

Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена

Юридический факультет



ДИСКРИМИНАЦИЯ, ТЕРРОРИЗМ
И ИНЫЕ ВИДЫ НЕТЕРПИМОСТИ
(СОВРЕМЕННЫЙ МИР: ЕДИНСТВО
И РАЗНООБРАЗИЕ)

*Допущено Учебно-методическим объединением
по направлениям педагогического образования
Министерства образования и науки РФ
в качестве учебно-методического пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по направлению «050400-Социально-экономическое образование»*

Санкт-Петербург
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена
2010

ББК 67я73
Д 48

*Печатается по решению редак-
ционно-издательского совета РГПУ
им. А. И. Герцена*

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ
(конкурс НК-75П, государственный контракт П496 от 05.08.2009)

Рецензенты: д-р. юрид. наук, проф. **С. Б. Глушаченко**; д-р юрид. наук, проф.
Ю. Б. Шубников

Ответственные редакторы: д-р филол. наук, проф., проректор по учебной работе
РГПУ им. А. И. Герцена **С. А. Гончаров**;

д-р филос. наук, проф., декан юридического факультета, зав. каф. теории права и
гражданско-правового образования РГПУ им. А. И. Герцена **В. Ю. Сморгунова**

Ответственный секретарь: канд. юрид. наук, доц. каф. теории права и граждан-
ско-правового образования РГПУ им. А. И. Герцена **Е. Ю. Калинина**

Д 48 **Дискриминация**, терроризм и другие виды нетерпимости (Современный мир:
единство и разнообразие): Учебно-методическое пособие / Под ред. С. А. Гончарова,
В. Ю. Сморгуновой. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. — 295 с.

ISBN 978-5-8064-1497-8

В пособии рассмотрены основные проблемы современного социокультурного взаимодействия и особенности формирования социальных стереотипов, истоки конфликтов в данной сфере вплоть до крайних форм проявления нетерпимости, таких как дискриминация, терроризм и др., а также возможные варианты их разрешения. Для формирования пособия были привлечены специалисты разных отраслей гуманитарного знания, что придало работе междисциплинарный характер.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов гуманитарных вузов, а также всех интересующихся проблемами межкультурного взаимодействия в современном мире.

ББК 67я73

ISBN 978-5-8064-1497-8

© Коллектив авторов, 2010
© Издательство РГПУ им. А. И. Гер-
цена, 2010

4. Поленина С. В. Проблема национально-культурной идентичности в свете взаимодействия правовых систем современности // Государство и право. 2008. № 1. С. 37–43.

5. Утяшев М. М. Права и свободы человека и общечеловеческие ценности // История государства и права. 2010. № 7. С. 9–12.

6. Ягофаров Д. А. Всеобщая исламская декларация прав человека // Права человека. Энциклопедический словарь / Отв. ред. С. С. Алексеев. — М., 2009. С. 471–472.

Э. С. Дубенецкий,

БГПУ им. М. Танка, Минск, Беларусь.

Н. Ф. Гребень

БИП, Минск, Беларусь

ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ К ДРУГИМ КУЛЬТУРАМ (на примере взаимоотношений жителей Беларуси)

In the article essence and definitive features of interaction and mutual perception of representatives of different ethnocultural communities of belarus in the past and nowadays are researched. The authors consider positive and negative aspects of intercultural tolerance in terms of polyethnic population of republic of belarus. The conclusion is made that healthy, moderate tolerance promotes strengthening mutual understanding among members of different ethnocultural communities; but excessive, sick tolerance, vise versa, can lead to gradual acculturation and assimilation of a certain people by another one, to impoverishment of a certain one or several ethnic groups. A special concept “readiness of culture to intercultural interaction” is introduced; it is understood as a status of culture allowing it to interact extensively and successfully with other cultures conserving also its unicity and originality.

В современном мире все чаще происходят серьезные межэтнические конфликты, которые нередко приводят к гибели ни в чем неповинных людей. В связи с этим возникает острая необходимость поиска путей разрешения и недопущения подобных конфликтов. Сегодня многие ученые в качестве одного из наиболее оптимальных вариантов выхода из таких ситуаций рассматривают формирование толерантности к представителям других этнических общностей. Традиционно под толерантностью понимается терпимость индивида или сообщества людей к представителям других этнических групп, конфессий, политических партий, общественных организаций. Согласно специальной «Декларации принципов толерантности», принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО (ноябрь 1995 г.), «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности... это гармония в многообразии».

В эпоху глобализации проблема толерантности приобретает чрезвычайно большую остроту. Это связано с тем, что глобализационные процессы объективно способствуют расширению коммуникаций и интеракций, стиранию границ между представителями различных этнокультурных групп, вследствие чего естественным образом происходит формирование мультикультурных идентичностей. Взаимодействуя, представители различных этнических общностей, с одной стороны, изменяют свои собственные черты и качества, делая их несколько иными, непохожими на прежние, а с другой — превращают некоторые уникальные особенности каждой из них в нечто общее, в совместное достояние [4. С. 121].

В связи с этим сейчас перед многими национальными культурами стоит насущный вопрос: могут ли они, будучи открытыми для других культур и готовыми к культурному обмену, сохранить свою индивидуальность? Особенно актуальной данная проблема является для белорусской культуры, что обусловлено особенностями исторического развития и становления независимой Республики Беларусь, а также существующим политическим режимом. Сегодня белорусская культура теряет свои национальные и в особенности этнические позиции, происходит ассимиляция белорусов за счет заметного сужения сферы применения белорусского языка. Об этом достаточно ярко свидетельствует слабое знание населением своего родного языка, народных традиций, обрядов, обычаев, праздников, достижений национальной культуры, деятельности наиболее талантливых творцов и т. д. Кроме того, большинство современных белорусских студентов затрудняются назвать героев белорусских народных сказок, а также привести хоть какую-нибудь белорусскую народную пословицу или поговорку.

Современная молодежь, воспитанная преимущественно в постсоветский период, чаще всего проявляет активный интерес к западному киноискусству и эстрадной музыке, в то время как проявление интереса к народной песне, посещение концертов фольклорных коллективов, классической музыки и спектаклей драматических театров считается чем-то старомодным, непрестижным. И это при том, что на Западе именно белорусские фолк-группы и артисты балета пользуются наибольшей популярностью среди всех отечественных деятелей культуры.

Согласно проведенным нами исследованиям, у жителей Беларуси часто наблюдается бикультурная идентичность (когда такие люди ощущают себя принадлежащими одновременно к двум национальным общностям — белорусам и русским), а у молодых людей нередко и вовсе негативная этническая идентичность, что проявляется порой в пренебрежительном отношении к белорусскому языку и национальной культуре, а также в незнании истории своей Родины, своей родословной [2. С. 112–114]. В сущности, белорусы являются бикультурными индивидами, что в определенной степени может способствовать их постепенной аккультурации и ассимиляции. Однако здесь необходимо иметь в виду следующий факт. В свое время канадские исследователи Р. Клеман и К. Неуэлс установили, что этническая

идентичность бикультурного индивида не статична, и он способен менять ее, отклоняясь от группового членства в зависимости от ситуации и общественных норм. А такая особенность дает многим гражданам Беларуси (при благоприятных внутренних и внешних условиях) определенный шанс в будущем укрепить свою этническую идентичность и внести позитивный вклад в развитие национальной культуры.

Ненамного лучше положение и среди представителей старшего и среднего поколения. Они также нередко имеют весьма смутное представление о культурном наследии своего народа, о реальном состоянии современной белорусской культуры. Одной из наиболее важных причин этого является тот факт, что люди среднего и старшего возраста родились и были воспитаны в советском обществе, практически насквозь пропитанном идеями интернационализма и недооценкой важности национальных традиций, ценностей и идеалов. Не случайно советский человек (так называемый «гомо советикус», по терминологии российского философа и историка Александра Зиновьева) был по существу антинациональной личностью, приверженной идеям социалистического реализма и коллективизма.

Многие специалисты утверждают, что главной отличительной особенностью национального характера белорусов является толерантность, то есть ярко выраженная терпимость к представителям других наций и культур. Однако, по нашему мнению, здесь речь можно вести не столько о толерантности как позитивной черте характера белорусов, а, скорее, об их исторически выработанной привычке приспосабливаться к различным политическим режимам и идеологиям (по принципу «моя хата с краю»). В целом психологическая сущность белорусской толерантности иная по сравнению с ее традиционным толкованием. Говоря конкретнее, белорусам более присуща склонность к пассивному восприятию внешних воздействий, чем открытое противодействие. В то же время ряд белорусских исследователей полагает, что толерантность является чертой характера, навязанной извне, которая закрепились по отношению к белорусам как своеобразный ярлык [1. С. 389–403].

Сегодня есть необходимость ввести специальное понятие «готовность культуры к межкультурному взаимодействию» как актуальное состояние культуры, позволяющее ей активно взаимодействовать с другими культурами, сохраняя свою уникальность и самобытность. На наш взгляд, сейчас белорусская национальная культура пребывает в состоянии неготовности к полноценному и взаимовыгодному межкультурному диалогу. Высокая толерантность сегодняшних белорусов к представителям других наций и культур приводит к тому, что белорусы легко и быстро усваивают, с одной стороны, стандарты и ценности массовой культуры, а с другой — культур других народов (русских, американцев и др.). Чрезмерная, нездоровая толерантность белорусов может привести к их ассимиляции русским народом, а также к обеднению белорусской национальной культуры и утрате этнокультурной идентичности.

Таким образом, толерантность — это понятие весьма сложное и неоднозначное. Умеренная, здоровая толерантность может в конечном итоге способствовать гармонизации межнациональных отношений, преодолению всевозможных конфликтов, развитию национальных культур. Наиболее оптимальным вариантом дальнейшего развития национальных культур является толерантный межкультурный диалог (при его соответствующей поддержке со стороны государства и иных заинтересованных лиц) представителей различных этнических сообществ. Этот вывод в некотором смысле подтверждают и слова известного российского философа М. Кагана о том, что «Наше время должно сделать диалог универсальным, всеохватывающим способом существования культуры и человека в культуре» [3, 405].

Список рекомендуемой литературы

1. Астапенка А. Игде зродилися і ускормлены сьць по Бозе. Дослед беларускага нацыяналізму. — СПб.: Невский Простор, 2010. 734 с.
2. Гребень Н. Ф. Особенности этнической идентичности белорусов в пространстве языковой бикультуры // Культура. Наука. Творчество: Матер. III Междунар. науч.-практ. конф., 23–24 апреля 2009 г. / Науч. ред. М. А. Можейко. — Минск: Бел. гос. ун-т культуры и искусств, 2009. С. 111–115.
3. Каган М. С. Философия культуры. — СПб.: Петрополис, 1996.
4. Крысько В. Г. Этническая психология: — М.: Академия, 2002. 320 с.

Л. С. Евсеева, М. Е. Гусарова,
МуВлГУ, Муром, Россия

ЗАМЕЩАЮЩАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (региональный аспект)

This article considers the influence migration processes on demographic situation in Russia at modern time. Special importance this has on regional level, since, migration helps substitute natural decrease of the population. Our studies will show statistical useful influence to migration

Демографические процессы, протекающие в обществе, уже несколько десятилетий являются одной из актуальнейших проблем. Особую значимость они приобретают в России, где уже довольно длительное время естественная убыль населения превышает норму, а также происходит так называемое старение населения. Все это приводит к динамично развивающемуся процессу депопуляции населения. В широком смысле миграция — это любое территориальное перемещение людей. В этом случае мигрантами будут считаться множество людей совершающих любое перемещение по территории, например, на работу, в отпуск, на учебу и т. д. Под миграцией в узком смысле понимается передвижение людей через границы тех