

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК БЕЛАРУСІ

Дзяржаўная навуковая ўстанова  
«ЦЭНТР ДАСЛЕДАВАННЯЎ БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ,  
МОВЫ І ЛІТАРАТУРЫ НАН БЕЛАРУСІ»

Філіял «ІНСТЫТУТ МАСТАЦТВАЗНАЎСТВА,  
ЭТНАГРАФІІ І ФАЛЬКЛОРУ ІМЯ КАНДРАТА КРАПІВЫ»

ЗБОРНІК ДАКЛАДАЎ І ТЭЗІСАЎ  
VI МІЖНАРОДНАЙ НАВУКОВА-  
ПРАКТЫЧНАЙ КАНФЕРЭНЦЫІ  
«ТРАДЫЦЫІ І СУЧАСНЫ СТАН  
КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ»

(Мінск, Беларусь, 19–20 лістапада 2015 года)

Мінск  
«Права і эканоміка»  
2016

Рэдакцыйная калегія:

А. І. Лакотка (галоўны рэдактар), В. А. Арловіч, М. Р. Баразна,  
Ю.П. Бондар, У.Р. Гусакоў, К. М. Дулава, А. А. Каваленя, А.А.Лукашанец,  
У. І. Пракапцоў, Я. М. Сахута, Б. У. Святлоў

341

**Зборнік** дакладаў і тэзісаў VI Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі «Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтваў» (Мінск, Беларусь, 19–20 лістапада 2015 года) /гал. рэд. А. І. Лакотка; Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. – Мінск : Права і эканоміка, 2016. – 854 с.

ISBN 978-985-552-585-2.

У зборніку змяшчаюцца даклады і тэзісы ўдзельнікаў Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі «Традыцыі і сучасны стан культуры і мастацтваў», якая адбылася 19–20 лістапада 2015 года ў г. Мінск. Публікуюцца даследаванні ў галіне архітэктуры, выяўленчага і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва, тэатразнаўства, музыкі, кіно, экраннага мастацтва. Разглядаюцца актуальныя задачы сучаснай культуры і захавання нацыянальных культур і гістарычна-культурнай спадчыны ў сучасных умовах.

Кніга адрасуецца мастацтвазнаўцам, этнолагам, фалькларыстам, усім, хто цікавіцца традыцыйнай беларускай культурай.

УДК [008+7](06)6.09  
ББК 63.5

ческого совершенствования, достижения единства внутреннего и внешнего, гармонии с миром и самим собой. Для подрастающего поколения традиции отечественной культуры, образцы национального фольклора – это источники нравственной чистоты, проводники идеалов добра, красоты, милосердия, «благоговения перед жизнью» (А. Швейцер), любви к ближнему, к малой и большой Родине.

Современные культурологи при исследовании изменений, происходящих в культурном ландшафте, ставят цель: «создать своего рода карту, которая позволит ориентироваться в новом поле культуры и стратегически разрешать возникающие здесь проблемы, а также предложить систему понятий, необходимых для обсуждения будущего культуры и культурных институтов» [7, с. 18]. Построение и прочтение подобной «карты» в процессе гуманитарного образования целесообразно осуществлять с учетом сложившихся культурных традиций, специфики физического и институционального пространства региональной культуры, возрастающего значения краеведческой тематики в содержании образовательных программ.

Понятие «культурный ландшафт», благодаря богатству смыслов, образов и ассоциаций, в значительной степени – художественных, получило широкое распространение в педагогической культурологии [2]. Поиск путей эффективного функционирования системы художественного образования сопряжен с исследованием исторического опыта, современного состояния и динамики развития художественной культуры в ее национальном и региональном измерениях. Необходимым условием гуманизации образовательной среды является изучение педагогических условий реализации воспитательного потенциала регионального ландшафта.

Итак, гуманитарное образование играет важнейшую роль в сохранении и популяризации культурного наследия. Целостный образ мира и образ себя в мире формируется у человека на основе духовной матрицы родного языка и посредством усвоения культурного многообразия языков искусства других народов. При формировании содержания гуманитарного образования следует учитывать первостепенную роль национального и регионального измерений образовательного пространства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесова Г.А. Образец культурный // Культурология. XX век. Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. и сост. С.Я. Левит. Т. 2: М – Я / Отв. ред. Л.Т. Мильская. – СПб.: Университетская книга, 1998. – 446 с.
2. Гладких З.И. Культурный ландшафт и художественно-педагогическая культура // Мир образования – образование в мире. – 2008. – №4. – С. 72–86.
3. Дворецкий И. Х. Латинско-русский словарь. – 6-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 2000. – 846 с.
4. Конвенция о правах ребенка // Гуманитарная сфера и права человека. – М.: Просвещение, 1992. – С. 98–112.
5. Мацумото Д. Психология и культура. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 416 с.
6. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
7. Пахтер М., Лэндри Ч. Культура на перепутье. Культура и культурные институты в XXI веке. Пер с англ. – М.: Классика-XXI, 2003. – 96 с.
8. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. – 528 с.
9. Розов Н.С. Структура цивилизации и тенденции мирового развития. – Новосибирск: НГУ, 1992. – 213 с.
10. Свиридов Г.В. Музыка как судьба / Сост., авт. предисл. и коммент. А.С. Белоненко. – М.: Мол. гвардия, 2002. – 798 с.
11. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. 3-е изд. – М.: Русский язык, 1999. – Т. 1. – 624 с.
12. Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Краткий этимологический словарь русского языка: Пособие для учителя. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Просвещение, 1971. – 542 с.

*Гребень Н.Ф.*

*(Республика Беларусь, г. Минск)*

### ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ Я. КУПАЛЫ И ЕГО ТВОРЧЕСТВА СОВРЕМЕННЫМИ БЕЛАРУСАМИ

В работе представлены результаты психологического исследования особенностей восприятия Я. Купалы и его творчества в сознании и подсознании студенческой молодежи. Автор показывает как творчество Я. Купалы выступает в качестве фактора национальной самоидентификации белорусов и выражает обеспокоенность относительно будущего белорусского народа.

Каждый народ обладает собственным самосознанием или представлением о себе в окружающем его мире. На формирование самосознания большое влияние оказывает историческая память, которая обеспечивает преемственность поколений, передавая по временному каналу и тем самым сохраняя язык, традиции,

народное творчество, знания о прошлом страны и ее выдающихся личностях – борцах за свободу родной земли, правителях, ученых, творцах. В научных кругах уже достаточно давно прижилось положение, согласно которому, только тот народ, который познал и перенял достижения своих предшественников, способен сохранять свою аутентичность и себя самого. В истории народов насчитывается немало примеров доказывающих верность этого положения.

В данной работе мы коснемся такого фактора национальной самоидентификации как национальные герои. Это люди, которые прославляют страну своими достижениями, выступают борцами за мир, свободу, справедливость, составляют так называемый «цвет нации».

Согласно проведенному нами ранее исследованию, примерно 90% опрошенных белорусов считают, что у них есть свои национальные герои [2]. Чаще всего национальными героями опрошенные называют Ф. Скарину и К. Калиновского. В первую пятерку также входят Е. Полоцкая, Я. Купала и Я. Колас.

Для того, чтобы понять насколько хорошо белорусы знают своих национальных героев и их заслуги перед отечеством, мы решили провести небольшое исследование. Для проведения опроса мы остановились на фигуре Я. Купалы – известного белорусского писателя, чье литературное творчество достаточно основательно представлено в рамках школьной программы по белорусской литературе. На примере юношей и девушек, обучающихся на втором курсе вуза, мы попытались выяснить, какими знаниями и представлениями обладают они касательно личности Я. Купалы. Заметим, что в выборку вошли студенты, выходцы из различных регионов Беларуси, закончившие как русскоязычные, так и белорусскоязычные школы и считающие себя белорусами.

Для начала был задан открытый вопрос: «Янка Купала – это ...». В результате 50 % опрошенных ответили, что это «белорусский писатель», 13 % опрошенных отметили, что это «белорусский писатель и поэт», 30 % – «белорусский поэт», 10 % – «в Минске есть такой театр», 3 % – «прозаик» и 3 % – «композитор».

На следующем этапе мы попросили студентов назвать какие-либо произведения Я. Купалы, или хотя бы какие-нибудь строки из его стихов. Здесь нами были получены следующие результаты. 46 % студентов затруднились выполнить это задание, 13 % опрошенных назвали строки из стихотворения «Я мужык-беларус...» – «Я мужык-беларус, – /Пан сахі і касы; /Цёмен сам, белы вус ...», 9 % составили неверные ответы («Мой родны кут, як ты мне мілы.» – 6%, «Людзі на балоце» – 3 %), по одному разу были упомянуты такие произведения как «Спадчына», «Паўлінка», «Магіла льва», что составило по 3 % на каждый ответ, и оставшиеся 13 % составили строчки из четырех разных стихотворений поэта.

Затем мы поинтересовались «С каким цветом ассоциируется фигура Я. Купалы и его творчество у студентов? В данном случае мы попытались узнать эмоционально-оценочное отношение студентов к имеющимся у них знаниям о произведениях Я. Купалы и о нем самом. Выяснилось, что чаще всего были названы два цвета – зеленый (26 % опрошенных) и серый (16 % опрошенных), что согласно разработкам в области психологии цвета [1, с. 61], соответствует нейтральному и отрицательному эмоционально-оценочному восприятию. Кроме названных цветов реже были указаны белый и желтый, синий и красный, коричневый.

В этом же исследовании мы выяснили, с какими ассоциациями у студентов сопряжен образ белорусов. Результаты оказались схожими с теми, которые мы получали ранее, обращаясь к этому вопросу. Оказалось, что наиболее часто актуализируются следующие образы. Мужчина средних лет, среднего роста, неброско одетый, нередко в национальном костюме, голубоглазый и с русыми волосами, усами, в деревне или в поле обрабатывает землю. Либо женщина примерно 30-ти лет в национальном костюме, часто с хлебом в руках. Реже в ответах также были обозначены и такие образы как «рабочий завода», «женщина в магазине с сумками», «аппозиционер». Отдельно мы бы хотели привести следующий ответ: «Люди в фуфайках, роют землю и ищут бульбу, не поднимая головы, и лиц их не видно».

Исходя из полученных результатов, можно заключить, что мы воспринимаем себя как людей живущих в сельской местности, не богатых, но что-то делающих. Как людей, которые сегодня не являются основными представителями белорусской нации, а скорее составляют ее меньшинство. Получается, что согласно нашему самовосприятию, мы люди скорее прошлого, но никак ни настоящего, и уж точно не будущего. И более того, быть белорусом, по мнению самих же белорусов, не очень то и престижно.

Но давайте зададимся вопросом трансляции данных образов и их последующем закреплении в сознании народа.

Что касается женщины в национальном костюме, то этот образ часто можно видеть по белорусскому телевидению, в печатных изданиях, в рамках национальных праздников. Национальный костюм, каравай, придают образу оригинальность и яркость, что способствует его запечатлению в памяти уже с детства.

Образ мужчины в поле, не столь приметный как образ женщины в национальном костюме. Его реже можно увидеть в средствах массовой информации, и хотя в реальной жизни он еще сохранился, здесь особое значение, на наш взгляд, имеет другая ассоциативная связь. И эта связь с мужиком из стихотворения Я.

Купалы «Я мужык-беларус...». Воспринятый школьниками еще в период детства образ мужика-белоруса прочно закрепляется в памяти, и в последствии выступает весьма значимым фактором национальной идентификации, к сожалению, с негативным оттенком.

Не думаю, что Я. Купала ратовал такую судьбу своему стихотворению «Я мужык-беларус...». Напротив, все его творчество проникнуто состраданием к незавидной судьбе народа и желанием ему лучшей жизни. Но ни одно другое стихотворение автора, где он воспевае физическую и духовную красоту белорусов не получило такого резонанса как это. В данном случае утешает одно: хорошо, что в памяти студентов не запечатлелась столь прочно строка из другого стихотворения Я. Купалы – «Мужык».

Так, есть ли будущее у белорусов, невольно возникает вопрос? Этот же вопрос Я. Купала ставил перед народом еще в 1922 г. в своем стихотворении «Перад будучыняй». Актуальность этого вопроса, несмотря на его практически столетний возраст, не только не угасла, но даже и возросла. И в контексте дня сегодняшнего мы снова вопрошаем: способны ли мы сохранить свою национальную культуру, свою самобытность в эпоху глобализации? Реализуем ли мы мечту паэта «людзьмі звацца», или же предпочтем остаться народом, «лица которого не видно»?

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Базыма, Б.А. Психология цвета: теория и практика / Б.А. Базыма. – СПб.: Речь, 2005. – 205 с.
2. Гребень, Н.Ф. Состояние национальной культуры и особенности этнической идентичности студенческой молодежи Беларуси / Н.Ф. Гребень // Традицыі і сучасны стан культуры і мастацтваў: матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі (28-29 лістапада 2013 года, г. Мінск) : У 2 частках. Ч. 2 : / уклад. Н.С. Бункевіч [і інш.]; гал. рэд. А.І. Лакотка; Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. – Мінск : Права і эканоміка, 2014. – С. 68–71.

*Гужалоўскі А.А.  
(Рэспубліка Беларусь, г. Мінск)*

#### МУЗЕЙНЫЯ ІНТЭРНЭТ-РЭСУРСЫ Ё БЕЛАРУСІ

У дакладзе прадстаўлены аналіз інфармацыі пра беларускі сегмент Інтэрнэта з пункту гледжання наяўнасці ё ім сайтаў рэальных музеяў, віртуальных музеяў і іншых рэсурсаў, прысвечаных музейнай дзейнасці. Аўтар аналізуе канцэпцыю, структуру, змястоўнасць, актуальнасць інфармацыі, змешчанай на музейных сайтах, іх эрганамічнасць і мастацкае рашэнне. У выніку выяўлена колькаснае прадстаўніцтва беларускіх музеяў у інтэрнэт-прасторы, вызначаны тыпы прадстаўніцтваў і іх мэтавая накіраванасць.

Да Інтэрнэта альбо да Сусветнай павуціны World Wide Web усе настолькі прызвычаліся, што з цяжкасцю ўяўляюць без яе свае існаванне. Сёння супрацоўнікі нават самых маленькіх і аддаленых ад сталіцы музеяў Беларусі з дапамогай Інтэрнэта падтрымліваюць прафесійныя сувязі з калегамі, атрымліваюць рассылкі навін, заходзяць на музейныя сайты, а таксама прафесійныя рэсурсы. Засваенне беларускімі музеямі віртуальнай прасторы з'яўляецца адным з найбольш актуальных напрамкаў іх дзейнасці.

Музейныя інтэрнэт-рэсурсы мы разумеем як любыя самастойныя (маючыя ўласны URL) формы прадстаўлення інфармацыі пра музеі, створаныя з мэтай прыцягнення рэальных наведвальнікаў, наладжвання віртуальных форм работы з карыстальнікамі, а таксама прыцягнення рэсурсаў, у т. л. фінансавых. Усе беларускія інтэрнэт-рэсурсы падзяляюцца на тры катэгорыі: 1. WEB-сайт музея – музейная пляцоўка, прыстасаваная для структураванага прадстаўлення інфармацыі пра работу музея, дзе кожнаму яе напрамку адпавядае пэўны раздзел; 2. Віртуальны музей – неіснуючы ё рэальнасці музей, створаны толькі ё сетцы Інтэрнэт; 3. Музейны партал – інтэрнэт-рэсурс, які ўключае інфармацыю пра значную колькасць музейных аб'ектаў.

Выяўленыя Інтэрнэт-рэсурсы былі прааналізаваны па наступных крытэрыях: А. Канцэпцыя сайта; Б. Структура сайта, у т. л. наяўнасць звестак пра асноўныя напрамкі музейнай работы; В. Інфармацыйная насычанасць рубрык; Г. Актуальнасць, навізна пададзенай інфармацыі; Д. Эрганамічнасць, г. зн. інтуітыўна зразумелая навігацыя, наяўнасць гіперспасылак, інтэрактыўных элементаў; Е. Мастацкі дызайн; Ж. Наведваемасць [7].

Сайты рэальных музеяў Беларусі вельмі розныя – ад прасцейшых візітных картак з інфармацыяй рэкламнага характару да ёмістых рэсурсаў, у развіццё і прасоўванне якіх увесь час укладаюцца немалыя сродкі. У выніку праведзенага даследавання было выяўлена, што з агульнай колькасці дзяржаўных музеяў сеткі Міністэрства культуры РБ (152), у інтэрнэт-прасторы ўласнымі сайтамі прадстаўлены 66 музеяў.