

**Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
Институт психологии
Кафедра психологического обеспечения профессиональной
деятельности**

Тушинский Д.М.

**Примерный план анализа отдельных аспектов деятельности
учителя на уроке**

1. Реализация умений учителя

Необходимо описать, каким образом учитель проявлял в своей деятельности нижеперечисленные группы умений. Была ли ступень развитости умений достаточной для реализации целей урока (предварительно выясните и обозначьте в отчете цели урока), более общих целей обучения и воспитания? Какие умения развиты недостаточно? Как это проявляется?

1. Конструктивные
2. Организационные
3. Дидактические
4. Гностические
5. Коммуникативные

Примечания

Описание некоторых групп умений см. в "Психологический компонент производственной практики...". – С. 109 – 112.

Примеры и описания в данном пункте можно не приводить, если вы даете их в одном из последующих пунктов. В таком случае в этом пункте сделайте только заключение о наличии и степени развитости определенных умений и дайте ссылку (см. пункты ...) на те пункты, где Вы приводите обоснование своему заключению.

2. Авторитет учителя

Пользуется ли учитель авторитетом? Как это проявляется? Каким видом авторитета пользуется учитель: возрастным, моральным, профессиональным, другим?

3. Средства повышения учебной активности

Какими средствами повышения учебной активности из нижеперечисленных пользуется учитель? Приведите примеры.

1. Обеспечение положительного эмоционального фона (средства обеспечения: игра, музыкальное сопровождение, разнообразие заданий, др.).

2. Правильная постановка задач. Ставится ли задача, значима ли она для учеников, доступно и четко ли она поставлена, достижима ли она?

3. Оптимальная загруженность: (средства ее обеспечения: присутствие постоянного контроля, максимальное включение в деятельность всех учащихся, устранение ненужных пауз).

4. Соблюдение общедидактических принципов:

Оптимальной трудности задания

Прогрессирования трудности

Сознательности

Связи с жизнью, практикой

Подкрепления

Индивидуализации (в т.ч. по уровню подготовленности, по особенностям личности: характера, темперамента, мотивации).

Каким образом реализуются данные принципы?

5. Другие.

4. Реализация воспитательных задач. Опишите, каким образом на уроке организовано воспитание как формирование свойств личности: ответственности, волевых качеств, честности, др. Опишите сам процесс, оцените его эффективность. По поводу воздействий, в т.ч. воспитательных см. также пункт 15.

Для справки см. также "Психологический компонент производственной практики...". – С. 127 – 128.

5. Формирование самостоятельности, помощь в самовоспитании. Как организована данная работа? Формируется ли потребность в самосовершенствовании? Как? Можно ли интенсифицировать эту работу? Развивал ли учитель умения самостоятельного учения и как он это делал?

Для справки см. также "Психологический компонент производственной практики...". – С. 128 – 129.

6. Подготовка к трудовой деятельности. Проводились ли упражнения, направленные на развитие качеств, необходимых для определенной специальности? Имела ли место профориентация? В какой форме? Что бы делали на месте учителя Вы?

7. Организация внимания учеников.

1. Какие виды внимания учеников были задействованы учителем на уроке: произвольное/непроизвольное/послепроизвольное? Каким образом?

2. Были ли учтены возрастные особенности внимания? Каким образом?

3. Какими средствами учитель привлекал внимание, обеспечивал его устойчивость и концентрацию, корректировал невнимательность? Оцените их эффективность.

4. Имело ли место развитие, тренировка каких-либо свойств внимания учеников: устойчивость, концентрация, объем, распределение, переключение? В какой форме?

5. Опишите способы переключения внимания учеников при переходе от одного вида учебной деятельности к другому.

6. Удалось ли учителю овладеть и удержать внимание всех или хотя бы большинства учеников? Если нет, то почему?

7. Приблизительно оценить время, выделенное на 1) аудиальное (на слух) и 2) визуальное представление информации. Как Вы считаете, оптимально ли было распределено время с точки зрения достижения задач урока? Почему Вы так считаете?

8. Организация запоминания изучаемого материала.

1. Какие виды запоминания были задействованы: механическое и осмысленное, произвольное и произвольное? Каким образом?

2. Были ли учтены возрастные особенности памяти? Каким образом?

3. Как обеспечивалось сохранение знаний в памяти? Например:

- *установление связи нового учебного материала с ранее пройденным, наличие установки на длительность запоминания;*
- *многократное вариативное повторение;*
- *использование опорных сигналов и схем;*
- *постановка вопросов на воспроизведение основных правил и законов по ходу изложения материала, решение задач;*
- *включение в восприятие материала практического действия;*
- *организация и проведение повторения, выделение главного и существенного в новом материале;*
- *обучение мнемоническим приемам*

Попытайтесь при возможности оценить эффективность использованных учителем способов организации запоминания материала.

Для справки см. также "Психологический компонент производственной практики...". – С. 123.

9. Организация мыслительной деятельности учащихся, обеспечение понимания материала

1. Какие виды и операции мышления учеников задействовал учитель в работе?

2. Развитие каких видов, операций, форм мышления осуществлялось на уроке?

3. Какие средства побуждали учащихся к активной мыслительной деятельности? Оцените их эффективность. Например:

- *создание на уроке проблемных ситуаций разного характера;*
- *организация и выполнение творческих заданий с ключевыми знаниями урока;*
- *предложение заданий, требующих известных способов в нестандартных ситуациях;*
- *постановка перед классом или учениками вопросов, требующих рассуждения, доказательства, опровержения, самостоятельности и критичности мышления;*
- *организация дискуссии, беседы, диалога при равенстве позиций учителя и учащихся;*
- *создание учебных ситуаций, требующих умения анализировать, сравнивать и обобщать существенные признаки и свойства явлений;*
- *готовность учителя к корректной реакции на недостатки в мыслительных операциях детей (выявление лишь внешних или*

несущественных для решения задачи элементов и свойств изучаемых объектов)

4. Какие способы объяснения используются: приведение примеров и иллюстраций, аналогия с личным опытом учеников, логическое доказательство, др. Преподавая эту же тему, не добавили бы Вы каких-нибудь еще способов объяснения? Зачем?

5. Оцените логичность и последовательность изложения материала по пятибалльной шкале (пять – максимум). Опишите логические ошибки в случае их наличия. Был ли учитель убедителен?

6. Как Вы считаете, был ли уровень объяснения доступен ученикам? Может быть, слишком прост? Было ли объяснение нацелено на «зону ближайшего развития», так сказать, на возраст или всецело опиралось на уже известное?

7. Какой процент времени был выделен для объяснения материала, а какой – для индивидуального и группового выполнения заданий? Являлось ли на Ваш взгляд такое распределение эффективным? Почему?

8. Использует ли учитель наглядные средства облегчения понимания: иллюстрации, таблицы, схемы и т. д. Как Вы считаете, в достаточном ли объеме? Возможно, использует слишком много и не дает поработать воображению учеников?

9. Было ли выделено время на вопросы учеников? Какие ещё формы обратной связи между учителем и учеником (-ами) имели место?

10. Формировались ли научные понятия? Каким образом?

11. При наличии приведите примеры дедуктивных и индуктивных умозаключений учителя.

10. Развитие творческих способностей. Какие именно творческие способности развивались? Каким образом?

11. Особенности речевого поведения педагога. Оцените и опишите следующие особенности:

1. Темп (отметьте, был ли темп слишком быстрым, слишком медленным или нормальным для Вас).

2. Интонационная гибкость. Отметьте, был ли голос монотонным или наоборот, интонация варьировалась, например, для привлечения внимания, выделения информации и т. д. Приведите примеры.

3. Оцените лаконичность речи (по пятибалльной шкале, где 5 баллов соответствует совсем не лаконичной речи). Приведите примеры нелаконичности.

4. Оцените лексический запас по пятибалльной шкале (от очень бедный (1) – до очень богатый (5)).

5. Отметьте случаи использования слов-паразитов, жаргонизмов.

В отчете отметьте, те особенности речи учителя, которые на Ваш взгляд в наибольшей мере способствовали достижению целей урока и личностного

развития ученика. Отрадите критические замечания и их обоснование, а также предложения по оптимизации речевого поведения данного учителя.

12. Особенности невербальной коммуникации педагога

1. Отметьте, какова интенсивность жестикуляции: активная, сдержанная, не выражена. Опишите, насколько оправдана жестикуляция педагога в целом.

2. Опишите наиболее характерные позы учителя.

3. Укажите виды дистанций, на которых происходит общение педагога с учащимися; опишите, насколько полно учитель использует пространство класса.

4. Осуществляет ли учитель контакт глазами с учеником во время разговора?

В отчете отметьте, те особенности невербалики учителя, которые на Ваш взгляд в наибольшей мере способствовали достижению целей урока и личностного развития ученика. Отрадите критические замечания и их обоснование, а также предложения по оптимизации невербального поведения данного учителя.

13. Стиль педагога

Определите стиль учителя. Вы можете воспользоваться любой классификацией стилей. Если хотите, можете воспользоваться краткими описаниями типов, приведенным ниже.

Демократический стиль. Наблюдается: побуждение к совместной деятельности, разделение ответственности «делегирование полномочий», уважение к говорящему, организация диалога. В речи — преобладание местоимения МЫ, конструкций «Давайте вместе...», «Кто считает иначе...», «Как вы считаете?» и т. д.

Авторитарный стиль. Наблюдается: повелительная интонация, монолог, стремление к единоличной ответственности. В речи — местоимение Я, конструкции «Я считаю», «Слушать», «Пишите».

Либеральный стиль. Преобладание призывов, просьб, сокращение дистанции в общении с учениками — заигрывание, попытки утвердиться за счет других, демонстрация тождественности с учениками, ответственность перекладывается на учеников, встречаются нарушения педагогической этики. В речи — использование молодежного сленга.

Непоследовательный стиль. Сочетает характеристики всех стилей. Как правило, не подчинен определенной цели, смена стилей происходит ситуативно, стихийно.

Возможно сочетание различных стилей: авторитарно-демократического, либерально-демократического и т. д. Возможно варьирование стилей учителем в зависимости от обстоятельств.

По результатам наблюдения ответьте на вопросы:

1. Какой стиль является ведущим для данного учителя? Проявляются ли другие стили? Преобладает ли один из них?

2. Опишите особенности общения, на основании которых Вы сделали Ваше заключение.

3. Был ли наблюдаемый стиль общения эффективен для достижения целей урока, иных целей? При необходимости дайте критические замечания и предложения по оптимизации стилевого поведения.

4. Как проявились особенности темперамента и характера учителя на уроке?

5. Как Вам кажется, умеет ли преподаватель выслушать ученика? Понимает ли его настроение, желания? Способен ли к сопереживанию? Таким образом, достигается ли личностный уровень общения? Какая модель общения характерна для учителя: лично-ориентированная или учебно-дисциплинарная? Обоснуйте Ваш ответ.

| Личностно-ориентированная | Учебно-дисциплинарная |
|--|---|
| <i>Способы общения:</i> понимание, признание и принятие личности ребенка, основанное на формирующейся у взрослых способности к децентрации (умение встать на позицию другого, учесть точку зрения ребенка и не игнорировать его чувства и эмоции). | <i>Способы общения:</i> наставления, разъяснения, запреты, требования, угрозы, наказания, нотации, окрик. |
| <i>Тактика общения:</i> сотрудничество, создание и использование ситуаций, требующих проявления интеллектуальной и нравственной активности детей. | <i>Тактика общения:</i> диктат или опека. |
| <i>Личностная позиция педагога:</i> исходить из интересов ребенка и перспектив его дальнейшего развития. | <i>Личностная позиция педагога:</i> удовлетворить требования руководства и контролирурующих инстанций. |

14. Наблюдение и анализ проявлений педагогического такта, барьеров в общении.

1. Тактичен ли учитель по отношению к детям, допускает ли проявления бестактности (например, говорит или делает что-то, что может обидеть, унижить ученика?). Если да, то приведите примеры. Встречались ли Вам преподаватели, которые были более или менее тактичны, вежливы, чем этот учитель?

2. Использует ли учитель этикетные речевые формулы приветствия, прощания, просьбы, извинения, благодарности и т.д. во всех ситуациях, в которых Вы лично считаете нужным их использование? Возможно, использует даже тогда, когда Вы и не использовали бы?

3. Имеются ли барьеры в общении, обусловленные личностными особенностями учителя, например: импульсивность, застенчивость, страх, предвзятость, отсутствие интереса к собеседнику, плохое настроение,

презрение к ученику, мешающие общению речевые особенности и т.д. Преодолевают ли их учителя? Каким образом?

15. Способы влияния на учащихся.

Использовал ли учитель следующие виды влияния:

- аргументированное убеждение,
- эмоциональное воздействие,
- легитимизация (ссылка учителя на свое право),
- ссылка на авторитет (например, на известного ученого; родителей, директора),
- коалиция (влияние с помощью группы, например, класса),
- давление,
- обмен (я сделаю для тебя одно, а ты взамен сделай для меня другое),
- др.?

Что перобладало? Были ли воздействия эффективны? Как бы воздействовали в сходной ситуации Вы? Почему?

Использует ли учитель угрозы? Опишите их. Эффективны ли они? Можно ли было без них обойтись? Чем их заменить?

Для справки см. также "Психологический компонент производственной практики..." – С. 150 – 151.

16. Оценка учеников

1. Какие подкрепляющие стимулы используются учителем: органические, материальные, моральные, социальные? В каком приблизительно соотношении? В полной ли мере использует учитель разнообразные возможности подкрепления? Соответствует ли выбор стимулов возрасту учеников? Докажите.

2. Какой способ оценки и одобрения предпочитается учителем: словесная или невербальная (жесты, кивки головой, мимика, др.)?

3. Каково соотношение (по количеству или по времени) предметных и персональных оценок. Изменили бы Вы лично что-нибудь в этом соотношении?

4. Оцените эффективность поощрения учеников учителем по П. Массену и Дж. Конджеру, сделайте общий вывод. Согласны ли Вы с позицией данных авторов по поводу того, что именно считать эффективной оценкой? Подумайте, что значит в данном случае «эффективность».

Бланк оценки эффективности поощрения по П. Массену и Дж. Конджеру

| <i>Эффективное поощрение</i> | | <i>Неэффективное поощрение</i> |
|--------------------------------------|--|--------------------------------|
| Постоянное | | Случайное |
| С объяснением, что именно поощряется | | Без |

| | | | |
|---|--|--|---|
| Проявляется заинтересованность в успехах | | | Формальное отношение |
| Поощряются определённые результаты | | | Отмечается участие в работе вообще |
| Ученику сообщается о значимости достижений | | | Нет |
| Учитель сравнивает предыдущие и настоящие успехи ученика | | | Учитель сравнивает успехи ученика с успехами других учеников |
| Поощрение соразмерно затраченным на работу усилиям | | | Нет |
| Учитель даёт понять, что подобный или больший успех может быть достигнут и впредь | | | Учитель подчёркивает случайность успеха |
| Учитель подчёркивает, что успех достигнут благодаря внутренней мотивации | | | Учитель отмечает, что успех достигнут благодаря внешней мотивации |

5. Были ли критерии оценивания едиными для всех учеников? Если нет, то почему?

6. Выполнял ли процесс оценивания только функцию констатации успеваемости или реализовывал и другие функции: стимулирования учения, становления положительной мотивации, формирования основ самооценивания, др? На чем основан Ваш вывод?

7. Каким образом обеспечивалось становление самооценивания, например, использовалась ли взаимооценка учеников, объяснения критериев выставления оценки, др.?

8. Какие уровни усвоения знаний учащимися были заметны на уроке и как они оценивались?

9. Сделайте вывод об эффективности избранных учителем способов оценивания с точки зрения стимулирования дальнейшего учения. Если можете, предложите более оптимальные на Ваш взгляд способы оценивания в определенной ситуации.

17. Достигнуты ли цели урока? Обоснуйте свой ответ. Если не достигнуты, то почему?

Имел ли урок развивающий эффект, что именно было развито?

Литература

"Психологический компонент производственной практики для студентов непрофильных специальностей: учеб.-метод. пособие/ М. Ф. Бакунович, А. М. Гадилия, Е. Л. Головашко и др.; под общ. ред. канд. психол. наук, доц. М. Ф. Бакунович. – Минск: БГПУ, 2011. – 164 с.