

УДК 947.6  
ББК 63.3(4Бел)  
М74

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ

*Рэдакцыйная калегія:* М. Ф. Бандзелікаў (адказны рэдактар),  
І. І. Багдановіч, Д. У. Дубінін, І. П. Калечыц

М74 **Мой родны край:** Матэрыялы студ. навук.-практ. канф. 30 крас. 2004 г.,  
г. Мінск.— Мн.: БДПУ, 2004.— 52 с.  
ISBN 985-435-896-8

У матэрыялах канферэнцыі даюцца малавядомыя звесткі з рэгіянальнай гісторыі Беларусі. Разглядаюцца пытанні этнаграфіі, археалогіі, краязнаўства. Вызначаюцца шляхі патрыятычнага выхавання моладзі.

Адрасаваны студэнтам гістарычных факультэтаў, выкладчыкам, настаўнікам і ўсім, хто цікавіцца гісторыяй Бацькаўшчыны.

УДК 947.6  
ББК 63.3(4Бел)

ISBN 985-435-896-8

© Калектыў аўтараў, 2004  
© ВВЦ БДПУ, 2004

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

*Установа адукацыі*  
«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт  
імя Максіма Танка»

## **МОЙ РОДНЫ КРАЙ**

*Матэрыялы студэнцкай  
навукова-практычнай канферэнцыі  
30 красавіка 2004 г., г. Мінск*

Мінск 2004

Далейшая гісторыя Пінска і Тураўскай зямлі слаба адлюстравана ў летапісах. Пасля 1162 года няма звестак пра Юрыя Яраславіча. Па прыметніках «пинский», «Туровский», «ис Турова» вызначаюцца ягоныя сыны — Глеб, Іван, Святаполк, Яраслаў, яраполк. У гэтым пакаленні Юр'евічаў адбываецца падзел дагэтуль адзінага Тураўскага княства. Ужо ў 1174 годзе летапісец называе асобна князёў тураўскіх і пінскіх. У 1183 годзе пры імёнах некаторых з братоў Юравічаў узгадваецца тытул «князь» — «Ярослав, князь Пиньский». Верагодна, што да 1183 года адбыўся падзел Тураўскага княства паміж сынамі Юрыя Яраславіча. Верагодна, Юрый Яраславіч, каб пазбегнуць незадаволенасці, сам прызначыў у вылучаныя княствы саіх сыноў.

Такім чынам, ў 1174 годзе існавалі ўжо тры адасобленыя ад Тураўскай зямлі самастойныя княствы — Тураўскае, Пінскае і Дубровіцкае, дзе князьямі адпаведна былі Святаполк, Яраслаў і Глеб.

Адносна пінскіх князёў пасля вылучэння з складу Тураўскага княства ў летапісных паведамленнях другой паловы XII ст. звестак не ўтрымоўваецца.

У канцы XII-XIII стст. Пінскае княства апынулася на перыферыі буйнейшых палітычных падзей. У непасрэднай блізкасці ад Пінска ўзмацнілася барацьба за Валынскае і Галіцкае княствы. Водгукі гэтай барацьбы, безумоўна, даносіліся і да Пінска і аказвалі ўплыў на ягонае палітычнае становішча і ўзаемаадносіны з суседзямі. Значны ўплыў на Пінскае княства рабіла моцнае суседняе Валынскае княства.

На працягу другой паловы XII і ў XIII стст. на тэрыторыі Валыні і ў Галіцкай зямлі складваюцца два моцных палітычных цэнтры, якія ў асобныя моманты іх гісторыі аказваюцца аб'яднанымі.

Тым не менш, Пінскае княства з'яўлялася для Валынскага самастойнай і асобнай дзяржавай, сведчанні пра якую зрэдку ўключаліся ў Валынскі летапіс.

Узгадваюцца пра Пінск у XIII ст. у Валынскім летапісе адносіцца да 1204 года. Яно звязана з міжусобнай барацьбой ва ўладзімерскім княстве. На пачатку XIII ст. у Польшчы у час міжусобнай барацьбы гіне магутны Галіцка-Валынскі князь Раман Мсціславіч. Ягоная жонка, «Раманавая», з малалетнімі дзецьмі Данілам і Васількам вымушана была бегчы спачатку з Галіча, а потым і з Уладзімера Валынскага да польскага караля Лешкі. У 1204 годзе Уладзімерам Валынскім з дапамогаю палякаў авалодае князь Аляксандр Перамышльскі. «Тогда же яша Володимера Пинского», — піша летапісец. Верагодна, Уладзімер Пінскі не быў з ліку прыхільнікаў Аляксандра, магчыма, ён нейкім чынам падтрымліваў Уладзімера-Валынскага князя Рамана, а пасля яго смерці, яго жонку, «Раманавую» і сыноў, Данілу і Васілька. Эпізод з ягоным арыштам яліко трымаўся трываласць ягонай пазіцыі ў гэтым пытанні і незгаворлівасць з захапіўшым Уладзімерам Аляксандрам. Кім жа быў гэты Уладзімер Пінскі? Верагодна, гэта быў князь і ў далейшым Пінска і Пінскага княства, калі паглядзець на яго прозвішча. Але паходжань яго невядома.

У 1226 годзе памёр Луцкі князь Мсціслаў Яраславіч Нямы. Сва княства ён завяшчаў Данілу Раманавічу, князю Уладзімерскаму, якому даручыў сына Івана. Аднак «... Ивану же умершу, и прия Луческ Ярослав, а Черторыеск Пиняне». Чарторыйск быў далучаны да Пінскага княства. Магчыма, як частка ранейшага Тураўскага княства.

Пінск узгадваецца ў 1240 годзе як горад, праз які вяртаецца з Вугоршчыны чарнігаўскі князь Міхаіл са сваім сынам Расціславам. Тут жа ўспад за гэтым паведамленнем ідзе разповед пра тое, што «... Ростислав же Володимерович приде к Данилу во Холм, одержал бо бяше Бог от безбожных татар. Ростислав же показа правду свою, яко не есть во с(о)вете с Михаилом...»

Паездка Расціслава Уладзіміравіча да Данілы Раманавіча ў Холм хутчэй за ўсё мела мэтай пераканаць ў беспадстаўнасці абвінавачвання ў тым, што ён меў хаўрусніцкія адносіны з Міхаілам Чарнігаўскім, і тым самым засцерагчы Пінск ад небяспекі з боку моцнага суседа.

У бліжэйшыя за гэтым гады Пінск узгадваецца ў летапісу ў сувязі з частымі нашэсцямі літоўскіх князёў. У 1246 годзе Даніла, князь Галіцкі, і Васілька, князь Уладзімерскі, вырашылі перапыніць на абратным шляху літоўскія атрады, якія здзейснілі набег на Валынь і дайшлі да г. Перасопніца. Верагодна, ім быў вядомы звычайны маршрут руху літоўцаў, і яны папярэдне занялі Пінск. Бітва адбывалася не непасрэдна на тэрыторыі сучаснага Пінску, таму што «град» у XIII ст. знаходзіўся ў межах вуліцы Горкага, а «поле Пинское», па якім праходзілі атрады адступаючых літоўцаў, верагодна, у блізка ад гарадскіх умацаванняў.

Паведамленні 1253 і 1262 гадоў дазваляюць выказаць меркаванне пра становішча Пінскага княства ў сярэдзіне XIII ст. У гэты час ў ім княжаць Фёдар і Юры — сыны Уладзімера. Гэта трэцяе пакаленне пінскіх князёў пасля атрымання імі незалежнасці пры Яраславе Юр'евічы.

Вялікі князь Міндоўг пасля смерці сваёй жонкі ў 1262 годзе, зрабіў сваёй жонкай ейную сястру, жонку польскага князя Даўмонта. Даўмонт задумаў забіць Міндоўга. У 1263 годзе Даўмонт не дайшоў на бранскага князя Рамана, куды былі накіраваны ўсе войскі Міндоўга. Ён вярнуўся назад, «изогна Миндовга... Ту же и уби его, и оба сына его с ним уби Рукля же и Алекся...» Войшчак «убоявся того же и бежа до Пиньска и ту живять». Вялікім князем Літоўскім стаў Трайнята, аднак неўзабаве ён загінуў ад рук мсціўцаў, міндоўгавых коннохаў. Пасля гібелі Трайнята Войшалк «поиде с пиняны к Новгороду, откуда поиде с собой Новгородцы и поиде в Литву княжить».

У XIV ст. Пінскае княства ўваходзіць у склад Вялікага княства Літоўскага. Гэта адбылося пры Вялікіх князях Літоўскіх Віцене (1293-1315) і Гедзіміне (1316-1341).

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАРИКАТУР НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Ю.Щерба

Каждый учитель знает, что наглядность является одним из важнейших принципов педагогики. Цель любого наглядного средства: содействовать наиболее прочному усвоению материала. Надо отметить, что из всего многообразия существующих наглядных средств учителя истории редко выбирают такой вид наглядности, как карикатура, хотя именно этот вид наиболее полно отвечает особенностям исторического повествования с его политической заостренностью. В эпоху идейной борьбы и коммунистической идеологии карикатура в учебниках истории и преподавании предмета считалась важнейшим средством наглядности. Она была средством «разоблачения подлинной сущности правящих классов» [3].

В наше время воспитательная ценность карикатуры не утрачена. Наоборот, значительно расширился спектр тех людей и событий, над которыми можно смеяться. При умелом их использовании работы карикатурного искусства могут стать важнейшим источником исторических знаний. Предлагаю работать с карикатурой на уроке по следующему алгоритму:

1. Учитель раздает памятки к карикатуре и дает возможность ученикам с ними ознакомиться. Содержание памяток должно быть понятным, лаконичным и конкретным. С учетом возрастных и ментальных возможностей учеников рекомендуется делать памятки отдельно для 5-6, 7-9 и 10-11 классов [6]. Приведу пример памятки для старших классов:

1. Кто автор карикатуры? Что ты про него знаешь?
2. Какими художественными приемами пользовался автор?
3. Опиши ситуацию, вызвавшую создание рисунка.
4. Дай характеристику той эпохи, к которой относится карикатура.

5. Определи политические (религиозные) взгляды автора.
6. Почему карикатура актуальна для своего времени?
7. Сохранила ли она свою актуальность в наше время?
8. Какие последствия для автора могла иметь его работа?
9. Вырази свое отношение к карикатуре.

2. Учитель демонстрирует карикатуру перед всем классом. Успех демонстрации карикатуры зависит от того, насколько удачно учитель подобрал ее, исходя из требований темы, общеобразовательных и воспитательных задач, с учетом возрастных особенностей класса. Определенным должно быть и идейно-политическое содержание карикатуры. Надо помнить, что в карикатуре учеников интересует все, поэтому учитель в первую очередь должен сам хорошо разобраться в рисунке. Демонстрируя карикатуру, учитель одновременно поясняет ее содержание.

3. Согласно пунктам памятки, учащиеся работают над содержанием карикатуры, отвечают на вопросы и выполняют задания.

Помимо предложенных выше в памятках вопросов и заданий, можно использовать ряд других приемов: создание проблемной ситуации при помощи карикатуры, самостоятельная работа над темой по изобразительным источникам, создание собственных карикатур учащимися, сочинение надписей к карикатуре и т.д. Эти приемы развивают творчество и интерес учеников к истории [4]. Ниже представлен фрагмент урока с использованием карикатуры:

На уроке в 11 классе при изучении темы «Фашизм в довоенное время» рассматривается сущность фашистской идеологии. Известно, что в ее основе лежала расовая теория. Был создан портрет идеального арийца — высокий, стройный, белокурый. Ученикам предлагается посмотреть на самых идеальных арийцев. Демонстрируется карикатура Б. Ефимова «Лучшие из лучших».

Учитель рассказывает про Геббельса, Геринга и Гитлера. После просмотра карикатуры предлагается ученикам сделать выводы и доказать, что руководители фашистской Германии своим внешним видом основательно опровергли сущность расовой теории. Размышления учеников могут быть дополнены ответами на вопросы:

- 1) Почему Б. Ефимов назвал карикатуру «Лучшие из лучших»?
- 2) Определите роль «идеальных арийцев» во второй мировой войне, проследите их судьбу.

Таким образом, карикатура — важный резерв усвоения содержания учебно-воспитательного процесса. Для одних типов сатирических рисунков достаточно комментирования, описания и разъяснения. Для других же используются более сложные виды познавательной творческой деятельности. В любом случае карикатура приобщает учеников к работе с документальным источником. Она — большое будущее в методике преподавания истории.

#### Литература

1. Бурмистров Н. Наглядность в курсе новейшей истории. Казань, 1963.
2. Вагин А. А. Методика обучения истории в школе. М., 1977.
3. Ефимов Б. Школьникам о карикатуре и о карикатуристах. М., 1967.

4. Короткова М. В. Наглядность на уроках истории. М., 2000.
5. Марков А. С. Использование политических карикатур на уроках новой истории. М., 1964.
6. Ракуть В. В. Палітычная карыкатура на уроках гісторыі. // Беларускі гістарычны часопіс. 2001, №3.

## ПОЛЯКИ В МЕСТНЫХ ОТРАДАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ БССР (НА ПРИМЕРЕ ПОГИЛІВСКОГО ОКРУГА 1926-1927 ГГ.)

О. Матусевич

Окончание советско-польской войны и второе провозглашение БССР позволило приступить к национально-государственному строительству. Одной из важнейших его особенностей являлось создание и развитие национальных советов в тех местах, где компактно проживали национальные меньшинства. Значительный импульс этому процессу придали решения 2-й сессии ЦИК БССР 6-го созыва (1924 г.), которая приняла постановление «Об административно-хозяйственном делении БССР». В нем, в частности, подчеркивалось: «В целях более полного обеспечения прав национальных меньшинств БССР поручит Совнаркому при окончательном определении состава районов и сельсоветов обеспечить возможность выделения местностей с преобладающим польским, польским, латышским, литовским и другим населением в самостоятельные административные единицы, в том случае, если такое выделение не будет резко нарушать основы и систему нового административно-хозяйственного деления республики» [1, 177].

Согласно постановлению, в местах компактного проживания нацменьшинств создавались местечковые и сельские национальные советы. Уже в следующем году были созданы первые национальные советы. Последующие годы характеризуются значительным ростом числа польских национальных советов, что отражает таблица №1 [2, 253-255; 3, 141].

Таблица 1

Год	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1932
Кол-во польских нацсоветов	-	2	13	19	19	22	40

За 16 лет существования, польские национальные советы охватили своей деятельностью около 19 % польского сельского населения [4, 160]. Этот невысокий процент объясняется исторически сложившимися особенностями расселения поляков на Беларуси. В отличие от других нацменьшинств (евреев, татар, немцев), проживающих компактно, поляки были рассеяны по всей территории, с большей концентрацией в западных районах. К тому же, согласно закону, в национальном совете титульная нация должна была составлять более половины населения (в польских советах в 1927 г. поляки составляли 84, 2%) [5, 296]. Сначала, при создании национальных советов руководствовались национальным принципом, при котором советы обслуживали только представителей данного нацменьшинства, остальное население относилось к соседним сельсоветам, что создавало немало затруднений и вело к росту национальной обособленности. Поэтому в дальнейшем при создании национальных советов пользовались национально-территориальным принципом, что обеспечивало представительство в советах граждан всех национальностей.

Апогеем развития польской автономии можно считать 1932 г., так как он отмечается не только самым высоким количеством польских национальных советов, но и созданием в