

УДК 631.84:633.14“324”

## АЗОТМОБИЛИЗУЮЩАЯ СПОСОБНОСТЬ ПОЧВЫ ПРИ ВНЕСЕНИИ АЗОТНЫХ УДОБРЕНИЙ

© 2007 г. Н. Н. Цыбулько, И. И. Жукова, Д. В. Киселева

*Могилевский филиал РНИУП “Институт радиологии”*

*212011 Могилев, ул. Калужская, 41, Беларусь*

*Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова*

*212030 Могилев, ул. Первомайская, 44, Беларусь*

Поступила в редакцию 27.02.2007 г.

Приведены результаты изучения влияния доз, сроков и глубины внесения азотных удобрений на мобилизацию азота дерново-подзолистой почвы. Установлено, что азотные удобрения увеличивают потребление растениями азота почвы по отношению к фосфорно-калийному фону на 15–39%. На единицу внесенного азота удобрений дополнительно мобилизуется 0.12–0.59 единицы почвенного азота. При дробном применении азотных удобрений и с увеличением их доз значение данного показателя снижается.

### ВВЕДЕНИЕ

Азотные удобрения являются одним из основных источников возмещения дефицита азота в земледелии и повышения продуктивности агрофитоценозов. Исследованиями, проведенными с мечеными тяжелым изотопом  $^{15}\text{N}$  азотными удобрениями, выявлены закономерности азотного питания растений и трансформации азота в почве, количественные и качественные параметры, составляющие внутрпочвенный цикл азота. Установлено, что азотные удобрения могут служить одним из основных регуляторов соотношения процессов азотфиксация – денитрификация, иммобилизация – минерализация, в результате которых происходит обогащение или обеднение почвы азотом.

В многочисленных опытах установлено положительное влияние азотных удобрений на потребление почвенного азота растениями. В вариантах с применением азотных удобрений наблюдается большее по отношению к неудобренным вариантам потребление растениями почвенного азота [1–3], который в отечественной литературе получил название “экстра-азот”. Западные ученые называют его “затравочный эффект” – *priming effect* [4, 5] или “добавочный азот взаимодействия” – *added nitrogen interaction* [6].

Существуют разные теории относительно образования “экстра-азота”, однако природа процессов образования в почве и накопления его растениями до конца не раскрыта. Появление “затравочного эффекта” связывают с изменением энергетического статуса почвенных микроорганизмов и включением в растениях ферментативных систем, отвечающих за фиксацию атмосфер-

ного азота [7]. Однако “экстра-азот” обнаруживается и в опытах без растений [5].

Теория “ризосферного эффекта” объясняет появление его снижением конкуренции между растениями и ризосферными микроорганизмами за поглощение азота почвы под влиянием азотных удобрений. Высказывались предположения [8] об обмене обогащенного  $^{15}\text{N}$  аммония на аммоний почвенного раствора, обменный и фиксированный аммоний почвы, о передаче протона от иона  $\text{NH}_4^+$  к аминогруппе, которая, получая протон, способна образовывать  $\text{NH}_3$ -радикал и дальше ион  $\text{NH}_4^+$ .

В опытах с изолированным питанием, при отсутствии контакта меченого  $^{15}\text{N}$  с почвой, было установлено влияние самих растений, их физиологического состояния на высоком уровне азотного питания на дополнительное потребление почвенного азота при внесении азотных удобрений [2]. В настоящее время утвердилась точка зрения об усилении минерализации почвенного азота под действием азотных удобрений [9–12]. По мнению Jenkinson et. al. [6] “затравочный эффект” азотных удобрений может быть реальным, если азот удобрений способствует охвату корневой системы растений большего объема почвы, или кажущимся, если он обусловлен замещением пула минерального азота почвы азотом удобрения или реакцией изотопного обмена. Авторы полагают, что азотные удобрения не усиливают минерализацию почвенного органического вещества, так как после их внесения в почву не повышается выделение  $\text{CO}_2$ . Шарковым [13] установлено, что азотные удобрения не только не

Таблица 1. Влияние доз и сроков внесения азотных удобрений на вынос азота почвы и удобрения и величину "экстра-азота" (опыт 1)

Вариант	Вынос азота, г/м <sup>2</sup>			"Экстра-азот"		
	всего	в том числе из		г/м <sup>2</sup>	% к фону РК	единиц на единицу N <sub>уд</sub>
		почвы	удобрения			
1. P <sub>8</sub> K <sub>12</sub> (фон)	7.0	7.0	–	–	–	–
2. Фон + N <sub>9</sub> <sup>I</sup>	14.1	9.4	4.68	2.4	35	0.27
3. Фон + N <sub>3+6</sub> <sup>I</sup>	12.1	8.0	4.13	1.0	15	0.12
4. Фон + N <sub>6+3</sub> <sup>I,II</sup>	14.6	9.1	5.55	2.1	31	0.24
5. Фон + N <sub>6+3</sub> <sup>I,III</sup>	14.1	8.9	5.21	2.0	28	0.22
6. Фон + N <sub>6+3</sub> <sup>I,III,IV</sup>	16.0	9.7	6.36	2.7	39	0.22
HCP <sub>05</sub>	1.9	1.3	0.59	–	–	–

Примечание. Азотные удобрения вносили: N – до посева, N<sup>I</sup> – в ранневесеннюю подкормку, N<sup>II</sup> – в конце фазы кушения–начале выхода в трубку, N<sup>III</sup> – в фазу раскрытия последнего листа (флаг-листа), N<sup>IV</sup> – в фазу колошения. То же в табл. 2–4.

усиливают выделение CO<sub>2</sub> из почвы, но в некоторых случаях даже уменьшают.

На единицу азота удобрений может мобилизоваться дополнительно до 1.2 единицы почвенного азота [14]. Средний размер "экстра-азота" в полевых опытах составляет 36% [15]. С повышением доз азотных удобрений количество его возрастает [16].

Величина "экстра-азота" в растениях часто тесно коррелирует с получаемой от азотных удобрений прибавкой урожая, аккумуляция в профиле почвы нитратов обусловлена дополнительной мобилизацией почвенного азота, а избыток нитратов в урожае объясняется преобладанием азота почвы в составе нитратного фонда растений [17, 18].

Цель настоящей работы – изучить влияние доз, сроков и глубины внесения азотных удобрений на дополнительное потребление растениями почвенного азота и нетто-минерализацию азота дерново-подзолистой почвы.

#### МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследования проводили в микрополевых опытах на дерново-подзолистой легкосуглинистой почве. Агрохимическая характеристика почвы (Ап): гумус – 2.19%; общий азот 0.089%; рН<sub>KCl</sub> – 6.05; P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> – 285 и K<sub>2</sub>O – 153 мг/кг почвы. Запас азота в слое почвы 0–40 см: общего – 3.72 т/га; потенциально усвояемого – 156 кг/га; минерального – 89 кг/га. Возделывали озимую рожь. Площадь микроделенок опытов 1 м<sup>2</sup>. Повторность в опытах 4-кратная. Минеральные удобрения применяли из расчета г/м<sup>2</sup> действующего вещества. Азотные удобрения вносили в виде меченого <sup>15</sup>N раствора

аммиачной селитры (<sup>15</sup>NH<sub>4</sub><sup>15</sup>NO<sub>3</sub>) со степенью обогащения изотопом <sup>15</sup>N 20 ат. %.

Схема опыта 1 включала следующие варианты: 1. P<sub>8</sub>K<sub>12</sub> – фон; 2. Фон + N<sub>9</sub> – в ранневесеннюю подкормку; 3. Фон + N<sub>3</sub> – перед посевом + N<sub>6</sub> – в ранневесеннюю подкормку; 4. Фон + N<sub>6</sub> – в ранневесеннюю подкормку + N<sub>3</sub> – в конце фазы кушения – начале выхода в трубку; 5. Фон + N<sub>6</sub> – в ранневесеннюю подкормку + N<sub>3</sub> – в фазу флаг-листа; 6. Фон + N<sub>9</sub> – ранневесеннюю подкормку + N<sub>3</sub> в фазу колошения.

В опыте 2 азотные удобрения вносили на разную глубину в дозе 2 г/м<sup>2</sup> при возобновлении весенней вегетации растений. Применение небольшого количества носителя метки с высоким обогащением <sup>15</sup>N позволяет более точно изучить процессы трансформации азота в разных слоях почвенного профиля. Схема опыта 2 включала варианты: 1. P<sub>8</sub>K<sub>12</sub> – фон; 2. Фон + N<sub>2</sub> на глубину 0–20 см; 3. Фон + N<sub>2</sub> на глубину 40 см; 4. Фон + N<sub>2</sub> на глубину 60 см.

Анализ растительных образцов на содержание общего азота проводили по Къельдалю–Иодльбауэру после их мокрого озоления. Изотопный состав азота определяли на масс-спектрометре МИ-2101В.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Азотные удобрения значительно повышали потребление растениями почвенного азота (табл. 1). В результате этого вынос его в вариантах с азотными удобрениями увеличился по сравнению с фосфорно-калийным фоном на 15–39%.

**Таблица 2.** Влияние глубины внесения азотных удобрений на вынос азота почвы и удобрения и величину “экстра-азота” (опыт 2)

Вариант	Вынос азота, г/м <sup>2</sup>			“Экстра-азот”		
	всего	в том числе		г/м <sup>2</sup>	% к фону РК	единиц на единицу N <sub>уд</sub>
		почвы	удобрения			
1. P <sub>8</sub> K <sub>12</sub> (фон)	6.96	6.96	—	—	—	—
2. Фон + N <sub>2</sub> ' (Ап)	9.46	8.14	1.32	1.18	17	0.59
3. Фон + N <sub>2</sub> ' (40 см)	8.57	7.24	1.33	0.28	4	0.14
4. Фон + N <sub>2</sub> ' (60 см)	7.92	7.02	0.90	0.06	1	0.03
НСР <sub>05</sub>	0.30	0.18	0.10	—	—	—

Наименьшая величина дополнительно поглощенного растениями азота почвы (1.0 г/м<sup>2</sup> или 15% к фону РК) была отмечена в варианте с осенним внесением части азота (N<sub>3</sub> – до посева + N<sub>6</sub> – в ранневесеннюю подкормку). По-видимому, растения на начальных стадиях онтогенеза при слабо развитой корневой системе не способны в полной мере поглощать дополнительно минерализованный азот, а с другой стороны – это может быть обусловлено тем, что в осенний период процессы минерализации азотсодержащих органических соединений почвы затухают или прекращаются. Применение дозы 9 г/м<sup>2</sup> азота при возобновлении весенней вегетации посевов, т.е. в сроки, приближенные к началу активного потребления растениями элемента и микробиологических процессов в почве привело к накоплению в растениях “экстра-азота” в количестве 2.4 г/м<sup>2</sup> (35% от общего выноса на фоне РК).

Дробное внесение N<sub>9</sub> в весенне-летний период по сравнению с однократным способствовало меньшему накоплению “добавочного азота” – 2.0–2.1 г/м<sup>2</sup> или 28–31% от общего выноса элемента на фоне РК. По нашему мнению, это обусловлено более интенсивным потреблением растениями внесенного азота, а также меньшим воздействием низких доз удобрений при дробном их применении на минерализацию азотистых соединений почвы. С увеличением дозы азота до 12 г/м<sup>2</sup> абсолютная величина “экстра-азота” возросла до 2.7 г/м<sup>2</sup> (39% к выносу на контроле).

Установлено, что на единицу азота удобрений мобилизуется дополнительно 0.12–0.27 единицы азота почвы. Наибольшая величина “экстра-азота” в расчете на единицу азота удобрений была отмечена при однократном внесении в ранневесенний период N<sub>9</sub> и составила 0.27 г. Дробное применение той же дозы удобрений снижало значение данного показателя до 0.12–0.24 г. Чем позже проводили азотную подкормку, тем меньше мобилизовалось азота почвы на единицу внесенного

азота. В опытах Кудярова [10] также наибольший минерализующий эффект азотных удобрений проявлялся в начальный период вегетации растений, а затем ослабевал. Автор объясняет это снижением концентрации азота удобрений в почве и расходом минерализованного азота почвы (вынос растениями, иммобилизация, денитрификация). По нашему мнению, усиленный мобилизующий эффект удобрений, вносимых при возобновлении весенней вегетации посевов, обусловлен активизацией микробиологических процессов в почве, а также более интенсивным поглощением растениями азота на ранних стадиях онтогенеза. С увеличением доз азотных удобрений от 9 до 12 г/м<sup>2</sup> абсолютная величина “экстра-азота” хотя и возрастала, но количество его в расчете на единицу внесенного азота не повышалось.

В опыте 2 величина “экстра-азота” снижалась от 1.18 г/м<sup>2</sup> при внесении удобрений в слой 0–20 см до 0.28 и 0.06 г/м<sup>2</sup> при размещении их соответственно на глубину 40 и 60 см (табл. 2). Так же уменьшалось и количество его в расчете на единицу внесенного азота.

Корреляционно-регрессионный анализ экспериментальных данных показал, что между величиной “экстра-азота” в растениях и продуктивностью культуры существует очень тесная связь ( $r = 0.92$ ), описываемая уравнением  $y = 447.4 + 102.0x$ .

Для разработки научно обоснованных приемов внесения азотных удобрений важно знать количество минерализуемого за вегетационный период (нетто-минерализация) почвенного азота, который может участвовать в формировании урожая, но многообразие процессов превращения элемента в почве не позволяет определить его прямыми способами. В последние годы для этого используют косвенный метод – расчет величины А, основанный на принципе Фрида и Дина [19], который заключается в допущении, что поведение в почве и степень использования растениями азота удобрений и азота почвы аналогичны. Fried, Dean, позже

**Таблица 3.** Нетто-минерализация азота почвы (величина  $A$ ) в зависимости от доз и сроков применения азотных удобрений (опыт 1)

Вариант	Урожайность зерна, г/м <sup>2</sup>	Прибавка, г/м <sup>2</sup>	Величина $A$		КИУ $N_{уд}$ , %	Вынос $N_{п}$ , % от минерализуемого
			г/м <sup>2</sup>	кг/га		
1. P <sub>8</sub> K <sub>12</sub> (фон)	415	–	11.8	118	–	59
2. Фон + N <sub>9</sub> <sup>I</sup>	648	234	18.0	180	52	52
3. Фон + N <sub>3+6</sub> <sup>I</sup>	623	212	17.4	174	46	46
4. Фон + N <sub>6+3</sub> <sup>II</sup>	697	283	14.7	147	62	62
5. Фон + N <sub>6+3</sub> <sup>III</sup>	659	244	15.4	154	57	58
6. Фон + N <sub>6+3</sub> <sup>IV</sup>	716	301	18.2	182	53	53
HCP <sub>05</sub>	25	–	–	–	–	–

**Таблица 4.** Нетто-минерализация азота почвы (величина  $A$ ) при разной глубине внесения азотных удобрений

Вариант	Урожайность зерна, г/м <sup>2</sup>	Прибавка, г/м <sup>2</sup>	Величина $A$		КИУ $N_{уд}$ , %	Вынос $N_{п}$ , % от минерализуемого
			г/м <sup>2</sup>	кг/га		
1. P <sub>8</sub> K <sub>12</sub> (фон)	415	–	11.8	118	–	59
2. Фон + N <sub>2</sub> <sup>I</sup> (Ап)	539	124	12.3	123	66	66
3. Фон + N <sub>2</sub> <sup>I</sup> (40 см)	511	96	10.9	109	67	66
4. Фон + N <sub>2</sub> <sup>I</sup> (60 см)	484	69	15.6	156	45	45
HCP <sub>05</sub>	26	–	–	–	–	–

Турчин [7] предложили рассчитывать величину  $A$  в вариантах с мечеными азотными удобрениями по формулам 1–3, а для контрольного варианта – методом экстраполяции, основанном на принципе Херлихи и Шихана [20], математическое выражение которого отражает формула 4.

$$A_{NPK} = D(1 - y)/y, \quad (1)$$

$$A_{NPK} = DK_y/K_p - 1, \quad (2)$$

$$A_{NPK} = (D/N_y)N_{п}, \quad (3)$$

$$A_{PK} = {}^{14}N_b PKD/N_b, \quad (4)$$

где  $D$  – доза азотного удобрения,  $y$  – доля азота удобрений в общем выносе элемента растениями,  $K_y$  и  $K_p$  – избыток ат. % <sup>15</sup>N соответственно в удобрении и урожае растений,  $N_{п}$  и  $N_y$  – вынос растениями азота удобрений и азота почвы,  ${}^{14}N_b PK$  – вынос азота в варианте PK,  $N_b$  – прибавка выноса азота от минимальной дозы азотного удобрения по отношению к контролю.

Из вычисленных по <sup>15</sup>N величин  $A$  видно, что они изменяются в зависимости от доз и сроков внесения азотных удобрений (табл. 3). На фос-

форно-калийном фоне величина нетто-минерализации составляла 11.8 г/м<sup>2</sup>. При повышении доз ранневесенних азотных подкормок от 2 до 9 г/м<sup>2</sup> она возросла с 12.3 до 18.0 г/м<sup>2</sup>, а для диапазона доз N<sub>0</sub>–N<sub>12</sub> оставалась на одном и том же уровне – 18.0–18.2 г/м<sup>2</sup>.

Дробное применение азотных удобрений в весенне-летний период вегетации растений по отношению к однократному внесению той же дозы в ранневесеннюю подкормку снижало величину  $A$  на 2.6–3.3 г/м<sup>2</sup> (14–18%).

В зависимости от глубины внесения удобрений не проявлялось четкой закономерности в изменении анализируемого показателя (табл. 4). Величина  $A$  тесно коррелировала с количеством “экстра-азота” в растениях ( $r = 0.72$ ), с одной стороны, а продуктивность озимой ржи – с величиной  $A$  ( $r = 0.78$ ) – с другой.

Показатели использования растениями азота почвы в процентах от величины нетто-минерализации, которые по существу являются коэффициентами использования усвояемого азота почвы,

аналогичны коэффициентам использования растениями азота удобрений.

### ВЫВОДЫ

1. Азотные удобрения повышали потребление растениями азота почвы по отношению к фосфорно-калийному фону на 15–39%. При дробном внесении  $N_0$  по сравнению с однократным количество “экстра-азота” в растениях снижалось на 0.18–1.37 г/м<sup>2</sup>, а при увеличении дозы удобрения до  $N_{12}$  возрастало на 0.29–0.73 г/м<sup>2</sup>. С увеличением глубины внесения азотных удобрений размеры “добавочного” азота в растениях уменьшались.

2. На единицу азота удобрений дополнительно мобилизовалось 0.12–0.59 единицы азота почвы. При дробном внесении азотных удобрений и с увеличением их доз значение данного показателя снижалось.

3. Наличие тесной положительной корреляции ( $r = 0.93$ ) между полученной от азотных удобрений прибавкой урожая и “экстра-азотом” в растениях указывает на то, что величину дополнительного потребления азота почвы под влиянием азотного удобрения необходимо учитывать при оптимизации азотного питания сельскохозяйственных культур.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Турчин Ф.В. Превращение азотных удобрений в почве и усвоение их растениями // *Агрохимия*. 1964. № 3. С. 3–19.
2. Сирота Л.Б. Влияние азотных удобрений на использование растениями азота почвы // *Азот в земледелии нечерноземной полосы*. Л., 1973. С. 143–181.
3. Кореньков Д.А. *Агрохимия азотных удобрений*. М.: Наука, 1976. 223 с.
4. Stewart B.A., Johnson O.D., Porter L.K. The availability of fertilizer nitrogen immobilized during the decomposition of straw // *Soil Sci. Soc. Amer. Proc.* 1963. V. 27. № 4. P. 656–659.
5. Broadbent F.E. Effect of fertilizer nitrogen on the release of soil nitrogen // *Soil Sci. Soc. Amer. Proc.* 1965. V. 29. № 5. P. 692–695.
6. Jenkinson D.S., Fox R.H., Rayner J.H. Interactions between fertilizer nitrogen and soil nitrogen the so-called “priming” effect // *J. Soil Sci.* 1985. V. 36. № 3. P. 425–444.
7. Турчин Ф.В. Использование азотных удобрений урожаем и их превращение в почве // *Журнал ВХО им. Д.И. Менделеева*. 1965. Т. 10. № 4. С. 400–407.
8. Laura R.D. // *Soil Sci. Soc. Amer. Proc.* 195. V. 39. № 2. P. 385–386.
9. Гамзиков Г.П. *Азот в земледелии Западной Сибири*. М.: Наука, 1981. 268 с.
10. Кудеяров В.Н. Цикл азота в почве и эффективность удобрений. М.: Наука, 1989. 216 с.
11. Кудеяров В.Н., Семенов В.М., Кузнецова Т.В., Мергель А.А. Количественная оценка процессов азотного цикла при внесении возрастающих доз азотных удобрений // *Агрохимия*. 1992. № 2. С. 3–13.
12. Руделев Е.В. Дополнительная минерализация азота почвы при внесении азотных удобрений // *Почвоведение*. 1989. № 12. С. 84–91.
13. Шарков И.Н. Азотные удобрения и минерализация азотсодержащих соединений почв // *Почвоведение*. 1992. № 2. С. 91–103.
14. Кудеяров В.Н., Благодатский С.А., Ларионова Н.А. Изменение внутрисочвенных потоков азота при внесении азотных удобрений // *Агрохимия*. 1990. № 1. С. 47–53.
15. Смирнов П.М. *Вопросы агрохимии азота*. М.: ТСХА, 1982. 72 с.
16. Гамзиков Г.П., Кострик Г.И., Емельянова В.Н. *Баланс и превращение азота удобрений*. Новосибирск: Наука, 1985. 161 с.
17. Помазкина Л.В. *Агрохимия азота в таежной зоне Прибайкалья*. Новосибирск: Наука, 1985. 176 с.
18. Соколов О.А., Семенов В.М., Агаев В.А. *Нитраты в окружающей среде*. Пушчино: ОНТИ НЦБИ АН СССР, 1990. 316 с.
19. Fried M., Dean L. A concept concerning the measurement of available soil nutrients // *Soil Sci.* 1952. V. 73. № 4. P. 263–271.
20. Herlihy M., Sheehan P. Nitrogen mineralization in soil of varying texture, moisture and organic matter // *Plant and Soil*. 1979. V. 53. P. 269–275.

## Nitrogen-Mobilizing Capacity of Soil under Nitrogen Fertilization

N. N. Tsybul'ko, I. I. Zhukova, and D. V. Kiseleva

Mogilev Branch, Institute of Radiology, ul. Kaluzhskaya 41, Mogilev, 212011 Belarus

Mogilev State University, ul. Pervomaiskaya 44, Mogilev, 212030 Belarus

The effect of the rates, terms, and application depth of nitrogen fertilizers on the amount of extra nitrogen was studied on soddy-podzolic soils using the <sup>15</sup>N stable isotope. It was found that nitrogen fertilizers increase the uptake of soil nitrogen by crops by 15–39% compared to the application of phosphorus and potassium alone; 0.12–0.59 units of soil nitrogen was additionally mobilized per unit of fertilizer nitrogen applied. This value decreased when the split nitrogen fertilization was used or the fertilizer rate was increased. A close positive correlation ( $r = 0.93$ ) was found between the yield gain due to the nitrogen fertilizer and the extra nitrogen in plants.