



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Сборник научных статей

Выпуск 7

Часть 1

ISSN 2306-4943

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Основан в 2011 году

Выпуск 7

В 2 ЧАСТЯХ

Часть 1



Минск
РИПО
2017

УДК 377.35.015.324(476)

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых и аспирантов, занимающихся проблемами психологического сопровождения личности в образовательном процессе, а также оригинальные статьи практических психологов учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации. Авторы рассматривают актуальные проблемы методологии, методики и практики психологического сопровождения личностного и профессионального развития учащейся молодежи.

Адресован научным работникам и педагогам учреждений высшего, среднего специального и профессионально-технического образования, учреждений дополнительного образования взрослых, аспирантам и магистрантам.

*Рекомендовано к изданию экспертным советом
Республиканского института профессионального образования
Министерства образования Республики Беларусь*

Редакционная коллегия:

доктор психологических наук, профессор *О.С. Попова* (отв. редактор);
доктор педагогических наук, профессор *А.Х. Шкляр*;
доктор психологических наук, профессор *Ю.А. Коломейцев*;
доктор психологических наук, профессор *Л.В. Марицук*;
доктор психологических наук, профессор *Л.И. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Т.М. Савельева*;
кандидат психологических наук, доцент *Е.Л. Касьяник*.

Сборник включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований в 2015 году (в редакции приказа Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 13 января 2017 г. № 6 (с изменениями, внесенными приказами ВАК от 01.03.2017 № 42, от 06.05.2017 № 108))

© Республиканский институт
профессионального образования, 2017

ГЛАВА 4
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

УДК 159.922.6 : 378.4-057.87

Л.В. Марищук
Филиал Российского государственного
социального университета в г. Минске

Е.В. Воронко
УО «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы»

ОБОСНОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА ПСИХОДИДАКТИЧЕСКОЙ
ТЕХНОЛОГИИ МИНИМИЗАЦИИ АЛЕКСИТИМИИ У СТУДЕНТОВ

Аннотация

Статья посвящена проблеме обоснования и разработки психодидактической технологии минимизации алекситимии у студентов. Акцентируется внимание на необходимости коррекции алекситимии как фактора, препятствующего развитию личности студента. Определяются понятия «образовательная технология», «педагогическая технология», «психодидактическая технология», выделяются их основные характеристики. Рассматриваются компоненты психодидактической технологии минимизации алекситимии: детектирующий, целевой, содержательный, организационный, операциональный, диагностический, понимаемый как система. Анализируются полученные в ходе формирующего эксперимента данные. Обнаружены значимые различия в показателях «Алекситимия» и «Эмпатия» у студентов, страдающих алекситимией. Это свидетельствует об эффективности применения психодидактической технологии минимизации алекситимии у студентов и актуальности дальнейшей психологической работы для обеспечения эффективного личностного развития студентов и поддержания их психологического здоровья.

The summary

The article is devoted to work out and substantiation of students minimizing alexithymia psycho didactic technology. The attention focused on the need for correction of alexithymia as a preventing factor of student personal development. Concepts «Educational Technology», «Pedagogical Technology» and «Psycho didactic Technology» defined and its characteristics represented. Alexithymia minimizing Psycho didactic technology as a system and its components: detecting, purposing, substantial, organizational, operational, diagnostic analyzed. Data obtained in forming experiment demonstrate significant differences of indices «Alexithymia» and «Empathy» after the experiment. The Alexithymia minimizing Psycho didactic technology effectiveness confirmed and its using can provide students' effective personal development and maintain their psychological health.

ВВЕДЕНИЕ

Успешная подготовка будущих врачей-психотерапевтов, психиатров и наркологов к профессиональной деятельности обусловлена не только

уровнем их знаний, но и личностными качествами, состоянием психологического здоровья. Осуществление профессиональной деятельности требует от врача конструктивного взаимодействия с пациентами. Следовательно, врач должен обладать определенным набором профессионально значимых качеств (ПЗК). ПЗК – отдельные динамические черты личности, отдельные психические и психомоторные свойства, выражаемые уровнем развития соответствующих психических и психомоторных процессов, физические качества, соответствующие требованиям какой-либо определенной профессии, способствующие успешному овладению этой профессией [8]. Среди ПЗК врача общего профиля выделяют [2] ответственность, волевые качества (терпение, выдержку, настойчивость), эмоциональную устойчивость, проявляющуюся в уравновешенности и тактичности, фрустрационную толерантность, наблюдательность, хорошо развитые память, мышление (умение оперировать большими объемами знаний и данных, способность к быстрому принятию верных решений), коммуникативность, контактность, доброжелательность, оптимальный уровень эмпатичности, развитую психомоторику.

Формирование психологически здоровой личности и профессионально значимых качеств происходит в процессе подготовки студентов. Именно в студенческом возрасте психические процессы (восприятие, внимание, память, мышление, речь, эмоции, чувства, психомоторика) находятся на пике своего развития [2]. Образовательный процесс, сопровождающийся почти постоянным напряжением гностической и эмоциональной сфер, может быть отягощен появлением различных студенческих проблем: трудностями в установлении контактов в межличностном общении, неумением рационально организовать свое время, адаптироваться к новым условиям. Постоянное воздействие осознаваемых как психотравмирующие факторов может привести к снижению работоспособности, ухудшению результатов деятельности, потере самоконтроля, эмоциональным взрывам и, как следствие, к закреплению отрицательных личностных качеств и психосоматическим заболеваниям.

Среди людей, особенно склонных к соматизации, выделяют алекситимичных, характеризующихся неспособностью точно описывать свои эмоциональные переживания и понимать эмоции и чувства другого человека, трудностями различения чувств и телесных ощущений, использованием примитивных и неконструктивных реакций на стрессогенные и конфликтные ситуации. Актуальным становится решение вопроса преодоления алекситимии, наблюдаемой по результатам диагностики у половины испытуемых – студентов-медиков.

Основная часть

Для изучения распространенности алекситимии в 2013 и 2014 гг. было проведено исследование с использованием «Торонтской алекситимической

шкалы (TAS-26)», адаптированной в 1994 г. в психоневрологическом институте имени В.М. Бехтерева [4]. В исследовании 2013 года принимали участие студенты 2–3-го курсов медико-психологического факультета Гродненского государственного медицинского университета (ГрГМУ): 114 человек (25 юношей и 89 девушек в возрасте 19–20 лет). Анализ показал, что более половины студентов имеют алекситимические черты разной степени выраженности, причем средний показатель алекситимии у студенток ($63,96 \pm 2,45$) достоверно выше ($U = 1407$, $p = 0,04$), чем у студентов ($58,32 \pm 4,02$). Исследование 2014 года, в котором приняли участие 573 студента (443 девушки и 130 юношей) 2-го курса всех факультетов ГрГМУ, подтвердило выявленные особенности: 43,7 % всех студентов имеют алекситимические черты разной степени выраженности. Обнаружены также статистически значимые различия по показателю алекситимии студентов разных факультетов: на медико-психологическом факультете этот показатель ($66,70 \pm 2,90$) выше, чем на педиатрическом ($61,44 \pm 1,99$, $p = 0,006$), медико-диагностическом ($61,00 \pm 2,27$, $p = 0,007$), лечебном ($60,81 \pm 1,06$; $p = 0$) факультетах. Наибольшая выраженность алекситимических черт присуща студентам медико-психологического факультета, что, на наш взгляд, может объясняться следующим: в индивидуальных беседах студенты данного факультета при ответе на вопрос «Почему Вы поступили на Ваш факультет?» часто говорят о желании познать себя и других людей. Данный факт может свидетельствовать о наличии личностных проблем, в том числе и неосознаваемых. Студенты других факультетов в первую очередь говорят о желании помогать другим людям. Результаты наблюдений за поведением студентов медико-психологического факультета зафиксировали некоторые их особенности: трудности в установлении контактов с другими людьми, конфликтность, банальность суждений, слабая выраженность проявления эмоций.

Итоги проведенной диагностики послужили основанием для разработки психодиактической технологии минимизации алекситимии (ПДТМА) у студентов-медиков.

Вопрос о применении технологий в образовательном процессе до настоящего времени остается дискуссионным [3; 5; 7; 12–17; 23]. По определению ЮНЕСКО, «...педагогическая технология – это систематический метод планирования и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования, то есть, педагогическая технология – это совокупность способов (методов, приемов, операций) педагогического взаимодействия, создающих условия для развития участников педагогического процесса и предусматривающих определенный результат этого развития» [22].

Понятие педагогической технологии трактуется очень широко и может рассматриваться на трех уровнях: общепедагогическом, предметном и модульном.

В.П. Беспалько понятие «педагогическая технология» рассматривает в нескольких значениях: это систематичное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса; описание (проект) процесса формирования личности учащегося; педагогическое мастерство [3]. Б.Т. Лихачев подчеркивает, что педагогическая технология является «организационно-методическим инструментарием педагогического процесса», определяя специальный набор методов, форм, приемов обучения и средств воспитания [7]. В.И. Орлов придерживается сходной позиции и связывает понимание педагогической технологии с решением фундаментальной педагогической задачи – достижением более эффективной формы образования, которая связана с ресурсным обеспечением образования (разработка образовательных стандартов и планов, учебников, организация учебного процесса, подготовка педагогического персонала, оснащение учебного процесса новыми устройствами и оборудованием) [11]. Понимание педагогической технологии как совокупности средств и методов для реализации определенного содержания обучения и воспитания [13], как совокупности способов педагогического взаимодействия для решения общих педагогических задач развития обучающихся [4], как организационно-методического инструментария педагогического процесса тождественно понятиям личностно-ориентированной технологии (разноуровневое обучение, коллективное взаимообучение, сотрудничество, модульное обучение), технологии на основе активизации познавательной деятельности учащихся (перспективно-опережающее, игровое, проблемное, программированное, индивидуальное, раннее интенсивное, обучение) [21], системы развивающего обучения (система развивающего обучения Д.Б. Занкова; теория развивающего обучения Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова; технологии развития творческих качеств личности) [20; 21]. Такое понимание педагогической технологии позволяет соотнести ее и с мастерством педагога, и с уровнем педагогической культуры [15; 17].

Локальный характер технологии как технологии отдельных частей учебно-воспитательного процесса для решения частных задач обучения и воспитания отмечается в работах Р.С. Пионовой [17], С.С. Кашлева [4], В.А. Сластенина [14], С.А. Смирнова [13]. Рассмотрение таких особенностей позволяет выделить некоторые понятия, отражающие педагогические направления, формы и приемы: «технологическая линия», «технологическая схема», «технологическая карта» [17]; макротехнологии и микротехнологии [4]; технология учебного занятия, технология учебного предмета, технология полного обучения [13]. Классификация педагогических технологий по уровню применения (общепедагогические, предметные и модельные) не исчерпывает всего многообразия вариантов учебно-воспитательного процесса. Педагогические технологии по содержанию, целям и применяемым средствам можно классифицировать и по другим основаниям:

философской основе, ведущему фактору психического развития, научной концепции усвоения опыта, ориентации на личностные структуры, характеру содержания и структуры, типу организации и управления познавательной деятельности, категории обучающихся [23].

Выделяются понятия «педагогическая технология», «образовательная технология», «дидактическая технология», «технология воспитания». Понятие «образовательной технологии» может быть более обобщенным и включать в себя технологии самообразования и педагогические технологии, представленные технологиями обучения, воспитания и общения [20]. «Педагогическая технология» может быть представлена технологиями обучения и воспитания [15]. На наш взгляд, такие уточнения подчеркивают лишь сферу применения, однако технология воспитания вряд ли может существовать в реальности, ибо в ней невозможно поставить диагностические цели – слишком много факторов влияет на процесс.

Обеспечение гармоничного педагогического процесса возможно при применении адекватной технологии решения поставленных дидактических задач [3]. Основными характеристиками педагогической технологии выступают следующие:

1. *Концептуальность*, предполагающая опору на философские (материализм и идеализм, гуманизм, педоцентризм, сциентизм и природосообразность, прагматизм и экзистенциальность) и психологические (ассоциативно-рефлекторная, деятельностная) концепции [23].

2. *Системность*, означающая, что технология должна обладать системообразующим фактором, взаимосвязанными компонентами и механизмом обратной связи [10].

3. *Диагностичная целенаправленность*, позволяющая построить определенный дидактический процесс и гарантирующий достижение цели за заданное время [3].

4. *Социосообразность*, отражающая соответствие целей образования требованиям «социального заказа» [3].

5. *Эффективность*, гарантирующая решение поставленной задачи с оптимальными затратами [3].

Кроме того, технологичность педагогического процесса подразумевает его предварительное проектирование (в соответствии с поставленной целью и наличием обратной связи), целостность (структурную и содержательную), полную управляемость (возможность варьирования средствами и методами обучения для коррекции результатов) и воспроизводимость (возможность повторения любым обучающим при достижении планируемого результата) [5; 23].

Технология потому и называется технологией, что выделенные в ней В.П. Беспалько [3] компоненты – целевой, содержательный, организационный, операциональный, диагностический – связаны между собой, могут

быть наполняемы в зависимости от цели ее создания, а результатом является гарантированное достижение заявленной цели [9].

Система современного образования предполагает учет индивидуальных особенностей обучающихся в процессе обучения, что выражается в конкретных образовательных (психодидактических) технологиях и методах обучения. Как указывалось выше, результаты наблюдения и диагностики студентов медико-психологического факультета показали необходимость разработки технологии преодоления алекситимии.

Технология трактуется нами как совокупность приемов, способов и их последовательности для достижения в субъект-субъектном взаимодействии преподавателя и обучающихся поставленной в образовательном процессе цели за заданное время и с оптимальными затратами. Она названа психодидактической по аналогии с ее названием в книге Э. Стоунса «Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения» [24]. Психологическая часть технологии – психокоррекционная работа с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, дидактическая – обучение теории и практике психологии, освоение психологических техник, направленных на поддержание и сохранение психологического здоровья в образовательном процессе учреждения высшего образования.

Методологической основой ПДТМА у студентов явились закон перехода количественных изменений в качественные и категория меры при дозировании обучающих и психокорректирующих воздействий; системный и субъектно-деятельностный подходы; принципы детерминизма, единства сознания, деятельности, развития; дидактические принципы научности, воспитывающего обучения, сознательности и активности, систематичности и последовательности, доступности (в сочетании с высоким уровнем трудности), наглядности, прочности, индивидуального подхода. Технология комплексно воздействует на эмоциональную и когнитивную сферы личности обучающегося. Психодидактическая технология с точки зрения системного подхода рассматривается как микросистема в системе «обучающий – обучающийся», так как все шесть ее компонентов: детектирующий, целевой, содержательный, организационный, операциональный, диагностический – взаимосвязаны и взаимозависимы; цель выступает системообразующим фактором, а достижение цели – прогнозируемый и диагностируемый результат применения – механизмом обратной связи

Детектирующий компонент выявил необходимость применения в образовательном процессе ПДТМА через включенное наблюдение и психологическую диагностику студентов-медиков.

Целевой компонент определял основную цель – минимизацию проявлений алекситимии у студентов-медиков и диагностические цели (усвоение основных понятий факультативной учебной дисциплины и освоение методик релаксационных, концентрирующих и противострессовых упражнений) применения технологии.

Содержательный компонент охватывал учебный материал в соответствии с образовательным стандартом и учебной программой по факультативной учебной дисциплине «Психологическое и эмоциональное здоровье человека» по специальности 1-79 01 05 «Медико-психологическое дело»: «Введение в научную проблематику психологии здоровья» – знакомство с теоретическими основами психологии здоровья; «Уровни здоровья человека» – раскрытие понятий «физическое здоровье», «психическое здоровье», «психологическое здоровье», «характеристики психологического нездоровья», «алекситимия» с акцептацией внимания на психологическом здоровье субъектов образовательного процесса; «Психологические потенциалы в поддержании и развитии здоровья личности» – знакомство с основными типами психической саморегуляции и характеристиками эмоционального благополучия; «Психодиагностика и психокоррекция психологического здоровья и нездоровья личности» – освоение методов преодоления стресса, навыков самопознания и рефлексии.

Отбор средств обучения осуществлялся на основе упомянутых выше дидактических принципов и индивидуального подхода, реализовавшихся в учете результатов диагностики и выявленном уровне алекситимии.

Организационный компонент предусматривал реализацию содержательного компонента посредством использования игровых и телесно-ориентированных методов, ролевых (проигрывание ролевых ситуаций) и коммуникативных игр, техник саморегуляции и релаксации. Применение активных методов способствовало развитию интереса к своему и своим однокурсникам внутреннему миру, возможности свободно проявлять себя, понимать чувства других людей и выражать собственные чувства, развитие рефлексии, формирующей самопонимание и самопознание, коммуникативных умений. Основными формами организации учебных занятий являлись индивидуальная, групповая, работа в диадах, что позволяло активизировать обучающихся. Факультативные занятия проводились раз в неделю продолжительностью 2–2,5 часа (всего 30 академических часов) в течение полугода.

Операциональный компонент предусматривал поэтапное формирование навыков и умений самопонимания и понимания других людей, самоконтроля, самовыражения, рефлексии, умения осознавать возникающие проблемы как собственные, так и других, умения анализировать и прогнозировать действия другого.

Реализация диагностического компонента предполагала осуществление обратной связи с помощью психодиагностики, включенного наблюдения и анализа продуктов деятельности испытуемых, что позволило определять уровень достижения диагностических целей и вносить необходимые коррекции в педагогическое взаимодействие.

Применение разработанной психодидактической технологии способствовало снижению алекситимических проявлений у студентов-медиков.

Для выявления произошедших в ходе применения технологии изменений были использованы следующие психодиагностические методики: «Торонтская алекситимическая шкала (TAS-26)» для определения уровня алекситимии, «Шкала самооценки тревоги Ч.Д. Спилберга» для оценки ситуативной и личностной тревожности, «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко, «Методика диагностики «помех» в установлении эмоциональных контактов» В.В. Бойко для определения уровня эмоциональной эффективности в общении, «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири для изучения преобладающего типа отношений к людям: доминирование, подчинение, дружелюбие, враждебность [18]. Исследование проводилось в феврале-июне 2015 года на медико-психологическом факультете ГрГМУ среди студентов 2-го курса, обучающихся специальности «Медико-психологическое дело». В экспериментальной группе (ЭГ) было 24 студента (7 юношей и 17 девушек), из них алекситимики – 6, группа риска – 11, неалекситимики – 7. В работе контрольной группы (КГ) участвовали 25 студентов (10 юношей и 15 девушек), из них алекситимики – 3, группа риска – 10, неалекситимики – 12. Статистически значимых различий по показателям «пол» и «алекситимия» не обнаружено ($p > 0,05$).

Полученные в ходе исследования данные обрабатывались и обобщались с помощью методов W-критерия Вилкоксона. Результаты представлены в таблице.

Таблица

Сопоставление результатов итогового тестирования испытуемых экспериментальной и контрольной групп

Группы испытуемых		Измеряемые показатели						
		алекситимия	эмпатия	ситуативная тревожность	личностная тревожность	уровень эмоциональных помех	доминирование – подчинение	дружелюбие – агрессивность
ЭГ (n=24)	Исходное тестирование	67,4± ±3,2	18±1,5	39,2± ±3,7	48,8± ±2,6	11,8± ±1,1	1,9±3,5	3,5±2,9
ЭГ (n=24)	Итоговое тестирование	63,3±5	19,5± ±1,7	39,3± ±4,5	47,7± ±2,8	11,2± ±1,3	3,5±3,6	3,3±3,5
P		<0,05	<0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05
КГ (n=25)	Исходное тестирование	64,8± ±3,3	17,4± ±1,4	35,4± ±3,5	47,7± ±2,9	10,2± ±1,3	-0,4± ±3,7	2,3±3,4
КГ (n=25)	Итоговое тестирование	63,5±4	18±1,5	39,2± ±4,2	48,8± ±3,7	10,6± ±1,4	0,4±3,9	0,8±4,2
P		>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05	>0,05

Сопоставление результатов психологической диагностики ЭГ и КГ, представленное в таблице, свидетельствует о появлении значимых различий в показателях «Алекситимия» и «Эмпатия». У участников ЭГ обнаружена позитивная динамика: уменьшение алекситимических проявлений и увеличение уровня эмпатии. Остальные показатели значимо не изменились ни в КГ, ни в ЭГ, что, вероятно, указывает на необходимость более длительного применения технологии.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что применение психодидактической технологии сопровождения студентов с алекситимическими чертами оказалось эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психодидактическая технология имеет двойственную природу: с одной стороны, она реализуется в образовательной системе учреждения образования с целью формирования знаний, умений и навыков, с другой – с целью развития эмоциональной и гностической сфер личности. Имея коррекционный характер, технология минимизирует алекситимию, оптимизируя психические состояния испытуемых.

Исследование подтверждает актуальность разработки и применения ПДТМА для обеспечения эффективного личностного развития и сохранения психологического здоровья студентов учреждения образования медицинского профиля.

Дата поступления – 16.05.2016.

Список использованных источников

1. Алекситимия и методы ее определения при пограничных психосоматических расстройствах: пособие для психологов и врачей / В.Б. Ереско [и др.]. СПб., 2005.
2. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б.Г. Ананьев // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / ред.: Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина. Вып. 2. Л., 1974. С. 3–15.
3. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. М., 1989.
4. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С.С. Кашлев. Минск, 2002.
5. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: учеб.-метод. пособие / Г.Ю. Ксензова. М., 2001.
6. Левитес, Д.Г. Аутодидактика. Теория и практика конструирования собственных технологий обучения / Д.Г. Левитес. М.; Воронеж, 2003.
7. Лихачев, Б.Т. Педагогика. Курс лекций: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК / Б.Т. Лихачев. М., 1999.
8. Маришук, В.Л. Психологические основы формирования профессионально значимых качеств: автореф. ... дис. д-ра психол. наук: 19.00.03 / В.Л. Маришук. Л., 1982.

9. Марищук, Л.В. Психология : учеб. пособие / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко, Т.В. Кузнецова. 2-е изд. Минск, 2016.

10. Марищук, Л.В. Способности к освоению иностранных языков и дидактическая технология их развития : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Л.В. Марищук. СПб., 1999.

11. Орлов, В.И. Метод и педагогическая технология / В.И. Орлов // Адукацыя і выхаванне. 2011. № 3. С. 3–10.

12. Педагогика и психология высшей школы / отв. ред. С.И. Самыгин. Ростов н/Д, 1998.

13. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии : учеб. для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов [и др.] ; под ред. С.А.Смирнова. М., 2000.

14. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. М., 1998.

15. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин [и др.]. М., 2000.

16. Петровский, Г.Н. Современные образовательные технологии: основные понятия и обзор / Г.Н. Петровский. Минск, 2000.

17. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы : монография / Р.С. Пионова. Минск, 2001.

18. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учеб. пособие / Д.Я. Райгородский. Самара, 1998.

19. Романова, Е.С. 99 популярных профессий: психологический анализ и профессиограммы / Е.С. Романова. СПб., 2003.

20. Романцов, М.Г. Дидактика медицинского образования. Современные подходы к обучению / М.Г. Романцов, Т.В. Сологуб, Т.Б. Гребенюк. СПб., 2010.

21. Сальникова, Т.П. Педагогические технологии : учеб. пособие / Т.П. Сальникова. М., 2010.

22. Сборник концептуально-программных документов по развитию национальной системы образования / под общ. ред. Г.Д. Дыляна. Минск, 2001.

23. Селевко, Г.К. Современные педагогические технологии / Г.К. Селевко. М., 1998.

24. Стоунс, Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения / Э. Стоунс. М., 1984.

Резюме

Представлены особенности применения психодидактической технологии с целью минимизации проявлений алекситимии у студентов-медиков. Изучена распространенность алекситимии у студентов ГрГМУ с использованием методики «Торонтская алекситимическая шкала (TAS-26)». Алекситимические черты обнаружены у 52,6 % обследованных студентов II и III курсов медико-психологического факультета и у 43,6 % обследованных студентов 2-го курса всех факультетов. В результате выявлены произошедшие в ходе применения психодидактической технологии изменения в личностном развитии студентов. Обнаружены статистически значимое снижение алекситимических проявлений и увеличение эмпатии у студентов экспериментальной группы.

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	3
<i>Попова О.С.</i> Проблемы формирования профессиональной компетентности учащейся молодежи	3
<i>Вишневская В.П., Сутович Е.И.</i> Современные подходы к оценке психологического портрета личности	8
<i>Кормнова Н.А., Рифицкая И.И.</i> Андрагогика XXI века	14
<i>Певнева А.Н.</i> Психическое состояние субъекта как системно-динамическое явление	19
<i>Шульга О.К., Венско О.И.</i> Развитие профессиональной компетентности персонала методами активного обучения	29
ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ	35
<i>Белановская О.В.</i> Жизненные проблемы подростков и их преодоление	35
<i>Беляева И.Д.</i> Инфантилизм – болезнь современности?	40
<i>Былинская Н.В.</i> ИмPLICITная теория личности одаренных мальчиков и девочек у преподавателей естественнонаучных учебных дисциплин	46
<i>Бысенкова М.А., Глазунов В.И.</i> Реализация модели психолого-педагогического консалтинга как условие профессионального самоопределения учащихся	52
<i>Вержибок Г.В.</i> Гендерные отношения студенческой молодежи в условиях социокультурных трансформаций	60
<i>Высоцкая Л.М., Бойко М.С.</i> Индивидуально-психологические особенности подростков-медиаторов	68
<i>Даншлова Н.С.</i> Темпоральные характеристики образа будущего у юношей и девушек с различным социальным статусом	73

<i>Исакова Т.А., Миланович О.С.</i> Взаимосвязь доверия ребенка к миру и коммуникативных установок родителей	83
<i>Павлова И.М.</i> Психолого-педагогическое сопровождение учащихся подросткового возраста, склонных к аддиктивному поведению	89
<i>Покровская С.Е.</i> Профессиональное самоопределение старшеклассников на этапе учебно-трудового дифференцированного обучения в межшкольных учебно-производственных комбинатах	94
ГЛАВА 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ	102
✓ <i>Войтко О.К.</i> Культура речевой деятельности как основа профессиональной подготовки будущих психологов	102
<i>Кадевич В.Ю.</i> Сравнительный анализ субкультурного фрейминга студентов и специалистов гуманитарных образовательных специализаций	108
<i>Карпович Т.Н.</i> Изучение внутригрупповой структуры и статуса обучающихся в учебной группе	119
<i>Коновко Я.А.</i> Становление профессиональной идентичности студентов технических специальностей при помощи тренинга «Я – специалист»	128
✓ <i>Марищук Л.В., Потапов Б.В.</i> К вопросу о двигательной памяти	134
<i>Мисюченко О.В.</i> Изучение профессионально значимых свойств личности обучающихся	142
<i>Музыченко А.В.</i> Развитие субъектности студентов-первокурсников в условиях учебно-профессиональной деятельности	145
<i>Полецук Ю.А., Бойко С.И.</i> Специфика профессиональной направленности и политической ориентации будущих специалистов в сфере государственного управления	154
<i>Сальников Ю.А.</i> Развивающий компонент научного стиля речи в обучении	162
<i>Соколова Э.А.</i> Субкультура профессиональной деятельности в зеркале структуры психологических проблем учащихся медицинского училища	170

**ГЛАВА 4. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....177**

Марищук Л.В., Воронко Е.В.

Обоснование и разработка психодидактической технологии минимизации
алекситимии у студентов177

Ракицкая А.В.

Психологическое сопровождение педагогов с синдромом
эмоционального выгорания187

Снопкова Е.И., Мариненко О.П.

Управление созданием поддерживающей среды учреждения
высшего образования для повышения уровня качества подготовки
иностранцев194

Юхновец Т.И.

О взаимовлиянии толерантности к неопределенности
и учебно-профессиональной субъектности студентов202

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Научное издание

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Основан в 2011 году

Выпуск 7

В 2 ЧАСТЯХ

Часть 1

Редактор *Г.С. Яночкина*
Технический редактор, дизайн обложки *И.В. Дворникова*

Подписано в печать 22.06.2017. Формат 60×84/16.
Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 12,60. Уч.-изд. л. 11,89. Тираж 100 экз. Заказ 112. Код 76/17.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Республиканский институт профессионального образования.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/245 от 27.03.2014.
Ул. К. Либкнехта, 32, 220004, Минск. Тел. 226 41 00, 200 43 88.
Отпечатано в Республиканском институте
профессионального образования. Тел. 200 69 45.