

РАЗВИТИЕ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Пинчук И. В.
(Беларусь, Минск)*

Потребность общества в образованных, творческих, самостоятельно мыслящих специалистах всегда была и остается актуальной. Технический прогресс, быстрый рост научных знаний ставят человека перед необходимостью постоянно пополнять и обновлять имеющиеся у него знания, корректировать и соотносить их с новыми открывающимися обстоятельствами. Перед современной школой встает проблема не просто подготовки учащихся к будущей самостоятельной трудовой деятельности, вооружения их отдельными знаниями и умениями, а в значительно большей степени подготовки их к самообразованию, саморазвитию. Самостоятельное овладение знаниями невозможно без умений анализировать, сравнивать, критически отбирать, обобщать и систематизировать информацию, делать правильные логические умозаключения. Эти умения относятся к разряду общих интеллектуальных умений, поскольку используются в различных предметных областях, при работе с разными знаниями. Мышление включено во все виды жизнедеятельности человека (труд, познание, общение, игру) и связано со всеми личностными особенностями человека (мотивацией, эмоциями, волей, способностями и пр.). Так как мышление – высшая форма отражения окружающего мира, наиболее сложный познавательный процесс познания мира, свойственный только человеку, очень важно развивать и исследовать особенности развития мышления у детей на всех этапах обучения их в школе.

В ходе исследования мы изучали особенности развития мыслительных операций у младших школьников. Опытно-экспериментальная работа проводилась в ГУО «Начальная школа № 39 г. Минска» во 2 «Б» классе (экспериментальная группа) и во 2 «В» классе (контрольная группа). Методологическую основу нашего исследования составляют труды психологов и педагогов: С.Л.Рубинштейна, Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, А.З.Зака, О.К.Тихомирова, Н.Ф.Талызиной, Д.Н.Богоявленского и др. Для определения исходного уровня сформированности мыслительных операций были использованы словесные субтесты «Выявление существенного», «Сравнение понятий», «Обобщение понятий» (автор – Л.И.Переслени).

На констатирующем этапе удалось выяснить, что большинство учащихся обеих групп не умеют выделять существенные признаки. Чаще всего в ответах были следующие ошибки: к слову сад подбирали однокоренное слово садовник (надо – земля, растение); к слову река подбирали слова рыба (надо – берег, вода); не умеют сравнивать предметы. Учащиеся с огромным трудом выполнили это задание. Находя сходства между тетрадью и книгой, дети чаще всего указывали 1–2 признака, а в различии они указали лишь 1 – это то, что книгу читают, а в тетради пишут. Более удачно было выполнено задание на сравнение лошади и коровы. Учащиеся указали по 3–4 признака сходства и 2–3 признака разли-

чия. Однако учащиеся хорошо владеют операцией обобщения, всего лишь пару человек допустили ошибки. Обобщая “дождь, град” – они написали “вода”, а “сумма, произведение” – указали “знаки”. Операцией классификации владеют все ученики. Обработав данные, мы выяснили, что большинство учащихся 2-ух классов находятся на среднем уровне развития мышления: контрольная группа – 71,9 %, экспериментальная группа – 62,5 %.

Таким образом, результаты диагностики показали необходимость специальной педагогической работы по развитию мышления. Поэтому с целью обеспечения развития познавательных способностей младших школьников, подготовки их к активной учебно-познавательной деятельности, коррекции мыслительных операций был создан комплекс упражнений, направленный на:

- формирование мыслительных операций;
- развитие языковой культуры и формирование речевых умений: четко и ясно излагать свои мысли, давать определения понятиям, строить умозаключения, аргументированно доказывать свою точку зрения;
- формирование навыков творческого мышления и развитие умения решать нестандартные задачи;
- развитие познавательной активности и самостоятельной мыслительной деятельности учащихся.

Чтобы выяснить, эффективен ли комплекс упражнений, был проведен контрольный эксперимент. Учащимся предлагались те же тесты, что и на констатирующем этапе. В экспериментальном классе, где была проведена опытно-экспериментальная работа, число учащихся с высоким уровнем развития мышления увеличилось с 5 человек до 9; что составило 17,5 %, а число учащихся с низким уровнем развития мышления сократилось с 2 человек до 0, т.е. в экспериментальной группе количество групп детей по уровню развития мышления сократилось до двух: высокий уровень – 37,5 % и средний уровень – 62,5 %. Анализ полученных результатов говорит о том, что показатели мышления отличаются у слабоуспевающих и хорошо успевающих детей. Результаты обеих групп выходят за пределы среднего уровня развития операций мышления, имеются дети с высоким уровнем развития мыслительных операций. В результате проведенного исследования были выделены характерные особенности мыслительных операций слабоуспевающих младших школьников: эти дети сталкиваются с трудностями при выделении признаков, также у них недостаточно развито обобщение.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента подтвердили, что развитие мышления младших школьников будет проходить более успешно, если разработать комплекс индивидуальных упражнений проблемного характера, развивающих познавательный интерес и мыслительные операции. Комплекс заданий по развитию мыслительных операций у младших школьников может быть предложен для практического использования учителями начальных классов. Дальнейшая работа по проблеме исследования может быть направлена на разработку комплекса заданий по различным учебным предметам и внедрение материала исследования в практику работы и подготовки учителей начальных классов.