
СОСТАВЛЕНИЕ СХЕМЫ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Козырев Л. И.
(Беларусь, Минск)

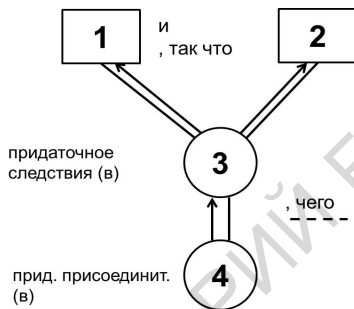
Завершающим этапом курса русского языка на факультете начального образования является изучение синтаксиса и пунктуации. Важное место здесь занимает работа над сложным предложением. На последнем курсовом экзамене обычно одним из заданий практической части билета является анализ многочленного сложного предложения или сложной синтаксической конструкции. Первым этапом здесь является составление схемы, пространственной (графической, гроздевой, вертикальной) или линейной (горизонтальной). Учебники и различного рода пособия предлагают схемы лишь самого общего вида [1, с. 118–122, 129–134; 2, с. 534–537, 543–547; 3, с. 608–641], так что для конкретного наполнения схемы требуются многословные пояснения, которые, к тому же, следует письменно

фиксировать. Так, для сложноподчинённого предложения не отмечается обратное подчинение, расчленённые и нерасчленённые структуры, позиция придаточной части, синтаксическая роль средства связи частей... Такого рода пояснения и уточнения достаточно сложно применить в линейной схеме, которая и сама не является достаточно наглядной и для проверки правильности её составления требует от преподавателя определённого внимания и времени. Пространственная же схема хорошо и быстро «читается» и позволяет достаточно просто ввести в себя дополнительные (и важные) характеристики предложения.

Укажем на некоторые значки, используемые на практических занятиях для составления схем. Для обозначения главных и независимых частей применяем прямоугольник, а для придаточных – овал и вписываем в них номер предикативной части. Придаточные части, которые для других частей являются главными, отдельно не отмечаются, так эта их особенность понятна из-за их пространственного расположения. Направление стрелочки между частями указывает на прямое подчинение, обратное или взаимное. Для расчленённых предложений добавляем для стрелки параллельную линию. Для указания на пропозицию, интерпозицию или постпозицию придаточной части используем буквы (а, б, в) рядом с номером части. Стрелочки для однородных придаточных исходят из одной точки, а неоднородных – из разных. Опущенный союз в однородной придаточной части восстанавливается и даётся в скобках. Если перед нами относительное подчинение, то используемые в качестве средства связи местоимения и наречия подчеркиваем (подлежащее, дополнение и т.д.). Можно и дальше усложнять схему (находить генеральную связь в сложных синтаксических конструкциях, объединяя части включением в общий прямоугольник; указывать осложнение частей; отмечать, если придаточная часть относится к какому-либо обособленному члену предложения и т.д.), но, как кажется, такие наблюдения излишне затрудняют схему, делают её менее наглядной, тем более что часто студентам даётся задание часть сложного предложения условно разобрать как простое предложение. В качестве образца представим здесь предложение, используемое нами на экзаменах в течение многих лет. В билете оно даётся без знаков препинания, интонирование его производит студент, поэтому возможны варианты схемы.

Мы используем авторский текст, хотя он и не является самым частотным. Подчеркивание также требует комментария, а здесь приведён наиболее употребительный вариант: ¹Она (волчиха) была уже не молода и ²чутьё у неё ослабело, ³так что, случилось, лисий след она принимала за собачий и иногда даже, обманутая чутьём, сбивалась с дороги, ⁴чего с нею никогда не бывало в молодости (А. Чехов). Возможна постанова запятой после так, расчлняя составной союз так что (чутьё у неё ослабело так, ³что...). В этом случае придаточное З – придаточное меры и степени, а так – наречие и подчёркивается как обстоятельство. Направление стрелок указывает, что придаточные в данном многочисленном сложном предложении обратно подчинённые, т.е. вопрос ставится не от главной части, как обычно, а от придаточной. Таким образом, если З – придаточное меры

и степени, направление стрелки изменяется и не ставится двойная стрелка. Перед союзом и, соединяющим 1 и 2 части, студенты иногда ставят запятую, считая, что придаточное 3 относится только ко 2 части (в схеме и к 1 и ко 2). В этом случае в схеме не нужна стрелка, соединяющая 1 и 3 части.



Применение таких схем позволяет экономить время преподавателя при проверке письменных работ, выявлять и структурировать недочеты и пробелы в подготовке студентов (особенно ярко они видны при отсутствии каких-либо обозначений, тем более что даже комментарий «не успел(а)» касается обычно недостаточно освоенного материала). Здесь полезной оказывается и практика составления предложений по предложенным схемам с учетом всех имеющихся структурно-семантических особенностей. В целом же следует сказать, что работа с такого рода предложениями способствует развитию и совершенствованию лингвистического мышления студентов.

Литература

1. Харченко, В. К. Виды лингвистического разбора в пояснениях и образцах / В. К. Харченко. – М. : Издательство ЛКИ, 2007. – 176 с.
2. Современный русский литературный язык : учеб. пособие / В. Д. Стариченко [и др.]; под ред. В. Д. Стариченка. – Минск : Выш. шк., 2012. – 591 с.
3. Современный русский язык : Теория. Анализ языковых единиц: учеб. пособие: В 2 ч. – Ч. 2 / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д. Чеснокова и др.; под ред. Е. И. Дибровой. – М. : Академия, 2001. – 704 с.