

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет имени  
Максима Танка»  
Исторический факультет

**БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ:  
ИСТОКИ, СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ  
(IX–XXI вв.)**

Материалы  
Республиканской научно-теоретической конференции  
Минск, 29 июня 2017 г.

Минск  
РИВШ  
2017

УДК 323(476)(091)(082)  
ББК 66.3(4Бел)я43  
Б43

**Рекомендовано**

советом исторического факультета  
УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»  
(протокол № 10 от 24 мая 2017 г.)

**Редакционная коллегия:**

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

**Рецензенты:**

доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;  
доктор исторических наук профессор *И. В. Варивончик*

**Белорусская государственность: истоки, становление,  
Б43 развитие (IX–XXI вв.) : материалы Респ. науч.-теорет. конф.,  
Минск, 29 июня 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)  
[и др.]. – Минск : РИВШ, 2017. – 232 с.  
ISBN 978-985-586-062-5.**

В сборнике представлены актуальные материалы исследований,  
посвященные проблемам белорусской государственности в истори-  
ческом, социально-культурном и геополитическом аспектах.  
Адресуется преподавателям, аспирантам и студентам вузов.

УДК 323(476)(091)(082)  
ББК 66.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-586-062-5

© Оформление. ГУО «Республиканский  
институт высшей школы», 2017

Научное издание

**БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ:  
ИСТОКИ, СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ  
(IX–XXI вв.)**

Материалы  
Республиканской научно-теоретической конференции  
Минск, 29 июня 2017 г.

*В авторской редакции*  
Ответственный за выпуск *С. П. Шупляк*

Подписано в печать 28.06.2017. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 13,9. Уч.- изд. л. 25,8. Тираж 56 экз. Заказ 52.

Издатель и полиграфическое исполнение  
государственное учреждение образования  
«Республиканский институт высшей школы».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/174 от 12.02.2014.  
Ул. Московская, 15, 220007, г. Минск.

## БЕЛОРУССКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

*Жмодикова Е.А., магистр гуманитарных наук, БГПУ, Минск*

В современном мире, пронизанном глобальными коммуникационными связями, ни одно государство не может остаться в стороне от происходящих процессов. Это не только политическое, экономическое, культурное, научное и т.п. взаимодействие – эти связи затрагивают также и мировоззренческие основы человеческого сознания. То как мы видим мир, то, что мы знаем о нем, обуславливает наше понимание происходящих процессов и влияет на наши действия, несмотря то, кто является деятелем – представители государственной власти или рядовые граждане.

Беларусь это многоэтничное государство, находящееся на пересечении множества коммуникационных путей. Мы не только сотрудничаем с соседними государствами, но и устанавливаем связи с отдаленными от нас регионами земного шара. Политика, торговля, туризм, образование приобретают на современном этапе глобальный характер. Современные средства массовых коммуникаций позволяют им не ограничиваются больше территорией одной страны. «Сегодня можно считать доказанным, что глобализация культуры является необходимым компонентом демократического общественного устройства и рыночной экономики. Ее принципиальная универсальность, внеэлитарность и открытая ориентация на получение прибыли превращают ее одновременно не только в неизбежный результат, но и в необходимую основу гражданского общества и правового государства», – пишет российский культуролог Кирилл Разлогов [1, с. 88].

Для государств, подобных Беларуси, находящихся между более крупными и влиятельными политическими силами, характерен процесс «глокализации» – это когда на фоне глобального синтеза экономического, политического и культурного пространства происходит обострение интереса к локальным отличиям: рост интереса к самобытности и традициям данного региона, возрождению языков и т.п. Это попытка нации не раствориться в унификации глобальных тенденций. Однако эклектичное мышление большинства уже не способно отличить аутентичное от стереотипного. Народная культура, национальная уникальность растворяется в коммерции и идеологическом посыле. С другой стороны, культура – это живой организм, который развивается, а следовательно – изменяется. Одна традиция сменяет другую и только в будущем станет видно насколько конструктивно то или иное изменение. (Можно привести пример с христианизацией белорусских территорий, ведь христианство не было аутентичным порождением данного культурного региона).

Поскольку речь здесь идет не о государственной культурной политике, а о мировоззрении отдельных индивидов, то непременно встает вопрос об идентичности. Если присмотреться к информационному посылу, то образ белоруса, который формируют СМИ – это этнический белорус (что и понятно, все таки титульная нация), крестьянин, у которого в культурном анамнезе помесь христианских и языческих традиций. Насколько актуальна такая мировоззренческая установка в рамках современного постиндустриального общества с доминирующей городской культурой?

Опутанный современными средствами массовых коммуникаций индивид в своем сознании обретает эклектику. Австрийский социолог А. Шюц описывал идентификационные механизмы с позиции обыденного сознания человека, живущего повседневной жизнью в группе среди своих собратьев. Такой человек «группирует мир вокруг себя (как центра) как область своего господства, и, следовательно, проявляет особый

интерес к тому сегменту мира, который находится в его реальной или потенциальной досягаемости» [2, с. 535]. Он рассматривает его, прежде всего, как поле своих актуальных и возможных действий и лишь во вторую очередь как объект своего мышления. В этой связи то, что не связано с деятельностной сферой жизни индивида в большей степени основывается на информации, которую достаточно просто «принимать на веру». Так, посмотревшись зарубежных криминальных сериалов, человек не делает различий в законодательно-правовой системе различных государств; посмотрев псевдоисторический художественный фильм, принимает его за подлинную действительность. Средства массовой информации производят «симулякры». Также и с национальной культурой. Она становится «похожа» на традиционную народную культуру, исторический контекст смещается в промежуток «не то XIX в., не то XVI в.». Ведь средства массовой информационно-развлекательной индустрии в погоне за художественной выразительностью идут на упрощения и допущения.

Современная глобальная культура основана на художественно-образном восприятии действительности, из-за чего логоориентированная традиция европейского мышления подвергается трансформации. Все больше стирается грань между реальностью и «возможными мирами» синкретического мышления. Для отдельного индивида на смену «культурному монизму» основанного на «своей» традиционной местной культуре и вероисповедании приходит (чаще всего не осознанно) «внутренний плюрализм» универсальной массовой культуры, в которой уже мало дифференцировано «свое» и «чужое». Различие осознается лишь у «чуждого».

Лишь при непосредственном контакте с другими людьми, с представителями других культур возникает понимание своей «беларускости» – непохожести и уникальности. Но часто этот процесс связан с нахождением в не «родном» пространстве и привычной для нас среде, где больше не срабатывает фактор этноцентризма: «я так делаю – так делают мои соседи – так делают все». Оставшись наедине с иностранцами, ты наблюдаешь, что делаешь что-то не так как окружающие, и это наталкивает на попытки осмысления: «почему я отличаюсь? Какая культурная традиция стоит за мной и делает меня другим?». Как много белорусов, которые смогли пережить и прочувствовать данную экзистенциальную ситуацию? Ведь большинство туристов, выезжающих за рубеж, ходят проторенными туристическими тропами в окружении своих соотечественников или пользуются унифицированным сервисом глобальных корпораций.

Находясь «дома» почувствовать свою национальную уникальность еще сложнее. Это дано лишь этническим меньшинствам. Здесь даже столкновение с «чуждым» не особо поможет. Ведь вокруг «нормальный» мир, «естественный» ход вещей. («Не нормальным» он может стать в сравнении с глобальным контекстом). Попадающее в сферу личного «жизненного мира» «чуждое» отвергается и не рефлексивируется и, следовательно, идентификация задействована минимально.

Что значит «быть белорусом» для современного гражданина Беларуси? То, что транслируют СМИ утверждает: «Ты белорус! Белорусы такие-то, они делают то-то, едят то-то, танцуют и поют то-то». Но это ли определяет мировоззрение и идентичность?

### Литература

1. Разлогов К. Глобализация культуры: знак вопроса? // Дифференциация и интеграция мировоззрений: экзистенциальный и исторический опыт. / Гл. ред. Л.М. Морева - СПб: Эйдос, 2004. - 410 с. (Междунар. чтения по теории, истории и философии культуры. N 20).
2. Шюц, А. Чужак: социально-психологический очерк / Шюц А. // Избранное: Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЕН. 2004. – 1056 с.