

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени
Максима Танка»
Исторический факультет

**БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ:
ИСТОКИ, СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ
(IX–XXI вв.)**

Материалы
Республиканской научно-теоретической конференции
Минск 29 июня 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 323(476)(091)(082)

ББК 66.3(4Бел)я43

Б43

Рекомендовано

советом исторического факультета
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»
(протокол № 10 от 24 мая 2017 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;
доктор исторических наук профессор *И. В. Варивончик*

**Белорусская государственность: истоки, становление,
Б43 развитие (IX–XXI вв.) : материалы Респ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 29 июня 2017 г. : редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИГШ, 2017. – 232 с.
ISBN 978-985-586-041-0.**

В сборнике представлены актуальные материалы исследований,
посвященные проблемам белорусской государственности в истори-
ческом, социально-культурном и геополитическом аспектах.

Адресуетеся преподавателям, аспирантам и студентам вузов.

УДК 323(476)(091)(082)

ББК 66.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-586-041-0

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

С его именем связана трагическая потеря христианами Святого города. Однако и после этого титул иерусалимского короля продолжал существовать и передаваться по наследству, став, правда, при этом только номинальным.

Таким образом, правители Иерусалимского королевства все же не смогли значительно упрочнить свою власть и придать ей абсолютный авторитет за счет процедуры наследования, на которое крупнейшие феодалы государства продолжали иметь огромное влияние, выбирая подходящую кандидатуру исходя сугубо из своих интересов.

Литература

1. Вильгельм Тирский. История деяний в заморских землях / Вильгельм Тирский // История Средних веков: в 3 т. / Сост. М.М. Стасюлевич. – 3-е изд., исп. и доп. – СПб.: Полигон; М.: АСТ, 2001. – Т. 3: Крестовые походы (1096 – 1291 гг.). – С.213.
2. Додю, Г. История монархических учреждений в Латино-Иерусалимском королевстве (1099 – 1291 г.) / Г. Додю; пер. с фр. – СПб.: Изд. Л.Ф. Пантелеева, 1897. – 363 с.
3. Заборов, М.А. Крестоносцы на Востоке / М.А. Заборов. – М.: Наука, 1980. – 320 с.
4. Заборов, М.А. Папство и крестовые походы / М.А. Заборов. – М.: Изд. ЦС СССР, 1960. – 264 с.
5. Корелин, М.С. Важнейшие моменты в истории средневекового Папства / М.С. Корелин. – СПб.: Тип. Акц. Общ. «Брокгауз-Ефрон», 1901. – 137 с.
6. Майорова, Е.И. Женщины в эпоху крестовых походов / Е.И. Майорова. – М.: Вече, 2012. – 384 с.
7. Мишо, Ж.-Ф. История Крестовых походов / Ж.-Ф. Мишо; пер. с фр. – М.: Вече, 2005. – 168 с.
8. Перну, Р. Крестоносцы / Р. Перну; пер. с фр. А.Ю. Карачинского, Ю.П. Малинина. – СПб.: Евразия, 2001. – 320 с.
9. Ришар, Ж. Латино-Иерусалимское королевство / Ж. Ришар; пер. с франц. А.Ю. Карачинского. – СПб.: Евразия, 2002. – 448 с.
10. Тат, Ж. Крестовые походы / Ж. Тат; пер. с фр. М. Тюриной. – М.: Олимп, 2003. – 192 с.
11. Федоров-Давыдов, А.А. Крестовые походы: историческая хроника / А.А. Федоров-Давыдов. – М.: Тип. К.Л. Меньшова, 1905. – 200 с.
12. Фульхерий Шартрский. Иерусалимская история / Фульхерий Шартрский // История Средних веков: в 3 т. / Сост. М.М. Стасюлевич. – 3-е изд., исп. и доп. – СПб.: Полигон; М.: АСТ, 2001. – Т. 3: Крестовые походы (1096 – 1291 гг.). – С. 123 – 125, 219 – 227.
13. Харитонович, Д.Э. История Крестовых походов / Д.Э. Харитонович. – М.: АСТ, 2010. – 368 с.
14. Эккехард из Ауры. Всеобщая хроника [Электронный ресурс] / Восточная литература. Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/rus16/Ekkehard_Uraugiensis/frame/text5.htm – Дата доступа: 22.05.2017.
15. Atiya, A.S. Crusade, Commerce and Culture / A.S. Atiya. – Bloomington: Indiana Univ. Press, 1972. – 281 p.
16. Blyth, E. Jerusalem and the Crusades / E. Bluth. – London: T.C. & E.C. Jack, 1913. – 326 p.
17. Erdmann, C. The Origin of the Idea of Crusade / C. Erdmann; transl. from the German by M.W. Baldwin, W. Goffart. – Princeton: Princeton Univ. Press, 1977. – 447 p.

ДВИЖЕНИЕ АНО – НОВЫЙ ИГРОК НА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СЦЕНЕ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Приступа Н.Н., кандидат исторических наук, доцент, БГПУ, Минск

24 мая 2017 г. президент Чешской Республики Милош Земан (*Miloš Zeman*) принял отставку лидера политического движения АНО, заместителя премьер-министра Андрея

Бабиша (*Andrej Babiš*). Поводом послужили обвинения в коррупции со стороны премьер-министра страны Богуслава Сobotки (*Bohuslav Sobotka*) и демонстрации протеста чешских граждан.

Кто же такой А. Бабиш? Это известный чешский бизнесмен словацкого происхождения. Он основал и до 2014 г. был директором агрохимического холдинга «Агроферт» (*Agrofert*). По данным журнала «Форбс», он занимает второе место в рейтинге самых богатых граждан Чешской Республики [1]. В 2010-е гг. начал активную политическую деятельность и стал основателем движения ANO. Оно берет свое начало с общественной инициативы «Акция недовольных граждан» (*«Akce nespokojených občanů»*), которая возникла в ноябре 2011 г.

А. Бабиш объяснял стремление к политической деятельности своей «рассерженностью» и нежеланием смотреть, как дальше грабят его страну [2]. При этом сам А. Бабиш раньше подвергался критике из-за подозрений в связях с чешскими политиками. Так, речь шла о бывшем премьер-министре С. Гроссе (*S. Gross*), который вынужден был покинуть этот пост из-за подозрений в коррупции.

С самого начала А. Бабиш убеждал, что не собирается в политику, но позже стал говорить о том, что при определенных условиях возможна трансформация общественной инициативы в политическую платформу и она будет ориентирована на тех, кто не собирается разбогатеть либо преодолеть какие-либо свои комплексы с помощью активного вовлечения в политическую жизнь [3].

Как политическое движение ANO было зарегистрировано 1 мая 2012 г. Оно быстро набирало популярность и уже осенью 2012 г. приняло участие в выборах в Сенат. Однако ни один кандидат не набрал необходимого количества голосов. Совсем иной результат был получен на внеочередных выборах в нижнюю палату парламента (осень 2013 г.): движение поддержало 927 240 человек, что составило 18,67 % от общего количества голосов избирателей [4]. Это обеспечило второе место в списке партий, прошедших в парламент.

Такой электоральный успех движению обеспечила его программа. Так, в ней делался акцент на то, что А. Бабиш и его соратники выступали за лучшее будущее для детей; за создание лучших условий для функционирования чешских предприятий, уплачивающих налоги в бюджет страны; за оказание поддержки тем, кто хочет заниматься собственным делом и, в целом, за процветающее общество, которое поддержит молодые семьи, социально обездоленных людей, инвалидов и пенсионеров [5]. Этот набор популистских положений конкретизировался следующими положениями. Так, движение выступало за снижение НДС, рост инвестиций, введение единых правил для всех предприятий, ликвидацию иммунитета депутатов и сенаторов, обеспечение независимого контроля имущественных деклараций политиков и высших чиновников, повышение авторитета системы чешского образования и воспитания [6]. Таким образом, идеологическая размытость программы привлекла внимание большого числа избирателей, особенно в условиях падения популярности традиционных игроков политической жизни Чехии (социал-демократов и гражданских демократов).

Этот успех был развит на выборах в Сенат осенью 2014 г. [7] и осенью 2016 г. [8].

Очередным испытанием на прочность стали краевые выборы, которые прошли осенью 2016 г. Движение ANO выиграло в девяти из 13 краев Чешской Республики (Табл. 1).

Табл. 1. Результаты голосования за движение ANO на краевых выборах в Чешской Республике (осень 2016 г.) [9].

№ п/п	Название края	Кол-во голосов (%)	Итоговое место
1.	Среднечешский	20,76	1
2.	Южнечешский	17,67	2
3.	Пльзенский	21,52	1
4.	Карловарский	22,91	1
5.	Устецкий	23,24	1
6.	Либерецкий	17,08	2

7.	Кралоуградецкй	25,18	1
8.	Пардубицкй	19,17	1
9.	Высочина	17,04	2
10.	Южноморавскй	20,84	1
11.	Оломоуцкй	23,77	1
12.	Злинскй	15,68	2
13.	Моравскосилезскй	25,7	1

Этому успеху способствовала популярность лидера движения А. Бабиша и новая программа «Хотим, чтобы Чехия была лучше!». Она претерпела некоторые изменения и учитывала новые реалии жизни как в самой Чехии, так и в Европе. Так, программа включала в себя следующие позиции:

- в условиях миграционного кризиса и роста напряженности приоритетным выдвигалось требование обеспечения безопасности чешских граждан и отказ от размещения мигрантов из Сирии, Ливии и Ирака на территории страны.

- прозрачное краевое финансирование (в том числе, затраты на развитие транспортной сети, системы социального обеспечения, образование, здравоохранение, защиту окружающей среды и т.д.). Одновременно речь велась и об изменении принципов финансирования (увеличение самостоятельности местных властей за счет ограничения полномочий центральных властей).

- изменение подходов к заботе о собственном здоровье. Этот тезис предполагал популяризацию здорового образа жизни, начиная с детского сада. Заявлялось о коррупции в системе здравоохранения, недостаточном качестве оказываемых услуг, необходимости реформирования системы страхования.

- поддержка образования («За более умную Чехию»). Это предполагало смещение акцентов с количества на качество. Говорилось о низком уровне подготовки педагогов, снижении уровня бюрократизма на всех уровнях образовательного процесса, повышении финансовой и языковой грамотности чешских школьников.

- сильная социальная политика как залог социальной стабильности Чешской Республики. Здесь акцент делался на поддержку молодых семей, помощь матерям-одиночкам и пенсионерам. Показателем для понимания сущности этого движения в этой связи является тезис о том, что «старость не должна стать тем периодом в жизни людей, когда они будут чувствовать страх, одиночество, тревогу, раздражение, разочарование».

- забота об окружающей среде. Участвовавшие в Чехии засухи, загрязнение воздуха, увеличение отходов человеческой и производственной деятельности требуют повышенного внимания к вопросам экологии. В этой связи движение и выдвинуло лозунг «Выступаем за чистую Чехию!» [10].

И несмотря на то, что на движение и, особенно, на его лидера А. Бабиша идет давление в средствах массовой информации, они сохраняют лидирующие позиции. Об этом свидетельствуют опросы населения. На вопрос «За какую партию вы бы проголосовали, если бы сейчас проводились выборы в парламент страны?» 20% респондентов в апреле 2017 г. отдали свой голос за движение АНО [11]. Хотя нужно отметить, что уровень его популярности в начале года неуклонно падает. Так, отвечая на тот же вопрос, в январе 2017 г. за движение АНО было отдано 23% голосов опрошенных [12], в марте 2017 г. – 22% [13].

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении А. Бабиша, который несмотря на падающие рейтинги, остается самым популярным чешским политиком: январь 2015 г. – 72% опрошенных положительно оценивали его деятельность, в декабре 2015 г. – уже 61%, ноябрь 2016 г. – 58% и, наконец, в апреле 2017 г. – 56% [14].

Тем не менее, все чаще слышны заявления о том, «эра Бабиша приближается»: он с каждым днем укрепляет свои позиции; оппозиция борется с ним методами XX века, а он является «феноменом века нынешнего»; он рассматривает интересы государства только через призму своих интересов и если кто-то это не понимает, то автоматически становится его врагом. По мнению политологов, это не может не вызывать опасения, особенно в свете предстоящих осенью 2017 г. парламентских выборов [15].

До сих пор не существует устоявшего мнения по поводу природы движения АНО. Чаще всего говорят о том, что оно соответствует характеристикам партии-фирмы [16, s. 145], популистской организации, противопоставляющей себя существующим политическим элитам и партиям [16, s. 140]. Возникшие в научных кругах дискуссии подтверждают тот факт, что современная политическая система, как в Чехии, так и в мире, переживает значительные трансформации и требует новых методологических походов в изучении.

Литература

1. 60 nejbohatších Čechů 2016 [Electronic resource] // Forbes. – Mode of access: <http://www.forbes.cz/miliardari/>. – Date of access: 20.05.2017.
2. Šídlová, T. Babiš má hnutí našťvaných, chce se dostat do Parlamentu ANO 2011 [Electronic resource] / T. Šídlová // Zpravodajský server aktuálně.cz – 04.11.2011. – Mode of access: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/politika/babis-ma-hnuti-nastvanych-chce-se-dostat-do-parlamentu/r~i:article:720366/>. – Date of access: 12.03.2017.
3. Lang, V. ANO 2011 [Electronic resource] / V. Lang// Zpravodajský server Novinky.cz – Mode of access: <https://tema.novinky.cz/ano-2011>. – Date of access: 12.03.2017.
4. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 25.10. – 26.10.2013 2012 [Electronic resource] // Český statistický úřad. – Mode of access: <http://volby.cz/pls/ps2013/ps2?xjazyk=CZ>. – Date of access: 12.06.2017.
5. Priority [Electronic resource] // ANO. Bude líp. – Mode of access: <https://www.anobudelip.cz/cs/o-nas/program/volby-2013/priority/>. – Date of access: 12.05.2017.
6. Zkrácený program [Electronic resource] // ANO. Bude líp. – Mode of access: <https://www.anobudelip.cz/cs/o-nas/program/volby-2013/zkraceny-program/>. – Date of access: 12.05.2017.
7. Volby do Senátu Parlamentu ČR konané dne 10. 10. – 11.10.2014 [Electronic resource] // Český statistický úřad. – Mode of access: <http://volby.cz/pls/senat/se1213?xjazyk=CZ&xdatum=201410&xv=2>. – Date of access: 12.06.2017.
8. Volby do Senátu Parlamentu ČR konané dne 7.10. – 8.10.2016 [Electronic resource] // Český statistický úřad. – Mode of access: <http://volby.cz/pls/senat/se1213?xjazyk=CZ&xdatum=20161007&xv=2>. – Date of access: 12.06.2017.
9. Volby do zastupitelstev krajů konané dne 7.10. – 8.10.2016 [Electronic resource] // Český statistický úřad. – Mode of access: <http://volby.cz/pls/kz2016/kz2?xjazyk=CZ&xdatum=20161007>. – Date of access: 12.06.2017.
10. Chceme lepší Česko [Electronic resource] // ANO. Bude líp. – Mode of access: <https://www.anobudelip.cz/cs/volby/program-do-krajskych-voleb/>. – Date of access: 12.05.2017.
11. Volební preference – duben 2017 [Electronic resource] // STEM. – Mode of access: <https://www.stem.cz/sem-volebni-preference-duben-2017/>. – Date of access: 29.05.2017.
12. Volební preference – leden 2017 [Electronic resource] // STEM. – Mode of access: <https://www.stem.cz/sem-volebni-preference-leden-2017/>. – Date of access: 29.05.2017.
13. Volební preference – březen 2017 [Electronic resource] // STEM. – Mode of access: <https://www.stem.cz/sem-volebni-preference-brezen-2017/>. – Date of access: 29.05.2017.
14. Popularita politických osobností v dubnu 2017 [Electronic resource] // STEM. – Mode of access: <https://www.stem.cz/popularita-politickyh-osobnosti-v-dubnu-2017/>. – Date of access: 29.05.2017.
15. Tabery, E. Éra Andreje Babiše se blíží [Electronic resource] / E. Tabery // Respekt. – 14.01.2017. – Mode of access: <https://www.respekt.cz/tydenik/2017/3/era-andreje-babise-se-blizi>. – Date of access: 25.05.2017.
16. Kňapová, K. Mezi politickou stranou a sociálním hnutím. Případová studie projektů podnikatelů Andreje Babiše, Karla Janečka a Tomia Okamury v české politice / K. Kňapová // Politické vědy. – 2016. – Roč. 19. – Č. 3. – S. 127–150.