

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА,  
АССОЦИАЦИЯ ДЕТСКИХ ПСИХИАТРОВ И ПСИХОЛОГОВ (РФ),  
БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО ПСИХОЛОГОВ,  
БЕЛОРУССКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПСИХОТЕРАПЕВТОВ

## II МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС

«МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ XXI ВЕКА:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ»

3-6 ноября 2003 г.  
МИНСК, 2003

**ББК 88.5**

**А 43**

**А 43** Материалы II Международного Конгресса «Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья» / Под редакцией А.А. Северного, Ю.С. Шевченко. Минск, 3–6 ноября 2003 г. – 277 с.

**Спонсоры:** Международный центр «Счастливые семьи»  
АО «Геден Рихтер» в РБ

**ББК 88.5**

**ISBN 5-98422-001-6**

© Ассоциация детских психиатров и психологов, 2003  
© Социальный проект, 2003, оформление

вья семьи».....	178
<b>О. В. Белановская</b> (Минск) «Структура семьи как фактор развития субъектности дошкольника».....	179
<b>С. А. Валаханович</b> (Минск) «Психолого-педагогические условия реализации воспитательных функций родителей в семье».....	180
<b>Е. Е. Варламова</b> (Минск) «Влияние представлений родителей о полоролевом воспитании на развитие детей».....	181
<b>Е. Л. Вознесенская</b> (Киев) «Социально-психологическая адаптация семей с детьми до 3 лет».....	183
<b>А. А. Гаврилович</b> (Брест) «Взаимодействие семьи и дошкольного учреждения в укреплении здоровья ребенка».....	184
<b>И. Ф. Дворник, С. К. Кудайбергенова</b> (Алматы) «Исследование типов родительского отношения в семьях, имеющих детей с психической патологией».....	185
<b>В. В. Новиков, С. С. Петров, Б. Ю. Володин</b> (Рязань) «Патологизирующие семейные роли при расстройствах поведения».....	186
<b>Е. В. Повалюхина</b> (Воронеж) «Отражение проблем родительско-детских отношений в авторских произведениях мировой детской литературы».....	187
<b>Д. И. Половения</b> (Минск) «Социально-психологические условия самореализации молодой семьи».....	188
<b>Е. И. Романенко</b> (Калининград) «Психологическое консультирование будущих матерей».....	189
<b>С. В. Трушкина</b> (Электросталь) «Мотивация рождения ребенка у беременных женщин».....	190
<b>Н. В. Устинова</b> (Казань) «Психические нарушения и качество жизни в семьях детей, больных детским церебральным параличом».....	191
<b>11. ПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ</b>	
<b>В. С. Богословская</b> (Гродно) «Психологическая помощь детям пьющих родителей: содержательные и организационные аспекты».....	193
<b>М. М. Буркин, С. В. Горанская</b> (Петрозаводск) «Исследование аддиктивного опыта подростков в Карелии».....	194
<b>С. В. Гречаный</b> (Санкт-Петербург) «Перинатальная наркозависимость и ее влияние на психическое развитие детей в раннем возрасте».....	196
<b>А. Ю. Егоров</b> (Санкт-Петербург) «К вопросу об эффективности профилактики в наркологии».....	197
<b>А. Ю. Егоров, Т. В. Тихомирова</b> (Санкт-Петербург) «Особенности межполушарной асимметрии у лиц с химической зависимостью».....	198
<b>А. В. Звягин</b> (Красноярск) «Результаты динамического наблюдения в постпсихотическом периоде больных с различными клиническими вариантами начала алкоголизма».....	199
<b>В. Н. Кабанов</b> (Светлогорск) «Учет проблемы созависимости при подготовке программ по профилактике алкогольной и наркотической зависимости у подростков».....	200
<b>Л. А. Кузьмина, П. Б. Савельев, А. В. Трушин, С. С. Петров, Б. Ю. Володин</b> (Рязань) «Наркологические проблемы по данным обращений на «Телефон доверия» Центра кризисных состояний г. Рязани».....	201
<b>О. В. Лисковский, В. В. Пилипенко, В. Н. Кабанов</b> (Минск, Светлогорск) «Опыт борьбы с эпидемией ВИЧ-инфекции среди наркоманов г. Светлогорска».....	202
<b>В. Л. Малыгин, И. В. Ежов</b> (Тула) «Новые подходы к диагностике аддиктивного поведения (Интерактивная анимационная психодиагностическая система)».....	203
<b>Б. Е. Микиртумов, С. В. Гречаный</b> (Санкт-Петербург) «Проблема перинатальной наркозависимости и оказание помощи детям, подвергшимся внутриутробному воздействию наркотиков».....	204
<b>П. П. Пырклов</b> (Москва) «Реклама пива и употребление его с формированием алкогольной зависимости у подростков».....	206
<b>12. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ТЕРАПИЯ</b>	
<b>Е. А. Бартош</b> (Минск) «Терапевтические изменения: экзистенциальный подход».....	208
<b>С. С. Бачило</b> (Минск) «Путь от себя и к себе».....	208
<b>И. Г. Глухова</b> (Минск) «Осознание целей и смысла собственной жизни как основа сохранения социально-психологического здоровья молодежи».....	209
<b>М. А. Литошик</b> (Минск) «Экзистенциальная терапия: подвижность тела – свобода чувств».....	210
<b>И. С. Малишевский</b> (Минск) «Экзистенциальное групповое консультирование».....	211
<b>И. Н. Михайловская</b> (Минск) «Экзистенциальный подход к преодолению психологических кризисов у детей и подростков».....	212

## СТРУКТУРА СЕМЬИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка (Минск).

В. Т. Кудрявцев и Г. К. Уразалиева называют субъектом человека, который способен «...вступить в особые отношения» с самим собой, обратиться к самому себе. Его характеризует гордое «само...», будь то: самосознание, развитое до уровня рефлексии, самостоятельность, самостоятельность, самообучаемость, за которой стоит более общее качество – открытость к самосовершенствованию и саморазвитию и т. д.». Иными словами, субъект – это человек, способный встать в активную позицию к собственной жизнедеятельности. В. И. Слободчиков указывает, что субъектность «...социальный, деятельностно-преобразующий способ бытия человека; ... субъектность конкретно данная форма само-действия человека». Таким образом, субъектом можно назвать человека, способного встать в активную, деятельностную позицию к своему собственному существованию, к своей собственной жизни.

Возникновение и развитие субъектности в онтогенезе происходит в со-бытии, со-обществе. Главным же сообществом для человека является семья. Именно семья, по утверждениям многих авторов, является первой социальной микросредой для ребенка, источником его социализации. Семья занимает посредническое положение между социумом и индивидом, отмечает В. И. Слепкова. Такое положение обуславливает двунаправленность функций семьи: обращенность их к социуму и к человеку одновременно. Главная задача семьи при реализации функций, направленных от социума к индивиду, заключается в первичной социализации ребенка. При реализации своих функций в направлении от индивида к обществу семья призвана содействовать становлению индивидуальности ребенка, развитию его субъектности, автономности, самостоятельности и ответственности. Таким образом, отношение к ребенку в семье является одновременно и социо- и человеко-ориентированным. Семья для ребенка выступает проводником социального влияния, она аккумулирует в себе общественное бытие и общественное сознание. В семье ребенок оказывается органически включенным в сеть социальных отношений, которые составят содержание будущей личности.

Универсальность педагогического и психологического влияния семьи, как отмечают исследователи, определена рядом специфических факторов: безусловной любовью родителей к своему ребенку; многоролевой структурой семейного коллектива, обуславливающей многогранность, постоянство и длительность его воспитательного влияния; наличием естественных условий для включения детей в самые разнообразные внутрисемейные отношения и деятельность. Таким образом, семья является средой, где у ребенка формируются представления о себе, где он принимает первые решения относительно себя и где начинается развитие его социальной природы.

Полноценная семья как институт социализации имеет в своей структуре следующие типы взаимоотношений: муж-жена, родители-дети, дети-родители, дети-дети. Социализация личности в семье происходит путем воздействия агентов первичной социализации, которыми являются родители, братья, сестры. Находясь в структуре полноценной семьи, ребенок усваивает процесс выполнения социальных ролей во взаимоотношениях с родителями, братьями и сестрами, включаясь последовательно, по мере взросления, в различные формы деятельности и общения. Наиболее важными факторами, влияющими на формирование и развитие личности ребенка, являются атмосфера семьи, ее структура, позиция ребенка, тип отношений в семье. Большое значение в развитии личности ребенка имеют также внутрисемейные отношения. Их структура включает разного рода связи между членами семьи, которые образуются по вертикали (между поколениями) и по горизонтали (среди одного поколения). Структура семьи и особенности семейного воспитания имеют большое значение в приобретении детьми навыков социального поведения и оптимального развития личности.

В предложенной нами модели связи структуры семьи и развития субъектности ребенка представлен механизм становления субъектности, сущность которого заключается в единстве и противоположности процессов социализации и индивидуализации при взаимодействии ребенка с социумом. Семья в данном случае выступает в качестве посредника (медиатора) между ребенком и социумом, выполняя две основные функции – социализации и индивидуализации. При этом главным способом реализации этих двух функций является взаимодействие между членами семьи как в вертикальной, так и в горизонтальной структурах.

Целью нашего исследования было изучение структуры семьи и определение ее влияния на развитие субъектности в дошкольном возрасте. В исследовании принимали участие 60 детей: 30 детей 5,5–6,5 лет (17 мальчиков и 13 девочек), посещающих старшую группу детского сада, и 30 детей 6,5–7,5 лет (16 маль-

чиков и 14 девочек), посещающих нулевой и первый классы школы г. Минска. В качестве диагностического инструментария были использованы методики «Волшебные звери» (Б. Д. Эльконин) и авторская анкета для родителей для выявления структуры семьи (вертикальной и горизонтальной).

Изучение развития субъектности у детей 5,5–6,5 лет показало, что 23% детей имеют низкий, 33% – средний, 44% – высокий уровень развития субъектности. По выборке детей 6,5–7,5 лет 20% детей имеют низкий, 13% – средний, 67% – высокий уровень развития субъектности. Полученные данные указывают на то, что субъектность у детей 5,5–7,5 лет находится в зоне актуального развития. Это подтверждает также преобладание количества показателей высокого уровня развития субъектности у детей 6,5–7,5 лет по сравнению с количеством показателей высокого уровня развития субъектности у детей 5,5–6,5 лет ( $U_{эмт}=282,5$  при  $p=0,01$ ).

Исследование вертикальной структуры семьи у детей 5,5–6,5 лет показало, что у 67% детей в воспитании участвует одно поколение родных, как правило, это родители, намного реже – бабушка. У 27% детей в воспитании участвуют два поколения – родители и бабушки и дедушки, или родители и старшие братья и сестры. У 6% детей в воспитании участвуют три поколения – родители, бабушки и дедушки и старшие братья и сестры. Изучение вертикальной структуры семьи у детей 6,5–7,5 лет показало, что у 23% детей в воспитании участвует одно поколение родных, у 67% детей – два поколения, у 10% детей – три поколения. Отмечается интересная тенденция включения старших поколений в воспитание детей на более поздних этапах их развития – к старшему дошкольному возрасту. Данное предположение требует дальнейшего изучения.

Горизонтальная структура семьи у детей 5,5–6,5 лет состояла у 17% детей из 1 человека, у 37% детей – 2 человек, у 40% детей – 3 человек, у 3% детей – 4 человек, и у 3% детей – 5 человек. По выборке детей 6,5–7,5 лет у 10% детей в воспитании участвует 1 человек, у 40% детей – 2 человека, у 23% детей – 3 человека, у 17% детей – 4 человека, у 7% детей – 6 человек, и у 3% детей – 7 человек. По мере взросления ребенка опять же увеличивается количество людей из семьи, с которыми контактирует ребенок. Расширяется, по определению У. Бронфенбреннера, мезосистема, в которую включены ребенок и его близкие родственники. Это позволяет ребенку наиболее оптимально интериоризировать социальные нормы и индивидуализироваться, развивать собственную субъектность. Выявлена статистически значимая связь между вертикальной структурой семьи и уровнем развития субъектности у детей дошкольного возраста ( $r_{эмт} = 0,38$ ,  $p = 0,05$ ), между горизонтальной структурой семьи и уровнем развития субъектности у детей дошкольного возраста ( $\chi^2=9,64, p=0,001\%$ ).