

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО БССР
МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ
ЗАОЧНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

М а т е р и а л ы
Республиканской научно-методической
конференции

Минск, 1990

Редсовет: П.В.Кикель, Т.В.Сенько (ответственные редакторы),
О.Р.Александрович, А.И. Базилева, Г.И. Боровая, А.Б.Василевский,
К.В.Гавриловец, И.Л.Гайко, М.С. Клевченя, З.С. Курбыко, А.М.Лютый,
Е.А. Панько

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

В сборник включен материал психолого-педагогических исследований, посвященных проблеме совершенствования работы заочных отделений педагогических вузов. Выводы и рекомендации авторов могут быть использованы преподавателями педагогических институтов в своей работе.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Аксень М.Б.	138	Канапацкий А.Я.	33
Алексина Л.И.	90	Карандашев В.Н.	173
Альхимович А.С.	129	Карандашев Ю.Н.	36
Амельков А.А.	12	Катович Н.К.	106
Андарало А.И.	72	Керножицкая И.Е.	98
Андриевская З.Я.	155	Кикель П.В.	37
Анучкин П.Д.	144	Кисленко В.Я.	42
Артеменко З.В.	74	Клевченя М.С.	100,215
Архипова Е.А.	158	Кобитина И.И.	181
Баско А.Н.	77	Ковалевская Т.А.	104
Бахтурина Л.А.	79	Костян Н.И.	179
Бенеш А.Е.	14	Красюк Н.И.	183
Беренштейн Г.Ф.	81	Куadlo К.К.	106
Богданович Л.В.	19	Кукушкина Л.М.	90
Богомаз С.Л.	16	Курскова Т.Н.	108
Варенова Т.В.	161	Лавринович М.В.	155
Василец Т.В.	84	Ладисова Н.М.	183
Вашкевич В.М.	144	Латышок С.П.	37
Ведерникова Н.Е.	19	Лепешкин В.В.	191
Видуро Т.П.	23	Лещинская Т.Л.	185
Галенко С.Н.	87	Лисов Н.Д.	44
Гончарова А.И.	89	Литвенкова Е.А.	188
Горемыкина В.И.	163	Лысенко В.Д.	110
Горунович Л.Б.	25	Мартыненко В.П.	195
Григорьева А.Н.	165	Марченко Э.А.	202
Григорьева Т.А.	90	Мельничук Л.А.	196
Гримоть А.А.	27	Мержвинский Л.М.	141
Гриханов В.П.	92	Монастырный В.И.	113
Грицук Н.А.	90	Немичева Н.Н.	45
Добрицкая И.Г.	94	Новик И.А.	117
Дорожеев Т.В.	29	Опимах Н.А.	47
Дуброва В.П.	125	Орловский А.С.	212
Елисеева Л.В.	170	Оробей И.С.	121
Жизневский Б.П.	95	Осипович Ж.С.	81
Зинькова Н.К.	31	Осипчик Л.А.	49
Каим Л.Г.	141	Павлова Л.П.	200
Калинина Е.М.	175	Павловская О.П.	165

1. ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ-ПЕДАГОГОВ

А.А.Амэльков
Минский пединститут
им.А.М.Горького

ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ВОЗРАСТНОЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

В структуре педагогической деятельности коммуникативный компонент играет ведущую роль не только потому, что обеспечивает реализацию конструктивного и организаторского, но и обеспечивает функцию обмена информацией, включает умения и навыки строить межличностные отношения и общение с людьми. Педагог должен адекватно оценивать статус каждого ребенка, сопоставлять определенными способностями понимать отношения между учащимися класса и предвидеть развитие их, уметь организовать межличностное общение, способствующее оптимизации взаимоотношений в любом коллективе. Отмеченные способности и составляют социально-психологическую наблюдательность учителя.

Как показывает опыт, студенты-заочники, работающие в школе, не могут самостоятельно оценить уровень собственной социально-психологической наблюдательности из-за недостаточности психологических знаний. Более того, методы изучения социально-психологической наблюдательности в виде интроспекции не могут дать объективные данные. Учитывая эти особенности, мы включали в календарно-тематический план по возрастной и педагогической психологии практические занятия по диагностике и коррекции социально-психологической наблюдательности.

На практических занятиях студентам предлагалось на бланках аутосоциометрических матриц указать предполагаемые социометрические выборы по критерию "совместная учеба", осуществляемые каждым учеником своего класса. Затем бланк обрабатывался по такому же алгоритму, как и традиционная социометрия: определялись предполагаемые статусные группы, рассчитывались показатели благополучия и оптимальности отношений, коэффициенты изолированности и взаимности в классном коллективе. Эту методику называли перцептивным оцениванием отношений в классе.

На втором этапе исследования учителям предлагалось провести социометрический опрос по тому же критерию "совместная учеба" в своих классах, чтобы получить реальную картину межличностных отношений, определить реальные показатели взаимоотношений в коллективе.

На заключительном этапе исследования учителя могли определить показатели социально-психологической перцепции межличностных отношений (ПКОО и ПКОП). ПКОО (перцептивный коэффициент осознания отношений) показывал, как точно учитель предсказал социометрические выборы, и определялся отношением правильно угаданных учителем выборов к общему количеству выборов в классе. ПКОП (перцептивный коэффициент осознания положения) свидетельствовал о том, как учитель знает статус учащихся по критерию "совместная учеба", и определялся отношением допущенных учителем ошибок в определении статуса к количеству учащихся в классе.

Анализ распределения показателей ПКОО показывает, что в выборке из 152 студентов-заочников факультета педагогики и методики начального обучения не обнаружено учителей, которые обладали исключительной наблюдательностью ($ПКОО \geq 0,95$). 42 испытуемых (27,6%) имели высокий уровень ($ПКОО \geq 0,75$) социально-психологической наблюдательности, у 71 учителя отмечался средний уровень ($ПКОО \geq 0,66$), и у четверти всех испытуемых, 39 человек, обнаружили низкий уровень ($ПКОО \geq 0,50$). Аналогичная тенденция и в распределении показателя ПКОП.

Для выяснения возможности коррекции уровня социально-психологической наблюдательности у студентов-заочников на очередной сессии повторили исследование. В нем приняло участие 102 студента. Полученные распределения показателей ПКОО и ПКОП свидетельствуют о том, что у большинства студентов социально-психологическая наблюдательность существенно улучшилась. Для определения статистического различия использовался критерий Вилкоксона. Показатели критерия $t_m = 2,06$, $t_z = 3,26$ свидетельствуют о том, что различия имеются, то есть изменения наблюдательности фиксируется.

Результаты опроса испытуемых позволили уточнить тот факт, что повышение уровня социально-психологической наблюдательности вызвано в основном проводимыми методами диагностики, которые способствовали проявлению осознания и переживаний испытуемыми своих

коммуникативных способностей. Кроме этого, результаты опроса показывают, что студенты-заочники нуждаются в практической помощи по диагностике и коррекции и других профессиональных качеств.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ