

**Інститут психології імені Г.С.Костюка НАПН України
Лабораторія психології навчання імені І.О.Синиці**

**Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова
Вечірній факультет**

**Київський університет імені Бориса Грінченка
Педагогічний інститут
Кафедра педагогіки та психології**

**Інститут психології Білоруського державного педагогічного університету
імені Максима Танка**

Казахський національний педагогічний університет імені Абая

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ
МІЖКУЛЬТУРНОЇ ВЗАЄМОДІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРИ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Збірник матеріалів Міжнародної заочної науково-практичної конференції

Частина 2

Травень 28-29, 2017 р.

**ACTUAL PROBLEMS OF PERSONAL DEVELOPMENT IN CONDITIONS OF
INTERCULTURAL INTERRELATIONS IN EDUCATIONAL SPACE**

*Collected materials of International Distance Scientific and Practical
Conference*

Part 2

May 28-29, 2017 y.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ
МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

*Сборник материалов Международной заочной научно-практической
конференции*

Часть 2

Май 28-29, 2017 г.

Актуальні проблеми розвитку особистості в умовах міжкультурної взаємодії в освітньому просторі: Збірник матеріалів Міжнародної заочної науково-практичної конференції. - Київ, 2017. - Частина 2. - 130 с.

Збірник включає матеріали Міжнародної заочної науково-практичної конференції “Актуальні проблеми розвитку особистості в умовах міжкультурної взаємодії в освітньому просторі”. Для студентів, аспірантів, викладачів вищих навчальних закладів, учених і представників соціальних організацій.

Усі матеріали подано в авторській редакції.

14. Spector P.E., Jex S.M. Development of four self-report measures of job stressors and strain: Interpersonal conflict at work scale, organizational constraints scale, quantitative workload inventory, and physical symptoms inventory // Journal of Occupational Health Psychology. – 1998. – Vol. 3(4). – P. 356 - 367.
15. Blau G. Testing a two-dimensional measure of job search behavior // Organizational Behavior and Human Decision Processes. – 1994. – Vol. 59. – P. 288 - 312.
16. Watson D., Clark L.A., Tellegen A. Development and validation of the brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales // Journal of Personality and Social Psychology. – 1988. – Vol. 54(6). – P. 1063 - 1070.
17. Allport G. W. Personality and social encounter: Selected essays. Boston: Beacon Press. (2011)

Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологи образования Института психологии Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Зенько А.В. студентка 4-го курса Института психологи БГПУ, специальность «Психология» со специализацией «Педагогическая психология»

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

Резюме. Актуализирована проблема изучения профессионального мышления педагогов-психологов. Обсуждаются результаты эмпирического исследования развития профессионального мышления студентов-психологов как готовности к межличностному взаимодействию в системе образования, принятия ими принципов гуманистического подхода.

Ключевые слова: Профессиональное мышление, стили мышления, рефлексивность, психологический анализ решения педагогических ситуаций.

Resume. The problem is designated of study of the professional thinking of teachers-psychologists. The results of empiric research of development of the professional thinking of students-psychologists come into question as to readiness to interpersonality co-operation in the system of education, acceptance by them principles of humanistic approach.

Keywords: the Professional thinking, thinking styles, reflection, psychological analysis of decision of pedagogical situations.

Актуальность исследования профессионального мышления будущих психологов обусловлена необходимостью повышения качества образования и их личностного развития в процессе подготовки и, вместе с тем, недостаточной разработанностью проблемы развития профессионального мышления современных педагогов-психологов как профессионалов. Профессиональное мышление можно рассматривать как готовность к межличностному взаимодействию студентов в системе образования, решению профессиональных задач с позиции гуманистического подхода.

Постановка проблемы изучения развития профессионального мышления приобретает особую актуальность в связи с бурно развивающимся метакогнитивизмом и компетентностным подходом к подготовке современных специалистов. Поскольку на сегодняшний день недостаточно разработан диагностический инструментарий оценки профессионального мышления педагога-психолога, то цель исследования была сфокусирована на определении параметров и индикаторов его оценки.

Проведя теоретический анализ проблемы профессионального мышления, остановились на широком его определении как специфических особенностей в успешном решении специалистом профессиональных задач на высоком уровне. С позиции компетентностного подхода для оценки профессионального мышления могут быть использованы ключевые профессиональные задачи. Значимыми показателями профессионального мышления могут выступать эффективные стратегии решения, типичные ошибки и затруднения. Профессиональное мышление следует рассматривать как процесс обобщения и опосредования человеком профессиональной реальности, что обеспечивает удержания целостности в согласовании требований профессии и учета ситуативного контекста, обеспечивает саморегуляцию посредством образа, слова. Эти значимые свойства вбирает в себя понятие рефлексии. В исследовании особенностей рефлексии на различных уровнях педагогического мышления Т.В. Разина использует следующий теоретический конструкт: «рефлексия – это особый вид мыслительной деятельности, процесс мышления человека о себе как субъекте мыслительной деятельности, содержании своего мышления и сознания, характере процесса мышления» [4, с. 56]. Процесс рефлексии характеризуется частотой рефлексивных выходов, сложностью рефлексивной стратегии, степенью развитости, зрелости процесса, которая определяется способностью к теоретическому и практическому осуществлению рефлексии.

Ценностно-смысловой аспект профессионального мышления, на наш взгляд, непосредственно выражается в содержании рефлексии как критериев оценки этапов собственной интеллектуальной и практической деятельности. Эта ценностно-смысловая характеристика может проявляться в соотношении стилей мышления и общей рефлексивности личности, оценка которых важна у специалистов, условия труда которых требуют высокой моральной ответственности.

Рефлексивность, проявляющаяся как ретроспективная, актуальная и прогностическая, предполагает развитый внутренний план действия, который рассматривается как функция мышления, структурный компонент саморегуляции, учебной деятельности, составная часть творческого процесса, ориентировочной деятельности, прогнозирования, основа целеобразования [1, с. 5 – 6]. Рефлексия является новообразованием формирования внутреннего плана действия. В качестве благоприятных условий формирования внутреннего плана действия выделяют поэтапную его отработку с учетом структуры данной способности, вербализацию решений, моделирование, групповые формы работы. В студенческом возрасте внутренний план действий наряду с функцией планирования действий, как отмечает Д.В. Жуина, «выполняет функцию осознания действий, т.е. является механизмом осознания действий, который заключается в предварительном

построении модели будущих действий и ориентации на идеальную модель в процессе ее реализации» [1, с. 15]. В структуре внутреннего плана действия выделяется: анализ условий задачи, планирование решения, умение следовать плану (операциональная часть) и перенос ранее усвоенного действия в новые условия (как показатель обобщенности внутреннего плана действия). Полнота структуры составляет основу разработки критериально-ориентированной диагностики.

Цель предпринятого нами исследования состояла в том, чтобы охарактеризовать развитие профессионального мышления студентов – будущих психологов. Выборку составили студенты Института психологии БГПУ: 40 испытуемых первого курса и 40 – четвертого курса.

В качестве диагностического инструментария использовались: опросник «Стиль мышления» (А.А. Алексеев, Л.А. Громова) [5, с. 158 – 177], методика диагностики рефлексивности (А.В. Карпов, В.В. Пономарева) [2, с. 135 - 138], «Задачи на принятие решения в педагогической ситуации» (А.В. Музыченко) [3, с. 66 – 78]. Данный комплекс включил показатели таких мыслительных стратегий, как синтезатор, идеалист, прагматик, аналитик и реалист. «Стиль мышления представляет собой открытую систему интеллектуальных стратегий, приемов, навыков и операций, к которым личность предрасположена в силу своих индивидуальных особенностей (от системы ценностей и мотивации до характерологических свойств)» [5, с. 159]. Эта открытая система характеризуется избирательностью, имея ядро и структуру. Уровень выраженности рефлексивности, как обобщенного метакогнитивного личностного качества, включает ряд парциальных проявлений – ретроспективную, актуальную, перспективную рефлексивность, а также само- и социорефлексивность. В оценке результатов используется общий уровень рефлексивности: низкий, средний, высокий.

Задачи на принятие решения в педагогической ситуации предваряла инструкция, включающая указание на выбор оптимального варианта решения, необходимость психологического обоснования принятого решения. В инструкции содержались критерии оценки ответа: определение мотивов и целей субъектов образовательного процесса, исходя из психологических особенностей возраста и специфики педагогической деятельности; соотнесение высказываний в прямой речи со стратегиями психологического воздействия (способами поведения в конфликте, эго-состояниями) субъектов; учет принципов личностно-деятельностного и гуманистического подходов, реализация задач педагогического общения; использование понятийного аппарата возрастной и педагогической психологии. Предлагалась схема анализа ситуации: мотивы субъектов; имеющиеся в арсенале педагога стратегии и средства психологического воздействия; оптимальная стратегия психологического воздействия; прогноз развития ситуации при оптимальной стратегии психологического воздействия и других стратегиях. Инструкция задавала критериально-ориентированную оценку.

Методики предлагались в несколько этапов. Для решения педагогических ситуаций из представленного набора было отмечены четыре ситуации для обязательного

выполнения; остальные – по желанию на выбор. Так предоставлялась возможность студентам для проявления надситуативной активности.

Результаты эмпирического исследования позволили выявить следующее. Исходя из усредненных показателей, у студентов первого курса преобладающим оказался прагматический стиль мышления (55, 03), далее по убыванию степени выраженности (с незначительным отличием) – синтетический (54,90), аналитический (53,68), реалистический (53,28), идеалистический (53,10). Тогда как у студентов четвертого курса: идеалистический (54,63), синтетический (54,35), реалистический (54,13), прагматический (53,83), аналитический (52,98). Без статистической значимости различий можно отметить, что студенты-первокурсники, как прагматики, используют эклектический подход («Годится все, что работает», «Что-нибудь да сработает»), тактики быстрой отдачи. Завершающие обучение студенты-психологи стремятся к целому, идеальным решениям, приветствуют широкий диапазон мнений, питают интерес к человеческим ценностям, одинаково ценят данные и теорию. Их сильной стороной является сконцентрированность на процессе, взаимоотношениях, лучшая ориентировка в неподдающихся рациональному прогнозу ситуациях, затрагивающих жизненные ценности и чувства. Устойчивым в процессе обучения является синтетический стиль: студент, руководствуясь интегративным подходом, стремится к теоретизированию, интерпретации данных, проявляет интерес к изменениям, занимая позицию «стороннего наблюдателя», размышляя в стиле «что если». Сохраняется на протяжении обучения значительная часть студентов-реалистов, которые руководствуются индуктивным подходом, отдают предпочтение фактам перед теорией, стремятся к решениям, которые удовлетворяют текущие, неотложные потребности. Формально-логический стиль аналитика, отдающего предпочтение теории, является не популярным среди студентов-психологов.

В решении задач с психологическим анализом педагогических ситуаций надситуативную активность проявили лишь несколько студентов старшего курса. От 3 до 11 испытуемых (7,5 % – 27,5 %) первого курса не решили одну из четырех задач; и 1–2 испытуемых (2,5 % – 5 %) четвертого курса. Поэтому в качестве параметра оценки использовалось принятие задачи, которое можно рассматривать как ценностно-мотивационную основу профессионального мышления и его внутренний план действия. Безусловно, готовность анализировать ситуации межличностного взаимодействия без предварительно заданной установки отражает рефлексивность как уже сформированное свойство личности.

В анализе ситуаций оценке подлежал выбор студентами стратегии поведения в конфликте, значительная часть которых осталась без обоснования. Стратегию сотрудничества выбрали 47,5 % первокурсников и по 17,5 % – стратегии избегания, приспособления, конфронтации; 42 % студентов четвертого курса выбрали сотрудничество, 25 % – приспособление, 20 % – избегание, 13 % – конфронтацию. Результаты анализа решений позволяют отметить повышение значимости гуманистического подхода в подготовке студентов-психологов, ценности вариативных индивидуализированных решений.

Согласно данным по методике диагностики рефлексивности, 77,5 % студентов первого курса имеют низкую рефлексивность, средний уровень – 22,5 %; 30 % студентов четвертого курса имеют низкий уровень рефлексивности, 60 % –

средний, 10 % – высокий уровень рефлексивности. Общая закономерность развития рефлексивности в процессе профессиональной подготовки студентов-психологов подтверждает выводы, сделанные Т.В. Разиной, что рефлексия является условием развития эффективного педагогического мышления.

Предпринятая попытка установить взаимосвязь стиля мышления с развитием рефлексивности не позволила выявить ее статистической значимости. Можно предположить, что при разной интеграции опыта осуществляется развитие рефлексивности.

Выводы. Профессиональная подготовка в вузе обеспечивает развитие профессионального мышления студентов-психологов: формирует готовность к межличностному взаимодействию в системе образования, к реализации принципов гуманистического подхода. Вместе с тем, высокий уровень рефлексивности, значимый как обобщенное метакогнитивное личностное качество, в решении профессиональных задач требует специального целенаправленного формирования.

Список использованной литературы

1. Жуина, Д.В. Психологические особенности формирования внутреннего плана действия у студентов педагогического вуза : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Д.В. Жуина; Мордовский гос. ун-т им. Н.П. Огарева. – Саранск, 2004. – 212 л.
2. Карпов, А.А. Феноменология и диагностика метакогнитивной сферы личности : монография / А.А. Карпов; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. - Ярославль : ЯрГУ, 2016. – 208 с.
3. Музыченко, А.В. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие по специальности 03030. 65 «психология» / А.В. Музыченко // Минск: Филиал Рос. гос. соц. ун-та в г. Минске, 2010. – 103 с.
4. Разина, Т.В. Особенности рефлексии на различных уровнях педагогического мышления : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Т.В. Разина; Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2002. – 226 л.
5. Рогов, Е.И. Учитель как объект психологического исследования : пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом / Е.И. Рогов. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 496 с.

*Терещенко Л.А., старший науковий співробітник лабораторії психології навчання імені І.О.Синиці Інституту психології імені Г.С.Костюка НАПН України
Олінковська Т.А., викладач I категорії Конопотського медичного училища Сумської області*

ЧИННИКИ ВИНИКНЕННЯ НЕВРОТИЧНИХ РОЗЛАДІВ ОСОБИСТОСТІ ДИТИНИ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ

Анотація: в статті розглядаються біологічні, психологічні і соціально-психологічні причини виникнення невротичних розладів особистості дитини молодшого шкільного віку. Обґрунтовано, що у виникненні дитячих неврозів провідну роль грають психотравмівні ситуації та внутрішньо особистісний конфлікт. Визначено, що неправильна побудова взаємин у сім'ї, між батьками й дітьми є основною причиною виникнення невротичного конфлікту у молодших школярів.