

Т. Ю. Шлыкеев

## ПРИЧИНЫ УСПЕХОВ И НЕУДАЧ КАК ОБЪЕКТ ОСОЗНАНИЯ

На причины события как объект осознания данного события указывает С. Л. Рубинштейн. «Осознание переживания, — пишет С. Л. Рубинштейн, — это всегда выяснение его объективного отношения к причинам, его вызывающим, к объектам, на которые оно направлено» [10, с. 67]. Осознание причины события, в этом отношении, выполняет регулирующую функцию и изучаются в тесной связи с выбором стратегии поведения.

В отечественной и зарубежной психологии успехи и неудачи изучаются в контексте жизненного пути личности [1; 7; 9; 12], но авторами не даны четкие определения данным понятиям. В нашем исследовании успех определяется как событие жизни, когда субъектом деятельности была поставлена цель и эта цель была достигнута, неуспех — событие жизни, когда поставленная цель не была достигнута.

Холт Джон, Ф. И. Иващенко, И. С. Якиманская выделяют 3 основные сферы проявления успехов и неудач школьников: семья, отношения с другими, учение. Авторы имеют ввиду те сферы деятельности и обстоятельства, в которых учащиеся добились успеха или потерпели неудачу, и, соответственно те, которые имеют субъективную значимость для них [4; 12—13].

Психологический анализ успехов и неудач как событий жизни с выделением их структурных компонентов в психологии не представлен. В отдельных работах, например, в диссертационном исследовании Л. С. Кравченко [5], в качестве структурных компонентов события выступают: 1) смысловая составляющая — причины в качестве детерминант событий жизни; 2) инструментальная составляющая, включающая в себя выбор стратегии поведения.

Таким образом, в качестве структурных компонентов успехов и неудач подростков могут быть выделены:

- 1) смысловая составляющая — причины, как принятые субъектом в качестве детерминанты успехов и неудач, так и отвергнутые вследствие существования внутренних преград;
- 2) инструментальная составляющая, включающая в себя применение типичных в данном возрасте стратегий поведения.

В статье, посвященной анализу причин неудач, Е. Б. Гончарова употребляет «причину» чаще в роли объяснительного конструкта события, чем в реальности, подлежащей изучению и объяснению. Причина этого заключается как в сложности соответствующей реальности, так и в отсутствии определения данного понятия [3].

В нашем исследовании под причиной успехов и неудач понимается причина, субъективно воспринимаемая подростком как значимая, от которой зависит исход события. Наличие значимости причины и необходимость выбора конструктивной стратегии поведения — основная предпосылка возникновения у подростков процесса осознания.

Зарубежные психологи Р. М. Райан, Е. Л. Деси, И. Р. Конел выделили наиболее типичные причины неуспешности действий: собственные способности, собственные усилия, везение, обстоятельства [14]. Первые две причины объединяются в интернальный локус контроля (внутренний). При его преобладании учащийся возлагает ответственность за свои поступки на себя, он уверен в собственных силах, способностях, полагает, что успех и неудача зависят от стараний и усилий.

Экстернальный локус контроля (внешний) проявляется в склонности учащегося объяснять свои успехи и неудачи независимыми от него обстоятельствами: (не) везением, придирками учителя, трудностью задачи и др. Его преобладание обуславливает возлагание человеком ответственности за свои поступки на других людей или ситуацию.

На ряду со смысловой составляющей успехов и неудач — причинами, их детерминирующими, необходимо рассмотреть инструментальную составляющую, то есть то, как осуществлялся процесс выбора стратегии поведения.

Л. В. Кравченко выделяет два способа выбора стратегии поведения — «альтернативный» и «безальтернативный» [5]. Определяющей характеристикой первого способа является осознание субъектом существующих альтернатив возможных стратегий, их анализ и сопоставление с объективными причинами успехов и неудач, наконец, предпочтению одной из них всем прочим на основании интеллектуального обоснования или волевого акта. При таком способе принятия решения субъект колеблется, не решаясь предпочесть тот или иной вариант, многократно возвращаясь к осмысленным доводам и прогнозируя возможные последствия.

Главной особенностью «безальтернативного» способа выбора стратегии является его нерассуждающий характер. В данном случае субъект как бы имеет заранее готовое решение и поэтому не задумывается над существованием возможных альтернатив. Как отмечает Л. С. Кравченко [5, с. 53], сам процесс принятия решения здесь как бы отсутствует, есть лишь результат: готовое однозначное решение, которое и служит руководством к действию. Выделяются два уровня «безальтернативного» решения: первый уровень — уровень слепой эмоции, подразумевающий немедленную реализацию эмоционального напряжения в поведении; второй — проявление определенного личностного склада и достаточно высокого уровня развития когнитивно-мотивационной сферы, что позволяет субъекту в конкретной жизненной ситуации не искать новое решение, а использовать уже имеющееся, ранее определенное. В этом случае он осознает существующие альтернативы, но без колебания отмечает их.

Итак, субъект осознания определяет причину успеха и неудачи и стоит перед необходимостью выбора стратегии поведения. Это, очевидно, приводит его к действию, либо отказу от него, в зависимости от того, какая стратегия была предпочтена всем остальным. Обстоятельства ситуации выбора соотносятся субъектом с субъективной причиной успехов и неудач, и в зависимости от этого определяется сам способ достижения цели.

В литературе выделяются следующие стратегии поведения, соответствующие разному стечению обстоятельств [2; 5—6; 11].

#### 1. Стратегии преодоления неудач.

- а) «прямая активность», для которой характерно активное преодоление обстоятельств в соответствии с осознанной причиной неудачи («Прилагал больше усилий»);
- б) «отказ от достижения цели», который возможен в том случае, если человек, не находя в себе сил преодолеть неблагоприятно складывающиеся обстоятельства, вообще отказывается от удачного стечения обстоятельств («Расслаивался и опускал руки»);
- в) «непрямая активность», при которой субъект следует намеченной цели, обращаясь за помощью к другим людям: родителям, учителям, товарищам («Обращался за помощью к...»).

#### 2. Стратегии закрепления успехов.

- а) «прямая активность», для которой характерно активное закрепление обстоятельств, их улучшение и преобразование в соответствии с осознанной причиной удачи («Прилагал еще больше усилий»);
- б) «использование обстоятельств такими, какие они есть» В этом случае удача достигается настолько, насколько она достигалась раньше с использованием прежних обстоятельств («Поступал точно так же»);
- в) «тактическое выжидание», при котором субъект откладывает закрепление удачи на определенный срок, ожидая, что время или чья-то помощь приведут к желаемому результату и помогут закрепить успех («Был удовлетворен, несколько расслабился»).

Следует отметить, что человек далеко не всегда может отчетливо осознать и тем более прямо сообщить как причины, детерминирующие его успех и неудачу, так и стра-

тегии поведения, которые он собирается использовать для преодоления неудачи и закрепления успехов. Исследование особенностей самоподачи [8, с. 247] показывают, что всякий человек заинтересован во впечатлении, производимом им на окружающих. Такая самопрезентация направлена на поддержание и укрепление «идеального Я» субъекта, то есть вытекает из его желания произвести благоприятное впечатление теми качествами, которые по его мнению, наиболее социально желательны. Их изучение также представляет безусловный интерес нашего исследования, так как указывает на наиболее приемлемые с точки зрения подростков причины успехов и неудач и стратегии дальнейшего поведения.

Конкретизируя предмет исследования отметим, что причины успехов и неудач, выступающие объектом осознания, являются смысловой составляющей успехов и неудач, которая выполняет регулирующую функцию и определяет инструментальную составляющую — стратегии поведения и деятельности подростков.

Таким образом, для понимания особенностей осознания причин успехов и неудач необходим анализ:

- 1) сферы проявления успехов и неудач;
- 2) причины успеха или неудачи которая, по мнению испытуемого, определила исход события;
- 3) стратегии поведения, определяемой подростком как отражение того, какая, по его мнению, стратегия является социально желательной и эффективной для удачного стечения обстоятельств.

#### Литература

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М., 1980.
2. Алексеева Е. В. Ответственность и особенности преодоления подростками трудных жизненных ситуаций // Наш проблемный подросток. СПб., 1999.
3. Гоччарова Е. Б. Формирование мотивации учебной деятельности подростков // Вопросы психологии. 2000. № 6. С. 132—135.
4. Иващенко Ф. И. Использование прошлых успехов учащихся для повышения их ответственности // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 87—93.
5. Кравченко Л. С. Жизненный выбор личности (Психологический анализ): Дис. ... канд. психол. наук.: 19.00.01. М., 1987.
6. Краснов Ю. Э., Краснова Т. И., Полонников А. А. Рефлексивно-ситуативная модель развития педагогического профессионализма // Психологическая наука и общественная практика: Сб. материалов науч.-прак. конф. Мн., 1993. С. 23—26.
7. Логинова Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь // Принцип развития в психологии. М., 1978.
8. Общая психодиагностика / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. М., 1987.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., 1946.
10. Сидоренко Е. В. Опыт реориентированного тренинга. СПб., 1997.
11. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. СПб., 2001.
12. Холт Д. Причины детских неудач. СПб., 1996.
13. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.
14. Ryan R. M., Connel Y. P., Deci E. L. A motivational analysis of self-determination and self-regulation in education. N. Y., 1985. V. 2.