

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени
Максима Танка»
Исторический факультет

**БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ:
ИСТОКИ, СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ
(IX–XXI вв.)**

Материалы
Республиканской научно-теоретической конференции
Минск 29 июня 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 323(476)(091)(082)

ББК 66.3(4Бел)я43

Б43

Рекомендовано

советом исторического факультета
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»
(протокол № 10 от 24 мая 2017 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;
доктор исторических наук профессор *И. В. Варивончик*

Белорусская государственность: истоки, становление,
Б43 развитие (IX–XXI вв.) : материалы Респ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 29 июня 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИГШ, 2017. – 232 с.
ISBN 978-985-586-041-0.

В сборнике представлены актуальные материалы исследований,
посвященные проблемам белорусской государственности в истори-
ческом, социально-культурном и геополитическом аспектах.

Адресуется преподавателям, аспирантам и студентам вузов.

УДК 323(476)(091)(082)

ББК 66.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-586-041-0

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

Они представляли собой особую группу советских граждан, работа которых проходила под строгой секретностью. Это свидетельствовало о тайне той миссии, которое возложило на них советское руководство. Перед отъездом из Москвы они все давали подписку о неразглашении тайны. В Корею советники приезжали в штатском, там на месте за два-три дня им шили китайскую форму. На плечах советских военных специалистов лежала большая ответственность за успех или провал военной операции, т. к. именно от опыта этих людей, большинство из которых участвовали в Великой Отечественной войне зависела стратегическая победа над противником. По существу, они являлись главной организующей силой Корейской Народной армии.

Полученные нами сведения могут дать более полное представление о деятельности моего прадеда М.В. Николаева в этот отрезок времени и объяснить, за какие заслуги состоялось его награждение этой высокой наградой.

Таким образом, в ходе проведенного исследования наша гипотеза подтвердилась частично и была уточнена: награждение моего прадеда Михаила Васильевича Николаева медалью «Китайско-советской дружбы» было связано не с событиями Второй мировой войны на Дальнем Востоке, а с войной в Корее в 1950–1953 гг. Мое небольшое исследование позволило узнать лишь историю одной из медалей моего героического прадеда. Поэтому мой долг – продолжить начатую работу по изучению жизненного и боевого пути моих прадедов.

Литература

1. Колесников, Г.А. Ордена и медали СССР / Г.А. Колесников, А.М. Рожков. – Минск : Нар. асвета, 1986. – 32 с.
2. Космач, Г.А. Всемирная история новейшего времени 1945–2005 гг. : учеб. пособия для 10 класса учреждений, обеспеч. получение общ. ср. образования, с рус. яз. обучения с 12-летним сроком обучения / Г.А. Космач, Г.Г. Лазарев, В.Э. Тугай. – Минск : ИЦ БГУ, 2006.
3. Медаль «Китайско-советская дружба». // Википедия [Электронный ресурс]. – 2016. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Медаль_«Китайско-советская дружба.»](https://ru.wikipedia.org/wiki/Медаль_«Китайско-советская_дружба.»). – Дата доступа: 25.04.2017.
4. Сулимин, А.Н. Советские военные советники в Корее в период Корейской войны 1950–1953 гг. / А.Н. Сулимин // Genesis. Исторические исследования [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://e-notabene.ru/hr/article_15245.html. – Дата доступа: 25.04.2017.
5. Тарас, Д. Боевые награды СССР и Германии Второй мировой войны / Д. Тарас. – М. : АСТ, Минск : Харвест, 2002. – 144 с.

ПИСЬМО САМАНТЫ СМИТ: БОРЬБА АНДРОПОВА ЗА ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ США

*Коровянская С.И., 1 курс, исторический факультет, БГПУ, Минск
науч. рук. – Старищёнок В.В., кандидат исторических наук, доцент, БГПУ*

В 1980-е гг. война США с Советским Союзом могла стать вполне реальной, миллионы людей опасались возможного ядерного столкновения двух сверхдержав. В сложную политическую игру мировых лидеров вмешалась десятилетняя американская школьница из штата Мэн. Это была Саманта Смит, которую за проявленную инициативу назвали «любимой мира». Существует точка зрения, что благодаря ей ненадолго в советско-американских отношениях наступило «потепление» [1]. При всей привлекательности этой трактовки, она поражает своей наивностью и простотой. Данную проблему целесообразно рассматривать не в плоскости политики двух стран, а в контексте борьбы за общественное мнение в СССР и США.

События развивались следующим образом. В ноябре 1982 г. Смит увидела в руках своей мамы номер американского журнала «Тайм» со статьей о новом генеральном секретаре ЦК КПСС Юрие Андропове, который вступил в должность в ноябре 1982 г. Мама Саманты выразила надежду на то, что Андропов найдет выход и прекратит «холодную

войну» [1]. Эта мысль настолько впечатлила девочку, что она решила написать письмо лидеру СССР, в котором изложила следующее:

«Уважаемый господин Андропов!

Меня зовут Саманта Смит. Мне десять лет. Поздравляю Вас с Вашим новым назначением. Я очень беспокоюсь, не начнётся ли ядерная война между Советским Союзом и Соединёнными Штатами. Вы за войну или нет? Если Вы против, пожалуйста, скажите, как Вы собираетесь не допустить войну? Вы, конечно, не обязаны отвечать на этот вопрос, но я хотела бы знать, почему Вы хотите завоевать весь мир или, по крайней мере, нашу страну. Господь сотворил Землю, чтобы мы все вместе могли жить в мире и не воевать.

Искренне Ваша, Саманта Смит» [2, с.10].

Это был не первый опыт переписки ребенка с известными людьми. В возрасте пяти лет, увидев по телевизору находившуюся с визитом в Канаде королеву Великобритании Елизавету II, она решила написать ей письмо и в нем выразила восхищение королевой. Получив ответ, Саманта поняла, что общение с известными людьми возможно [1].

Первый секретарь ответил 19 апреля 1983 г., а 25 апреля 1983 г. текст письма был опубликован в газете «Правда». Письмо было посланием не столько школьнице, сколько действующему президенту США Рональду Рейгану, который в речи от 8 марта 1983 г. назвал Советский Союз «империей зла» [3]. Понимая ограниченность собственных возможностей повлиять на президента, Андропов воздействовал на исполняющую власть, обращаясь непосредственно к американскому народу, который олицетворяла десятилетняя Саманта. С этой целью был выбран простой и понятный каждому американцу язык, а политическая лексика была дезавуирована.

Это подтверждает контент-анализ письма Андропова. Советский лидер сыграл на противопоставлении войны и мира: семь раз использовалось слово «война» и трижды «ядерное». Тем самым Андропов подчеркнул имеющуюся угрозу и призвал к ее устранению. Достижение состояния мира (слово мир в таком контексте употреблено в письме четыре раза) определялось не только в свете ядерной угрозы, но и другими обстоятельствами. Схематизм дихотомии война-мир дополнялся более глубокими мотивами, направленными на поиск точек соприкосновения между американским и советским народами. Такими точками являлись история и культура. Андропов сравнил Саманту с подружкой Тома Сойера из книги Марка Твена, упомянув, что в СССР среди детей эта книга пользуется популярностью. Также советский лидер сделал акцент на общем историческом прошлом: победе над фашистской Германией во Второй мировой войне, достигнутой совместными усилиями СССР и США.

В письме Андропов написал: «И у Америки, и у нас есть ядерное оружие – страшное оружие, которое может в один миг убить миллионы людей. Но мы не хотим, чтобы оно когда-либо было пущено в ход. Именно поэтому Советский Союз торжественно, на весь мир объявил, что никогда – никогда! – не применит ядерное оружие первым ни против какой страны... Мы предлагаем прекратить его дальнейшее производство и приступить к уничтожению всех его запасов на земле» [2, с.14].

С одной стороны, своим письмом советский лидер демонстрировал мировую общественности готовность с самого начала своего правления идти на диалог и укреплять мир на планете. С другой стороны, Андропов воздействовал на американскую общественность, усиливая своим письмом рост антивоенных настроений. Момент его публикации был выбран не случайно. Тогда в США развернула бурную деятельность организация «Сейн», борющаяся против гонки ядерных вооружений. Свою деятельность организация начала еще в 1957 г. А в 1981 г. после призыва доктора наук Рэндалл Форсберг в США стартовала кампания за замораживание ядерных вооружений, в которую влились представители «Сейн». Движение имело сторонников в конгрессе (сенатор Эдвард Кеннеди и конгрессмен Патриция Шредер) и мощную поддержку общественности [4]. Так, состоявшаяся в Центральном парке Нью-Йорка 12 июня 1982 г. акция протеста, по свидетельствам очевидцев, собрала до 750 тысяч человек [5]. Однако едва ли антивоенная активность в США, равно как и переписка Андропова с Самантой, реально могли поменять политику администрации Рейгана. Рейган так и не отменил запуск объявленной в марте

1983 г. Стратегической оборонной инициативы (СОИ), предусматривавшей создание противоракетной обороны с элементами космического базирования, и продолжил говорить о СССР как «империи зла».

Советский лидер пытался придать письму Саманты Смит дополнительный резонанс и пригласил ее посетить Советский Союз. 7 июля 1983 г. она вылетела в СССР, где провела две недели, посетив Москву и Ленинград, а также замечательно провела время в пионерском лагере «Артек». После поездки девочка написала книгу «Мое путешествие в СССР», в которой рассказала о своем пребывании с Советском Союзе, поделившись своими впечатлениями. «Советские люди, – вспоминала Саманта, – показались мне больше похожими на добрых соседей. Они такие же, как и мы. Вероятно, это самое важное из того, что мне удалось понять и осмыслить» [2, с.123]. Однако это уже не играло никакой роли в противостоянии двух сверхдержав, потепление в отношениях между которыми было связано уже с другой эпохой.

Литература

1. Сидорчик, А. «Будем жить!» Как Саманта Смит боролась за мир [электронный ресурс] / А. Сидорчик / Аргументы и факты. – Режим доступа: http://www.aif.ru/society/history/_budem_zhit_kak_samanta_smit_borolas_zamir. – Дата доступа : 06.06.2017.
2. Смит, С. Путешествие в Советский Союз / С. Смит / пер. с англ. под ред. В. В. Григорьева. – М.: АПН, 1986.- 128 с.
3. Reagan, R. Evil Empire Speech [Electronic resource] / The National Center for Public Policy Research. – Mode of access : <http://www.nationalcenter.org/ReaganEvilEmpire1983.html>. – Date of access: 06.06.17.
4. History [Electronic resource] / Peace Action. – Mode of access : <http://www.peaceaction.org/history>. – Date of access: 06.06.17.
5. Montgomery, P. Throngs fill Manhattan to protest nuclear weapons [Electronic resource] / P. Montgomery / The New York Times, 1982. – Mode of access : <http://www.nytimes.com/1982/06/13/world/throngs-fill-manhattan-to-protest-nuclear-weapons.html?pagewanted=all>. – Date of access : 06.06.2017.

ВЛИЯНИЕ ЯЗЫЧЕСКИХ ВЕРОВАНИЙ НА СТАНОВЛЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА НА РУСИ В X-XIII ВЕКАХ

*Мартушенко Ю.А., 1 курс, исторический факультет, БГПУ, Минск
науч. рук. – Соколов М.Н., кандидат исторических наук, доцент, БГПУ*

В привычных нам жизненных реалиях принятие христианства на Руси является вопросом решенным и довольно простым. Князь Владимир “крестил Русь, поверг идолов и отправил их по вею...” Однако немногие знают, что языческие верования восточных славян нашли куда большее отражение в христианстве, чем мы привыкли считать.

Керринал П’Эри, живший в XV веке, весьма четко охарактеризовал проблематику данной статьи в одном из своих выражение: «Русские в такой степени сблизили свое христианство с язычеством, что трудно было бы сказать, что преобладало в образовавшейся смеси - христианство ли, принявшее в себя языческие начала, или, язычество, поглотившее христианское вероучение». [1, с. 31]

Впреки общепринятому мнению, доподлинно неизвестна точная дата крещения Руси. С расширением круга изучаемой древнерусской литературы и рукописей появились и новые даты принятия христианства – от 982 до 989 годов. Однако мы все же можем с уверенностью обозначить этот период концом X века.

Говоря о взаимодействии христианства и язычества, не стоит забывать и том, что отнюдь не на всех землях крещение проходило мирно. Таким образом, на славянских землях крещение не смогло перечеркнуть предшествующую традицию язычества, которое господствовало на протяжении многих столетий. Христианство в этот период приобрело