

Навукова-метадычны часопіс

Выдаецца штомесячна,
з II паўгоддзя 2011 года

Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродку
масавай інфармацыі № 1440 ад 25.04.2011,
выдадзенае Міністэрствам інфармацыі
Рэспублікі Беларусь



Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

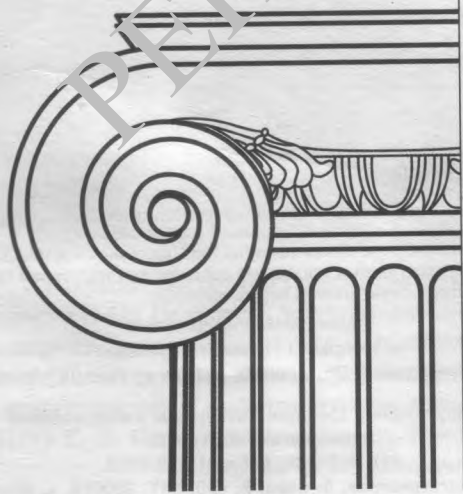
№ 8 (74) 2017

Жнівень

Заснавальнік і выдавец —
Рэспубліканскае ўнітарнае
прадпрыемства «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;

тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (аддзел маркетынгу),
факс: 297-91-19
e-mail: history@aiv.by,
<http://www.aiv.by>



РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНЦКІ — галоўны рэдактар,
доктар гістарычных навук, прафесар
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдак-
тара, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. М. ГАНУШАЎ — намеснік галоўнага рэдактара,
кандыдат гістарычных навук
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
Л. В. ЖУРКА
Р. М. АРХІМОВІЧ
С. А. К. ДРАЎЦАВА
Л. П. ПІЧЭНКАВА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар
філасофскіх навук, прафесар
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар,
акадэмік
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар
В. В. ДАНІЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар
І. В. КАРПЕНКА
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар

К вопросу о критериях оценки качества психолого-педагогической и методической подготовки преподавателей истории и обществоведения*

А. В. Касович, кандидат исторических наук, доцент, декан исторического факультета,
А. А. Корзюк, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории,

И. И. Богданович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории (Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка),

С. В. Панов, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры историко-культурного наследия Беларуси РИВШ

Аннотация. В статье предлагаются возможные критерии оценки качества психолого-педагогической и методической подготовки будущих учителей истории и обществоведения и раскрываются показатели их сформированности. Показывается, что формирование профессиональной компетентности будущих учителей обусловлено синтезом профессиональных знаний, ценностных отношений и специальных умений, раскрывается сущность данных компонентов.

Summary. *The article suggests possible criteria for assessing the quality of psychological, pedagogical and methodical training of future teachers of History and Social Science and reveals the indicators of their formation. It is shown that the formation of professional competence of future teachers is conditioned by the synthesis of professional knowledge, value relationships and special skills, the essence of these components is revealed.*

Ключевые слова. профессиональная компетентность учителя истории, психолого-педагогическая и методическая подготовка, компоненты профессиональной компетентности, критерии и показатели сформированности профессиональной компетентности.

Keywords: *professional competence of History teachers', psychological, pedagogical and methodical training, components of professional competence, criteria and indicators of the formation of professional competence.*

* Статья написана в рамках выполнения задания отраслевой научно-технической программы «Разработка содержания и научно-методического обеспечения дошкольного, общего среднего, специального, высшего педагогического и дополнительного образования педагогических работников в целях повышения качества образования в современных социально-экономических условиях» («Качество образования») на 2015–2017 гг.

Введение. Формирование профессиональной компетентности студентов в процессе подготовки к будущей педагогической деятельности представляет собой сложный и многоэтапный процесс, осуществляемый на протяжении всего обучения в учреждении высшего образования [1, с. 3—12]. Особое место в системе формирования профессиональной компетентности будущего учителя истории занимает изучение педагогики, психологии и методики преподавания истории, которые обеспечивают непосредственную подготовку студента к реализации заложенного в содержании учебного предмета образовательного и воспитательного потенциала. Исходя из этого, цель данной статьи — показать возможные критерии оценки качества психолого-педагогической и методической подготовки будущих учителей истории и обществоведения и раскрыть показатели их сформированности.

Основная часть. *Профессиональная компетентность будущего учителя истории* — интегративная система профессионально значимых личностных свойств, приобретённых будущим педагогом как в процессе общего и специального образования, так и на основе практического опыта, полученного на семинарских и практических занятиях и в период педагогической практики.

Профессиональная компетентность будущего учителя истории как структурное образование предполагает наличие следующих компонентов:

- *социально-психологического* (социально-психологические компетенции, проявляющиеся в способности и готовности к социальному взаимодействию, социально-психологической адаптированности и мобильности, к применению социально-психологических знаний, умений и навыков в сфере обучения истории);

- *дидактического* (дидактические компетенции, представляющие собой приобретённый студентом синтез предметных знаний по истории, педагогике, психологии и методике обучения, а также синтез уме-

ний, навыков, функционирующих в виде способов деятельности в области преподавания истории);

- *личностного* (личностные компетенции, выступающие стимулом личностного, общекультурного и профессионального роста студента).

Теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы [2—9] позволил выделить следующие критерии оценки качества профессиональной компетентности будущего учителя истории: общекультурный; общепрофессиональный; коммуникативный; личностный; саморазвития и самообразования.

Общекультурный критерий предполагает, что будущему специалисту — преподавателю истории необходимо интегративное образование, связанное с широкими и глубокими познаниями не только в области истории, но и в области естественнонаучных и гуманитарных дисциплин. Это обусловлено спецификой содержания исторического материала, которое затрагивает практически все стороны жизни общества и человека и выполняет интегрирующую роль в формировании мировоззрения учащихся.

Показателями профессиональной компетентности учителя истории по общекультурному критерию целесообразно считать следующие: 1) общая образованность и широта кругозора; 2) информированность в социокультурной области; 3) культура речи.

Общепрофессиональный критерий заключается в том, что успешное обучение истории в школе возможно только в том случае, если учитель глубоко владеет содержанием учебного предмета на современном уровне развития профильной науки, а также если он способен отобрать содержание образования, формы, методы и средства обучения в соответствии с поставленными целями обучения.

Показателями педагогической компетентности учителя по общепрофессиональному критерию можно считать: 1) владение

содержанием учебной дисциплины; 2) владение современными методами и технологиями обучения и воспитания; 3) знание и реальный учёт факторов, обеспечивающих эффективность педагогической деятельности.

Коммуникативный критерий обусловлен тем, что профессия учителя относится к группе профессий в системе «человек-человек» (по Е. А. Климову), поэтому центральной составляющей педагогической деятельности является специально организуемое общение. Интерес к миру детства, потребность в общении с детьми являются необходимыми предпосылками профессионального самоопределения будущего учителя истории.

Исходя из этого, по коммуникативному критерию также можно выделить следующие *показатели* профессиональной компетентности: 1) потребность в общении с детьми; 2) эмоциональная отзывчивость, мобильность обратной связи в общении; 3) доброжелательный и конструктивный стиль общения.

Личностный критерий связан с тем, что эффективность педагогической деятельности в области преподавания истории во многом определяется теми свойствами, которыми обладает выполняющий её специалист. Личностно значимые качества учителя истории можно сгруппировать по следующим *показателям* профессиональной компетентности: 1) профессиональная направленность личности (личностная зрелость и ответственность, профессиональные идеалы, преданность избранной профессии и др.); 2) наличие специфических профессиональных свойств: организованность, инициативность, требовательность, справедливость, гибкость, интеллектуальная активность, креативность и т. п.; 3) наличие специфических психофизиологических свойств: устойчивость нервной системы, высокий эмоционально-волевой тонус, работоспособность и стрессоустойчивость.

Критерий саморазвития и самообразования связан с тем, что профессиональ-

ный педагогический потенциал учителя не может быть сформирован однажды и навсегда. Поэтому у будущих учителей истории необходимо сформировать понимание того, что профессиональное совершенствование в процессе накопления опыта практической деятельности должно осуществляться на основе критичного и требовательного отношения педагога к себе и к своей работе. Постоянный личностный и профессиональный рост выступает как неотъемлемая черта профессионализма. В качестве *показателей* критерия саморазвития и самообразования будущего учителя истории можно считать: 1) замкнутость и высокую требовательность к себе; 2) потребность в постоянном обновлении теоретического и практического опыта педагогической деятельности, склонность к инновационной деятельности; 3) исследовательский стиль деятельности.

Выделение критериев профессиональной компетентности будущих учителей истории на первой ступени высшего образования требует основных подходов к выделению *признаков* и *диагностического инструментария* профессиональной компетентности педагогов.

В качестве *основных признаков профессиональной компетентности учителя истории* можно рассматривать уровень (диапазон) общей эрудиции; широту и глубину усвоения знаний, необходимых современному учителю; уровень сформированности специальных (профессиональных) умений, необходимых для решения типичных или нестандартных задач в реальном учебном процессе; уровень развития профессионально значимых ориентаций учителя.

В современных условиях формирование профессиональной компетентности будущих учителей истории в педагогическом вузе является одним из фундаментальных базовых компонентов их профессиональной подготовки. Оно обусловлено синтезом профессиональных знаний (*гносеологический компонент*), ценностных отношений (*ценностно-смысловой компонент*) и специальных умений (*деятельностный компонент*).

Гносеологический компонент профессиональной компетентности учителя включает: знание теоретических и методологических основ современной науки, историографии и философии истории, педагогических основ современной школы, современных информационных технологий, нормативных правовых документов, регламентирующих обучение истории, широту и глубину дополнительных знаний.

Ценностно-смысловой компонент профессиональной компетентности современного учителя истории и обществоведения предполагает: готовность к проявлению личной инициативы; ценностное отношение к профессии учителя истории; готовность работать в группе (например, исследовательской); ценностное отношение к событиям, людям, себе.

Деятельностный компонент профессиональной компетентности учителя истории включает следующие умения: аналитические; проектировочные; коммуникативные; конструктивные; креативные; оценочные; информационные.

Уровень сформированности **гносеологического компонента** профессиональной компетентности учителя истории (высокий, средний, низкий) у выпускников исторического факультета можно определить по следующим **показателям**:

1) знание теоретических и методологических основ предметной области образования (история);

2) знание психолого-педагогических и методических основ современного образования (в том числе нормативных правовых документов),

3) владение современными информационными технологиями и средствами обучения;

4) широта и глубина дополнительных знаний.

В соответствии с этим можно выделить три уровня овладения студентами гносеологическим компонентом профессиональной компетентности.

Высокий уровень — студент в полном объеме обладает знаниями теоретиче-

ских и методологических основ в области истории; хорошо осведомлен о психолого-педагогических и методических путях решения актуальных проблем общего среднего образования; соответствует современным требованиям, предъявляемым к учителю истории; проявляет ярко выраженную потребность в постоянном пополнении психолого-педагогических и предметных знаний.

Средний уровень — студент обладает посредственными знаниями в области теоретических и методологических основ исторической науки; недостаточно хорошо осведомлен о психолого-педагогических и методических способах решения проблем в образовательной деятельности; владеет недостаточно точными знаниями о современных требованиях к учителю истории; у него недостаточно выражена потребность в постоянном пополнении знаний и профессиональном росте.

Низкий уровень — студент слабо владеет знаниями в области теоретических и методологических основ исторической науки; слабо осведомлен о психолого-педагогических способах решения проблем в образовательной деятельности в области преподавания истории; слабо владеет знаниями о современных требованиях к учителю истории; имеет слабо выраженную потребность в пополнении знаний и профессиональном росте.

Уровень сформированности **ценностно-смыслового компонента** профессиональной компетентности учителя истории (высокий, средний, низкий) у выпускников исторического факультета можно определить по следующим **показателям**:

1) ценностное отношение к профессии;

2) ценностное отношение к событиям, людям, себе;

3) готовность к проявлению личной инициативы и дальнейшему профессиональному росту.

Исходя из названных показателей, проявление у студентов ценностно-смыслового компонента профессиональной компетент-

ности учителя истории можно разделить на три уровня:

- *высокий уровень* — студенты, проявляющие ярко выраженное ценностное отношение к профессии учителя истории, осознающие значимость проявления собственной личности как профессионала, а также значимость других людей и происходящих событий; в высокой степени готовые к проявлению личной инициативы и дальнейшему профессиональному росту в области преподавания истории;

- *средний уровень* — ценностное отношение к профессии выражено поверхностно; интерес к проявлению собственной личности как профессионала, а также к другим людям и событиям носит непостоянный характер; студент уклоняется от проявления личной инициативы и слабо заинтересован в дальнейшем профессиональном росте;

- *низкий уровень* — ценностное отношение к профессии выражено слабо или не выражено вообще; интерес к собственной личности как профессионалу и исследователю, а также к другим людям и событиям выражен слабо; низкая степень готовности к проявлению личной инициативы и профессиональному росту.

Три уровня сформированности *деятельностного компонента* профессиональной компетентности учителя истории можно определить через следующие *показатели*: аналитические, проектировочные, коммуникативные, конструктивные, креативные, оценочные, информационные умения.

Высокий уровень предполагает полное осознание будущими учителями значимости овладения коммуникативными умениями, интеллектуальными качествами личности; анализ профессионального поведения, ярко выраженную потребность в постоянном совершенствовании профессиональной деятельности; готовность к осуществлению креативной деятельности в области преподавания истории.

Средний уровень предполагает осознание значимости будущими учителями истории необходимости совершенствования коммуникативных умений, однако они развиты недостаточно. Коммуникативные и интеллектуальные качества личности, профессиональная и креативная деятельность в области преподавания истории требуют своего совершенствования.

Низкий уровень проявляется в слабом развитии интеллектуальных умений у студента-выпускника; в отсутствии потребности в развитии собственных коммуникативных качеств, несформированности умений размышлять вслух, убеждать, доказывать, высказывать свою точку зрения; в отсутствии стремления к креативной деятельности в области преподавания истории.

Заключение. В качестве критериев оценки качества профессиональной компетентности будущего учителя истории можно рассматривать общекультурный, общепрофессиональный, коммуникативный, личностный критерии, критерий саморазвития и самообразования. Каждому из них соответствуют определённые показатели сформированности. Вместе с тем важной предпосылкой становления и развития профессиональной компетентности будущих учителей истории являются также их личностные качества. У каждого конкретного будущего преподавателя истории формирование профессиональных компетенций в течение обучения в вузе складывается неравномерно. Видеть эту динамику — значит оценить его компетентность, сделать прогноз профессионального роста. При оценке качества психолого-педагогической и методической подготовки будущих учителей истории важно учитывать как степень приближения студентов к требованиям образовательного стандарта, так и уникальность, неповторимость каждого из них как личности и будущего профессионала.

Список использованных источников

1. Модернизация психолого-педагогической и методической подготовки будущих преподавателей истории в контексте реализации компетентностного подхода в общем среднем образовании / А. В. Касович, А. А. Корзюк, И. И. Богданович, С. В. Панов // *Гісторыя і грамадазнаўства*. — 2015. — № 9. — С. 3—12.
2. *Иванов, Д.* Компетентности и компетентностный подход в образовании / Д. Иванов. — М.: Чистые пруды, 2007. — 47 с.
3. *Климов, Е. А.* Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студ. / Е. А. Климов. — М.: ИЦ «Академия», 2010. — 304 с.
4. *Маркова, А. К.* Психология профессионализма / А. К. Маркова. — М.: Просвещение, 1996. — 340 с.
5. Обучающие семинары: методическая поддержка компетентностного обучения / авт.-сост. Т. В. Хуртова. — Волгоград: Учитель, 2007. — 191 с.
6. *Равен, Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. — М.: КОГИТО-ЦЕНТР, 2002. — 243 с.
7. *Селевко, Г. В.* Компетентности и их классификация / Г. В. Селевко // *Нар. образование*. — 2004. — № 4. — С. 138—143.
8. *Стрелова, О. Ю.* Профессиональная компетентность учителя истории: базовые педагогические компетентности / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский // *Преподавание истории и обществознания в школе*. — 2017. — № 4. — С. 44—50.
9. *Хуторской, А. В.* Современная дидактика: учеб. пособие / А. В. Хуторской. — 2-е изд., перераб. — М.: Высш. шк., 2007. — 640 с.

Proverbia et dicta*

CONCOLÔRES AVES FACILLÏME CONGRE-GANTUR.

Птицы одного цвета легко сходятся. Птушкі аднаго колеру лёгка сыходзяцца.

Рус. Конь до коня, а молодец до молодца. Свой своему поневоле брат. Рыбак рыбака видит издалека. Равный обычай — крепкая любовь. Вяжись лычко с лычком, а ремешок с ремешком. Масть к масти подбирается. Свой своего ищет. Равный с равным легко сходится.

Бел. Свой свайго пазнаў ды на пачостку** пазваў. Роўны роўнага шукае. Чорт чорта пазнаў і на вячэру пазваў. Сваяк сваяк бачыць здаляка. Роўны з роўнага цешыцца. Дудар дудару дарма грае. Гаршчок аб гаршчок і то цюнецца. Свой свайму паняволі брат. Конь з канём, вол з валом, а свіння з вуглом. Свіння каля свайго пройдзе і то зарохкае.

Фр. Qui se ressemble s'assemble (Кто похож друг на друга, собираются вместе). Les oiseaux de même plumage s'assemblent sur même rivage (Птицы с одинаковым опереньем собираются на одном и том же побережье).

Англ. Birds of a feather flock together (Птицы одного оперенья собираются в стаи). Like draws to like (Сходное тянется к сходному). Like loves like (Подобному нравится подобное).

Нем. Eine Krähe sitzt gern neben der anderen (Одна ворона сидит охотно рядом с другой). Ein Wolf kennt den anderen wohl (Один волк знает, конечно, другого). Jeder sucht seinesgleichen (Каждый ищет себе равного). Gleich sucht sich, gleich findet sich (Похожее/подобное ищется, похожее/подобное находится). Gleich und gleich gesellt sich gern (Подобный подобного любит).

* *Proverbia et dicta*: шестизычный словарь пословиц, поговорок и крылатых слов / Н. А. Гончарова [и др.]; под ред. Н. А. Гончаровой. — Минск: Белорус. асоц. «Конкурс», 2008. — 352 с.

** Пачостка (разг.) — угощение.