Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца штомесячна,
з II паўгоддзя 2011 года
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродку
масавай інфармацыі № 1440 ад 25.04.2011,
выдадзенае Міністэрствам інфармацыі
Рэспублікі Беларусь

АіВ
АДУКАЦЫЯ І ВЫХАВАННЕ
выдавецтва
Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

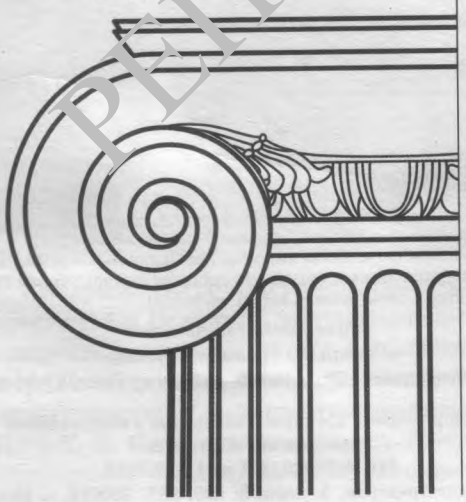
ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

№ 8 (74) 2017

Жнівень

Заснавальнік і выдавец — Рэспубліканскае ўнітарнае прадпрыемства «Выдавецтва "Адукацыя і выхаванне"» Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;
тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (аддзел маркетынгу),
факс: 297-91-49
e-mail: history@aiv.by
http://www.aiv.by



РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар, доктар гістарычных навук, прафесар
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдактара, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара, кандыдат гістарычных навук
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
Л. В. ЖЭРКА
В. М. ВАРАНОВІЧ
С. А. ГУДРАЎЦАВА
Л. І. ШЧЭНІКАВА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар філасофскіх навук, прафесар
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар, акадэмік
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар
В. В. ДАНІЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар
І. В. КАРПЕНКА
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

В. В. Гуркин [и др.]; под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. — М. : Воениздат, 1993. — 415 с.

5. *Glantz, D.* Barbarossa: Hitler invasion in Russia, 1941 / D. Glantz. — Brimscombe Port : Tempus Publ., 2001. — 256 p.

6. *Howell, E.* The Soviet partisan movement, 1941—1944 / E. Howell. — Washington : Department of the Army, 1956. — 217 p.

7. Национальный архив Республики Беларусь. — Фонд 510. — Оп. 1. — Д. 94. — Л. 122 — 123. Общие данные о потерях в живой силе частей, подчинённых командующему генералу охранными войсками и командующему тылом группы армий «Центр» за период нахождения в подчинении по состоянию на 31 декабря 1942 года.

8. *Shepherd, B.* Wehrmacht security regiments in the Soviet partisan war, 1943 / B. Shepherd // European History Quarterly. — 2003. — Vol. 33. — № 4. — P. 493—529.

9. *Campbell, J.* «Review on «The Impact of World War II on the Soviet Union» // J. Campbell // Foreign Affairs. — 1985. — Vol. 64. — № 2. — P. 374.

10. *Dunn, W. S. Jr.* «Soviet blitzkrieg: the battle for White Russia, 1944 / W. S. Dunn. — Lynne Rienner Publishers, 2000. — 252 p.

11. Человеческие жертвы Второй мировой войны в Германии // «Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований»; пер. с нем. — М. : Весь мир, 1997. — 700 с.

12. Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. — М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2001. — 608 с.

13. Людские потери СССР в годы Второй мировой войны: сб. статей. — С.-Петербург : Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1995. — 192 с.

14. *Литвин, А. М.* О людских потерях Беларуси в годы Великой Отечественной войны / А. М. Литвин // Наука и инновации. — 2015. — № 5. — С. 4—16.

К вопросу фальсификации истории Великой Отечественной войны

А. Ф. Великий, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории Беларуси БГПУ

15 мая 2009 г. Президент России Д. А. Медведев подписал Указ о создании Комиссии по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России. Как отмечают российские историки, это связано в первую очередь с недостоверными публикациями о Великой Отечественной войне. Её история и в БССР, и в Республике Беларусь остаётся одним из важнейших элементов национальной памяти. Отметим, что в Беларуси пока ещё нет аналогичной комиссии, хотя подготовительная работа уже ведётся. Необходимость в ней обуславливается аналогичными причинами, что и в Российской Федерации. Некоторыми публицистическими, «научно-популярными» изданиями и статьями «пересматриваются», искажаются и фальсифицируются факты и события периода Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Опираясь на ценностный подход, мы исходим из того, что Великая Отечественная война и Великая Победа в Республике Беларусь являются символами единения людей разных национальностей, социальных и возрастных групп. Осознание данного обстоятельства заставляет с особой ответственностью относиться к постоянно повторяющимся попыткам предложить обществу «новое прочтение», пересмотр устоявшихся

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

представлений относительно происхождения Второй мировой войны, обстоятельств её развязывания, роли и места Великой Отечественной войны в военной истории Беларуси XX в.

Архивная «революция» во второй половине 80-х гг. XX в. привела к открытости архивов, снятию грифа «секретности» с многих ранее недоступных документов. Она дала исторической науке и историкам возможность уточнить, дополнить, а во многих случаях и пересмотреть некоторые положения, господствовавшие в советский период истории Беларуси. Это объективный и закономерный процесс. Использование новых методологических подходов, критический анализ новых исторических источников позволяют воссоздавать более многогранную и объективную картину прошлого, в том числе и в отношении многих событий, фактов, явлений периода Великой Отечественной войны.

Вместе с тем в этом процессе появляются и негативные тенденции. Некоторые публицисты, «историки», порой не имеющие базового исторического образования, предлагают «собственный» взгляд на Великую Отечественную войну и, в частности, на историю партизанского движения в Беларуси в 1941—1944 гг. Не владея ни теорией, ни практикой, а главное, не заботясь об истине в противоположность ранее существовавшим идеологическим стереотипам, они предлагают «новый» подход в освещении данной проблемы. Когда автор подобного исторического сочинения обещает очередной «принципиально новый» взгляд на события прошлого, можно с уверенностью сказать, что перед нами предстаёт псевдонаучное мифотворчество или очевидная фальсификация. Заметим, что понятие «фальсификация» несёт дополнительную смысловую нагрузку. Говоря о ней, мы чаще всего имеем в виду сознательный отказ от стремления к истинному описанию прошлого. Для фальсификатора главными оказываются не научные цели, а внушение читателю неких идеологических или политических идей, пропаганда определённого отношения к прошлым событиям или вообще разрушение исторической памяти, а вовсе не поиск истины и объективности.

Характерным для подобных авторов является негативное отношение к «официальной» науке, якобы препятствующей развитию актуальных и перспективных научных направлений, влиянию на исторические исследования идеологии. Действительно, в прошлом историческая наука находилась под мощным партийно-идеологическим прессом, поэтому такие заявления и вызывают интерес некоторых читателей к их работам.

Существенной чертой подобных «исследований» является практически полное отсутствие архивных источников или некорректная работа с ними. В таком случае отдельные цитаты или факты из документов могут быть избирательно привлечены для придания убедительности новой версии или теории, но их роль будет носить исключительно иллюстративный характер. Однако даже для начинающего историка является аксиомой, что методы критического отношения к источникам — необходимая предпосылка любого претендующего на научность исследования.

В арсенале таких «историков» важное место занимает бездоказательность. Скорее всего, это коммерческие проекты, рассчитанные на невзыскательного читателя. Даже фрагментарный и неполный анализ подобных работ показывает, что перед профессиональными историками и методологами истории стоит задача выработки чётких критериев научности. Последние помогли бы читателям отличить добросовестную работу историка от фальшивки, сочинённой сторонником очередной «нетрадиционной версии», и в конечном счёте отстоять за историей статус науки, не позволив определённым средствам массовой информации создать в обществе впечатление, обратное истине.

Литература

Партизанское движение в Беларуси и его роль в разгроме фашистских захватчиков в 1941—1944 годах: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 25—26 июня 2009 г.) / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории, М-во обороны Респ. Беларусь; редкол. : М. В. Мясникович (пред.) [и др.]. — Минск : Беларусь, 2009.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ