

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени
Максима Танка»
Исторический факультет

**БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ:
ИСТОКИ, СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ
(IX–XXI вв.)**

Материалы
Республиканской научно-теоретической конференции
Минск 29 июня 2017 г.

Минск
РИВШ
2017

УДК 323(476)(091)(082)

ББК 66.3(4Бел)я43

Б43

Рекомендовано

советом исторического факультета
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»
(протокол № 10 от 24 мая 2017 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат исторических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;
доктор исторических наук профессор *И. В. Варивончик*

Белорусская государственность: истоки, становление,
Б43 развитие (IX–XXI вв.) : материалы Респ. науч.-теорет. конф.,
Минск, 29 июня 2017 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.)
[и др.]. – Минск : РИГШ, 2017. – 232 с.
ISBN 978-985-586-041-0.

В сборнике представлены актуальные материалы исследований,
посвященные проблемам белорусской государственности в истори-
ческом, социально-культурном и геополитическом аспектах.

Адресуется преподавателям, аспирантам и студентам вузов.

УДК 323(476)(091)(082)

ББК 66.3(4Бел)я43

ISBN 978-985-586-041-0

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2017

ПРОБЛЕМЫ АВТОНОМИИ БЕЛОРУССКО-ЛИТОВСКИХ ГУБЕРНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛЬСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ГРУПП В НАЧ. XX В.

*Иванюк Н.С., магистр исторических наук, БГПУ
науч. рук. – Забавский Н.М., доктор исторических наук, профессор, БГПУ*

В конце XIX – начале XX в. польское движение в Беларуси и Литве стремилось к укреплению экономических позиций «верхов» литовских и белорусских поляков, а также сохранить польское культурное влияние в крае.

Революционные события способствовали политизации всего общества Российской империи. Этот процесс сопровождался формированием легальных политических партий и разграничением общественно-политических сил. В это время окончательно оформилась Партия национальных демократов. Главным требованием ее программы была автономия Королевства Польского, и колонизация системы власти. Р. Дмовский писал: «Б крае будет порядок, будет власть, если хозяйничать в нем будут поляки». [4, с. 180] Осенью 1905 г. либеральные круги создали Партию прогрессивных демократов. Основным требованием была автономия Королевства Польского, основанная на Уставе, который должен был разработать Варшавский сейм.

Политизация общественности способствовала углублению политической дифференциации польского движения в Беларуси и Литве, границей которой была не только степень социальной и политической радикальности, но и понимание места и роли польской общественности в жизни белорусско-литовского края. В польском движении постепенно стали выделяться два основных течения – краевцы и национальные демократы.

К краевцам в период революции 1905-1907 гг. можно отнести тех представителей белорусских и литовских поляков, которые в своей политической деятельности руководствовались национально-культурными, религиозными и экономическими особенностями белорусско-литовского края. Среди них многих из них определялось формулой: русин (или литвин) по происхождению, поляк по национальности. По убеждению краевцев, все «граждане» белорусской и литовской земли должны были работать на благо края. Под последним обычно понималось земли бывшего ВКЛ. [5, с. 105]

В ноябре 1905 г. «Kurjer Litewski» напечатал обращение «Краевой партии Литвы и Руси». Большое значение придалось краевому самоуправлению и расширению избирательных прав. Автор обращения Р. Скимунт подчеркивал, что Краевая партия будет стоять на фундаменте российской государственности, надеясь на ее реформирование в отношении политической свободы.

В феврале 1906 г. было провозглашено создание Польской демократическо-национальной партии Литвы. Программа партии объявляла своей основной целью защиту интересов польской нации, которые отождествлялись с интересами всего края, подчеркивалась необходимость автономии для Королевства Польского. В Беларуси и Литве предусматривалось введение земского самоуправления. Партия считала необходимым включение польских депутатов в состав Польского кола Государственной думы. Национальные демократы занимали открытую враждебную позицию и заявляли о готовности бороться против филиалов всех российских партий в крае.

В начале 1906 г. программы краевцев и национальных-демократов расходились в нескольких положениях. Одной из главных целей национальных демократов было достижение автономии Королевства Польского. Введение самоуправления в Беларуси и Литве было только частью общей децентрализации власти в России. Для краевцев главным было самоуправление края. Краевцы в отличие от национальных-демократов выступали против входа польских депутатов края в Польское коло. Они подчеркивали необходимость создания собственной депутатской группы, которая бы защищала интересы всех жителей края. Также краевцы допускали возможность сотрудничества с российскими партиями. [4, с. 92]

В Петербурге польские депутаты от Беларуси и Литвы создали самостоятельную «Группу депутатов от западных губерний» с собственной программой. Часто в печати ее

называли «Территориальном колом». Главной целью провозглашалось мирное сосуществование всех народов края. Также программа включала требования создания органов самоуправления, полного равенства всех граждан независимо от национальности и вероисповедания.

8 мая 1906 г. в Государственной думе Территориальное коло присоединилось к депутатскому заявлению «Основные положения законов о гражданском равенстве», сутью которого был тезис о равенстве всех граждан перед законом. П. Масониус в своем выступлении говорил о необходимости отмены всех ограничений, которые касались нерусских народов. Он подчеркнул, что автономия будет лучшим фундаментом национального равенства. Э. Ропп заявил: «Российская империя, когда признает равенство национальностей, их права и возможность развития по собственному пути, тогда привлечет их к себе, и станет сильнейшим государством». [1, с. 494]

Непросто складывались отношения Территориального кола с Польским колом. Декларацию Польского кола об автономии Королевства депутаты края не поддержали. В свою очередь Польское коло не поддержало позиции депутатов Беларуси и Литвы по аграрному вопросу. Вот как сформулировал причину противоречий Э. Бойничевич: «Для представителей «кресов» дело владения землей было главным принципом политического катехизиса Литвы и Руси, а для других депутатов с национального точки зрения она была второстепенной. <...> Мечтой депутатов Литвы и Руси было равенство с другими губерниями России. Закаленные в тяжелых условиях земледельцы-поляки чувствовали в себе силы добиться лучшей доли в условиях существующего государственного строя. А представители «Коронь» видели возможность решения «польской проблемы» только через достижение автономии Королевства Польского». [4, с. 142]

Спад революционного движения царизм использовал для прекращения деятельности Думы. Надежды, которые польская общественность связывала с ней, не сбылись. Однако это был важный период в развитии польского движения. Депутаты имели возможность использовать общероссийскую трибуну для защиты своих интересов.

5-7 декабря 1906 г. в Вильно состоялся съезд польских землевладельцев 9 западных губерний. Э. Ропп предложил внести в избирательную программу тезис об отчуждении части помещичьих земель. «Постановляя нами этого вопроса, – заявил Э. Ропп, – усилит польский элемент в крае и найдет нам союзников». [3, с. 85] На съезде были приняты главные принципы, на основе которых в ходе выборов должно было объединиться все польское общество Беларуси и Литвы.

Основной целью деятельности польских депутатов от края было убеждение II Думы в необходимости реформы самоуправления в Беларуси и Литве. Ее сутью должно было стать введение выборных мест, основанных на полном равенстве всех граждан без ограничения.

1 ноября 1907 г. в Петербурге начала свою работу Государственная дума III созыва. С целью отвлечь от участия в революции широкие массы населения в ранг официальной государственной политики правительство возвело великодержавный шовинизм. Вместе с правительством выступали все черносотенные партии («Совет объединенного дворянства», «РСД» и др.).

В Государственный совет в 1909 г. был внесен черносотенцами проект, который предусматривал изменение порядка выборов в совет от западных губерний. Из-за отсутствия земских учреждений выборы здесь проводились дворянскими собраниями, где конечно преобладали польские землевладельцы, что влияло на результаты выборов. Черносотенцы требовали, чтобы 9 мест в Государственном совете заняли русские, а не польские помещики. Введение земства на основании национальных курий по их рекомендациям позволяло покончить с монополией польского представительства в Государственном совете от Западного края.

На предварительном обсуждении в думской комиссии по местному самоуправлению шли дебаты вокруг национальных курий. Комиссией было принято решение уменьшить на половину избирательный земский ценз – с 15 тыс. до 7,5 тыс. рублей. На этом настаивал П.А. Столыпин. «Уменьшение ценза, – считал он, – повлияет на сплочение массы средних

русских собственников». Белорусский православный кулак привлекался, следовательно, к союзу с русскими помещиками. [6, с. 131] Однако Государственный совет 4 марта 1911 г. отклонил разделение избирателей на национальные курии. Николай II дал согласие правительству на роспуск Государственного совета и Думы на три дня с тем, чтобы провести законопроект на основании 87-й статьи Основных законов.

IV Государственная дума, избранная осенью 1912 г., сохранила сильное правое крыло, состоявшее из крайних правых, умеренных правых и великорусских националистов. Первым испытанием для депутатов стало обсуждение Декларации, с которой 5 декабря 1912 г. В. Коковцов. К. Околович не согласился с премьер-министром в том, что «...под тенью русского двухглавого орла достаточно простора для спокойной жизни всех народов, населяющих Россию». Указав на большую опасность со стороны поляков, которые систематически захватывают в западных губерниях землю, отметил: «Жизнь православного человека здесь невозможна. Даже твердые в вере старообрядцы – и те оставляют свои земли и едут в Сибирь, чтобы не видеть нисходящих кровью свой скот, который возвращается с полей с открученными хвостами и вырезанными на коже четырехконечными польскими крестами». Околович призывал к новому «крестовому походу» на католиков и укрепления позиций Православной Церкви. [2, с. 880] В Думе выступил П. Милок, который отметил, что декларация Коковцова вообще не Декларация, а «законодательный» документ, в котором перемешаны либеральные и реакционные цели и проекты. [2, с. 601]

«Истиннорусские» в западных губерниях не могли замечать того, что правительственная политика терпит крах. Прогрессивные партии все более решительно становились на сторону поляков.

Вступление России в войну привело к всплеску шовинистских настроений в стране. На короткий срок были забыты политические разногласия.

В начале XX в. сложились объективные и субъективные предпосылки, которые являлись прочным фундаментом и обусловили развитие политического движения на пути к приобретению собственной государственности. К числу объективных предпосылок относились национальные противоречия, которые затрагивали интересы коренного населения белорусско-литовских губерний: государство-автономного обустройства в границах российской государственности. К числу субъективных предпосылок относилась деятельность государственной власти и общественно-политических объединений. Национальный вопрос был в центре внимания органов власти, политических партий и общественных организаций.

Литература

1. Государственная дума. Стенографические отчеты. Созыв II. – СПб. : Гос. типография. – 1907. – Сессия II. – Т. 1: Засед. 1–30. – 1907. – 2343 с.
2. Государственная дума. Стенографические отчеты. Созыв III. – СПб. : Гос. Типография. – 1913. – Сессия I. – Т. 2: Засед. 31–54. – 1913. – 2252 с.
3. Забаўскі, М. І. Расійская Дзяржаўная дума ў лёсах Беларусі (1906–1917 гг.) / М.М. Забаўскі. – Мінск : Бел. дзярж. пед. ун-т ім. М. Танка, 2008. – 267 с.
4. Смалянчук, А. Ф. Палякі Беларусі і Літвы ў рэвалюцыі 1905–1907 гг. / А. Ф. Смалянчук. – Гародня : Ратуша, 2000. – 204 с.
5. Смалянчук, А. Ф. Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864 – люты 1917 г. / А. Ф. Смалянчук. – Спб. : Неўскі прасцяг, 2004. – 466 с.
6. Столыпин, П. А. Сборник речей Петра Аркадьевича Столыпина, произнесенных в заседаниях Государственного совета и Государственной думы (1906–1911 гг.) / П. А. Столыпин. – Спб. : В. В. Логачев, 1911. – 131 с.