

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

рег. № УМ 26/3-10-2017

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедры  
Зенченко С.В. Зенченко  
«4» июня 2017 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета  
А.В. Касович  
«11» июня 2017 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА»

для специальностей профиля А-педагогика

Составители:

Дембицкая Л.Л., преподаватель кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин  
Собынич А.Л., аспирант кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин

Рассмотрено и утверждено  
на заседании Совета БГПУ

«16» июня 2017 г. протокол № 10

## Пояснительная записка

Процесс демократизации общества, построение правового государства, проведение Республикой Беларусь социально-ориентированной государственной политики органически связаны с развитием системы прав и свобод человека, созданием эффективного механизма их обеспечения и защиты, комплекса гарантий по реализации. В действующей Конституции Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями) предприняты важные шаги в этом направлении. В соответствии с положениями ст. 2 Конституции Республики Беларусь: «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью государства и общества», а также раздела второго «Личность, общество, государство» в ней провозглашены права, свободы и обязанности человека и гражданина, основанные и соответствующие общепризнанным международным стандартам в области прав человека, в первую очередь Международного Билля о правах человека – Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.) и двух факультативных протоколов к нему, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), а также иных документов.

Совершенствование белорусского законодательства, деятельности государственных органов, общественных организаций по обеспечению эффективного осуществления прав и свобод человеком и гражданином является важнейшей задачей государства и общества на современном этапе.

Важную роль в этом процессе призваны сыграть формирование в обществе и приобретение каждым членом его знаний о природе и содержании прав и свобод человека, а также подготовка высококвалифицированных специалистов, в первую очередь в области права. Наибольшими возможностями для решения этой задачи обладают юридические факультеты высших учебных заведений, а также иные учреждения образования, где изучается учебная дисциплина «Права человека. Права ребенка».

Изучение учебной дисциплины «Права человека. Права ребенка» является важной составной частью учебного и воспитательного процесса в системе современного образования, способствующей развитию самостоятельного правового мышления, демократических взглядов, широкого кругозора и профессиональной эрудиции будущих юристов.

**Главной целью** изучения учебной дисциплины должно стать формирование гуманистического миропонимания, чувства человеческого достоинства, гражданской ответственности, глубокого понимания основного содержания прав, свобод и обязанностей.

**Предмет изучения** в рамках данной учебной дисциплины составляют, в первую очередь, международное и национальное законодательство в

области прав человека, научные труды ученых-правоведов Республики Беларусь и зарубежных стран.

**В результате изучения учебной дисциплины студент должен знать:**

- основные научно-теоретические и правовые понятия и их содержание в области обеспечения, реализации и защиты прав и свобод человека;
- современные концепции в области прав человека, в том числе положенные в основу национальных правовых систем;
- международные стандарты и особенности защиты прав человека на универсальном и региональном международном уровнях, систему органов и учреждений универсального (на примере ООН) и регионального механизма защиты прав человека, компетенцию и полномочия их органов, порядок подачи обращений и рассмотрения в них дел;
- формы и виды международной ответственности государств и физических лиц за нарушения прав человека;
- особенности национальных правовых систем и национальные специализированные органы и учреждения в области прав человека (опыт зарубежных стран);
- основные институты, формы и методы государственной защиты прав и свобод в Республике Беларусь;
- общественные формы защиты прав человека и гражданина, в том числе правозащитными организациями;
- особенности дефинирования прав отдельных категорий лиц;
- основные институты, формы и методы защиты прав человека в зарубежных государствах.

**уметь:**

- обосновать формирование и дальнейшее развитие принципов и концепций правовой регламентации и защиты прав и свобод личности;
- изложить и раскрыть основные этапы становления и развития международно-правового и национального механизмов в области прав и свобод человека;
- охарактеризовать национальные и международно-правовые формы и способы защиты прав и свобод личности;
- анализировать национальные, международно-правовые акты и научно-правовую литературу по рассматриваемой проблематике;
- анализировать правовые ситуации, в том числе юридические конфликты и находить пути их решения, прежде всего посредством применения национального законодательства и международно-правовых принципов и норм в области прав человека;
- использовать знания норм права прав человека в профессиональной деятельности;

**иметь навыки:**

- по владению специальной теоретико-правовой и официальной терминологией и навыками толкования нормативных правовых актов в области прав человека;

- применения норм Конституции Республики Беларусь, иных нормативных правовых актов для разрешения правовых казусов на практике;
- понимания политико-правовых, идеологических ценностных ориентиров для суждения и ведения дискуссии по актуальным проблемам в области прав и основных свобод человека;
- анализа, знания научно-практических формам и методов реализации обретенных знаний с учетом современных тенденций развития международного права, законодательства Республики Беларусь и его взаимодействия с иными отраслями национальной правовой системы.

УМК содержит основополагающие вопросы современной теории и права прав человека, без знания которых нельзя обойтись в условиях построения социального, правового, демократического государства, и предлагается для юридических специальностей и специализаций вузов, в учебных планах которых предусмотрен соответствующий предмет.

В преподавании рекомендуется применять разнообразные формы проведения занятий, в том числе интерактивные, с использованием ТСО, выездные занятия при содействии и участии государственных органов, другие методы активного обучения. На самостоятельную подготовку студентов отведен необходимый объем времени с целью предоставления возможности индивидуального освоения ими учебного материала на основе рекомендуемых источников.

**Научно-правовой основой** УМК и учебной дисциплины «Права человека. Права ребенка» стали работы белорусских, российских и зарубежных ученых, а также важнейшие международные документы и законодательные акты Республики Беларусь в области прав человека.

**Методологической основой** УМК «Права человека. Права ребенка» являются исторический, социологический, сравнительно-правовой, формально-логический и другие традиционные методы.

Учебно-методический комплекс «Права человека. Права ребенка» содержит 4 раздела теоретический, практический, контроля знаний и вспомогательный.

1. Теоретический раздел содержит материала для теоретического изучения учебной дисциплины.
2. Практический раздел – содержит материалы для проведения практических и семинарских учебных занятий.
3. Раздел контроля знаний, содержит материалы текущей и итоговой аттестации.
4. Вспомогательный раздел УМК по учебной дисциплины «Права человека. Права ребенка» содержит элементы учебно-программной и учебно-методической документации, перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины.

## СОДЕРЖАНИЕ:

<b>1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА».....</b>	<b>7</b>
<b>2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА».....</b>	<b>85</b>
2.1. Тематика семинарских занятий и материалы к ним.....	85
2.2. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов.....	87
<b>3. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА».....</b>	<b>88</b>
3.1. Критерии оценки знания и компетенций студентов по 10-балльной шкале.....	88
3.2. Перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине «Права человека. Права ребенка».....	92
<b>4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА».....</b>	<b>95</b>
4.1. Учебная программа по дисциплине «Права человека. Права ребенка».....	95
4.2. Литература.....	102

РЕПОЗИТОРИЙ ВУЗУ

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА»

## *Теоретический курс*

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

#### 1.1. Права человека: понятие и сущность, источники, категории, функции, принципы

Понятие «права человека» появилось в результате длительного развития общественной мысли. Это проблема отдельного исследования. Здесь же обратим внимание на важность идей древнегреческих мыслителей Платона и Аристотеля о справедливости, равенстве людей. Ряд идей в области прав человека были высказаны в трудах Б.Спинозы, Д.Локка, Ш.Монтескье и других философов-просветителей Нового времени. Идеи, заложенные в их трудах, легли в основу закладывающихся тогда ростков фундаментальных прав человека (право на жизнь, безопасность, свободу, собственность, сопротивление угнетению). Так, Т.Гоббс провозгласил тезис о том, что «всякий имеет право на самосохранение», т.е. право на жизнь. Джон Локк одним из первых выдвинул положение о прирожденных правах человека, которыми он считал право на жизнь, свободу и владение имуществом. У Ш.Монтескье трактовка прав человека тесно связана с принципом разделения властей. На американском континенте XVIII века крупным теоретиком в области прав человека был Т.Пейн. Не остались в стороне от разработки идей в области гражданских и политических прав известные ученые, философы, писатели, историки России и Беларуси: П.И. Новгородцев, В.С. Соловьев, М.А. Бердяев, Г.В. Плеханов, Ф.Скорина, С.Будный, А.Волап, И.Стройновский и другие.

В жизни общества понятие «права человека» имеет следующие основные значения: как основное условие для того, чтобы человек стал человеком; как основная потребность, удовлетворение которой делает человека человеком; как развитие и реализация человеческих способностей, как способ существования человека. «Именно понятие о правах, – писал французский историк и политический деятель Алексис де Токвиль еще 160 лет тому назад, – позволяет определить, что есть вседозволенность и произвол. Оно помогает им быть независимыми без высокомерия и подчиняться не унижаясь. Не может быть ни великих людей, не наделенных добродетелями, ни великих народов, не уважающих права человека...».

Появление термина «права человека» связывают с Биллем о правах, который был принят 12 июня 1776 г. и явился введением к конституции американской колонии Вирджиния, где были впервые провозглашены права человека. Это первый государственный акт, в котором от имени восставшей

колонии было заявлено о правах человека. В настоящее время распространенными являются следующие определения: **права человека** – это признанная возможность совершать определенные действия по воле и в личных интересах человека, выдвигать законные требования к действиям других лиц, добиваться защиты своих интересов.

**Права человека** – это социально и морально обоснованные и поддержанные правом требования отдельных индивидов или социальных групп к обществу и государству на основании их принадлежности к человечеству в целях обеспечения свободного, всестороннего развития личности.

**Права человека** – это совокупность предназначенных природой индивида условий, принципов, норм, правил и способов деятельности, обеспечивающих ему возможность достойной жизни в обществе.

«**Права человека** – это притязание человека к обществу и другому и долженствование общества и другого человека, выраженные нормами моральных обычаев и нормами права».

**На наш взгляд**, имеет право на жизнь и такое определение: «права человека – это комплекс социальных, культурных, политических и экономических свойств, без которых мы не можем существовать как человеческие существа».

Существует и точка зрения, что **права человека** – это совокупность имеющихся у него возможностей для удовлетворения жизненных запросов, самореализации и развития. Эта идея более полно раскрывается еще в одном определении автора: **права человека** следует понимать как определенные социальные возможности, установленные законодательным путем и являющиеся неотъемлемой составной частью правового статуса личности, обеспеченные соответствующими юридическими гарантиями и процедурами их реализации. Можно согласиться с утверждением о том, что человек формируется и существует как определенный индивид, личность лишь постольку, поскольку имеет условия для своего развития. Однако вывод автора статьи о том, что «эти условия и есть права и свободы человека», вызывает возражение. отождествление этих двух явлений неправомерно, ибо в их диалектической взаимосвязи ведущим компонентом являются права человека как цель и общечеловеческая ценность. Условия же являются средством, предпосылкой для их реализации. Средства обеспечения, гарантирования прав человека могут быть различными в зависимости от целого ряда социально-экономических, политических и культурных факторов, но значение и ценность прав человека носят всеобщий, абсолютный характер.

**Права человека** можно также определить как права, присущие природе человека, без которых он не может существовать как человеческое существо, развиваться как личность, реализовывать свои созидательные возможности. Права и свободы человека позволяют в полной мере развивать и использовать разум, талант, удовлетворять многочисленные запросы

человека, потому права человека требуют: ограничения любой власти; признания автономного мира человека, в который не может вмешиваться любая власть; прав человека при защите своих прав предъявлять свои претензии к государству; безусловного уважения и признания прав других людей.

### **Об источнике и признаках прав человека**

Существуют расхождения в вопросе источника, с которого родились права человека. Одни утверждают, что права человека имеют источники, происходящие от Бога. Другие, что их источником является сама природа человека. Это мнение ошибочно. Автор монографии согласен с философом Н.Бердяевым, который писал: «Неотъемлемые права человека, устанавливающие границы власти общества над человеком, определяются не природой, а духом. Это духовные права, а не естественные права, природа никаких прав не устанавливает». Профессор из Польши А.Лапатка также считает, что права человека предписывают братство между людьми, а природа диктует закон: выживает сильнейший. Всеобщая декларация утверждает, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и своих правах». В соответствии с позицией этих ученых и Всеобщей декларацией прав человека источником прав человека является достоинство человека. Также важнейшим источником прав человека является **индивидуализм**. При этом вполне можно согласиться с утверждением Е.Лукашевой о том, что «XXI век принимает эстафету индивидуализма в его грубой, примитивной форме. Проявление такого индивидуализма наблюдается в различных сферах жизни, не только социальной, но и политической, продовольственной, демографической, экологической и др. Однако новые технологии требуют высокой дисциплины, исключают возможность импровизации и требуют высокого уровня коллективизма».

С.А. Комаров выделяет следующие главные признаки прав человека:

- они возникают и развиваются на основе природы человека с учетом постоянно изменяющихся условий жизни общества;
- складываются объективно и не зависят от государственного признания;
- принадлежат индивиду от рождения;
- имеют неотчуждаемый, неотъемлемый характер, признаются естественными (как воздух, земля, вода и т.д.);
- являются непосредственно действующими;
- признаются высшей социальной ценностью;
- выступают необходимой частью права, определенной формой выражения его главного содержания;
- представляют собой принципы и нормы взаимоотношений между личностью и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению и получать определенные блага;
- их признание, соблюдение и защита является обязанностью государства.



## Основные категории прав человека

Права человека как наука и учебная дисциплина имеет свои категории. В их числе: свобода, равенство, солидарность, гуманизм, равноправие, права гражданина, права другого, обязанности человека и другие. Основными категориями выступают категории свободы и равенства. В связи с этим раскроем их более конкретно.

В четвертой статье французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. свобода определяется «как возможность делать все, что не приносит вреда другому». Каково же содержание свободы и как она связана с правами человека?

Спектр концепций, пытающихся определить понятие свободы и равенства, как основных категорий прав человека, необычайно широк. Они различаются не только на уровне разных философско-правовых направлений, но и в рамках каждого из этих направлений. Приведем отдельные высказывания представителей данных направлений. З.Нойбауэр: «Свобода в сущности понятие негативное; оно означает отсутствие каких-либо ограничений, принуждений, давлений, повинований, обязанностей, и, следовательно, как раз того, что является основой государства. Отсюда ясно, что немыслимо государство с абсолютной свободой. В политической теории и практике речь может идти только об относительной свободе». По мнению Д.Хитера, действительная свобода человека выражается не в позитивных действиях лица, критерием служит свобода «от чего-либо» (свобода от дискриминации, от преследования за свои убеждения и т.п.). Аналогичную позицию занимает М.Крэнстон. Д.Лукас подчеркивает эфимерность абстрактно понимаемой свободы, хотя ему и не удалось прийти к истинно научному, конкретному и объективному пониманию свободы. Ф.Оппенгейм подчеркивал идеалистический характер и ошибочность стремления определить категорию свободы при помощи логических связей, общих понятий без учета материального содержания свободы личности в конкретных общественных условиях. Д.Милн подчеркивал, что основным содержанием личной свободы является экономическая свобода, которая, в его понимании, сводится к свободе частного предпринимательства – необходимого условия свободного общества. Ф.Энгельс писал: «Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей». И.Кант утверждал, что свобода есть «единственное первоначальное право, присущее каждому человеку в силу его принадлежности к человеческому роду».

Свобода не существует без человека, а человек как личность не может существовать без свободы, в правах же даны направления и границы ее внешнего выражения. **Существуют три способа опосредствования свободы через права человека.** В одном случае человек ограждается от каких бы то ни было произвольных вмешательств в его личную сферу, в том

числе и со стороны общества и представляющей его политической власти. Права на неприкосновенность личности, защиту чести и репутации, неприкосновенность жилища и другие служат материалом, из которого «строится» своего рода юридическая крепость, обеспечивающая свободу человека как личную безопасность. В другом случае определяются рамки активности человека в той или иной сфере жизнедеятельности и такие, например, права, как право на свободу творчества. Третий способ состоит в обеспечении свободы от унижающего человеческое достоинство существования, безработицы, экологического неблагополучия, других негативных явлений посредством реализации социально-экономических прав.

Свобода возникает только с изменением человека. Ее нельзя создать посредством институтов, насильственно введенных в сообщество не претерпевших изменения людей; она связана с характером коммуникаций, связей и общения между готовыми измениться людьми. Поэтому свобода как таковая не может быть запланирована, но люди при правильной постановке и решении конкретных задач сообща приобретают свободу. Свобода единичного человека – при условии, что все люди будут свободны, возможна лишь в случае, если она может существовать наряду со свободой для всех остальных. В нравственном отношении свобода проявляется именно в открытости взаимного общения. Она начинается тогда, когда в государстве, в котором человек живет, вступают в действие принятые законы. Такая свобода называется политической свободой. В конечном итоге свобода может быть завоевана только в том случае, если власть преодолевается правом.

Свобода должна быть тесно сопряжена с ответственностью. Она невозможна без дисциплины и самообладания. Потеря всякой дисциплины в народе, всякой способности к самоуправлению и самоограничению превращает народ в стадо диких зверей. Неумение управлять собой, ограничивать свои интересы и подчинить их целому есть знак рабского состояния и ведет к разделению общества. Свободный человек не насилует, не похищает, он всем дарует свободу. Кто совершает насилие, кто постоянно ворует, тот еще крепостной. И только те, кто остается рабами в душе, могут относиться к своему государству, как к чужому, навязанному им, враждебному.

В государстве и обществе первым условием всякой свободы является наличие ответственности всех чиновников государства перед населением за все свои служебные действия по отношению к каждому из граждан перед обыкновенными судами и по общему праву. Второе – это наличие ответственности всех граждан за организованность в обществе, за отсутствие хаоса. В общем, как писал Цицерон, власть и свобода неотделимы друг от друга, т.к. в противном случае получается либо деспотизм, либо анархия.

Категория свободы в философском мышлении тесно связана с **категорией равенства**. Категория равенства провозглашена Декларацией

прав человека и гражданина, принятой во Франции в 1789 г. Ее первая статья гласит: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в своих правах». Все современные конституции западных стран, а также практика судебных органов, рассматривают категорию равенства как основополагающую в системе прав человека и гражданина, тесно связанную с категорией равноправия. Налицо различные подходы со стороны мыслителей. Так, видный ученый из Англии Д.Маршалл считает, что равенство является только одной из целей, к достижению которой стремится либеральная демократическая общественность. Другие идеологи формальными гарантиями свободы и равенства прикрывают фактическое отсутствие свободы и равенства трудящихся. В.И. Ленин писал: «Равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожение классов. Классы мы хотим уничтожить и в этом отношении мы стоим за равенство. Но претендовать на то, что мы сделаем всех людей равными друг другу, это пустейшая фраза и глупая выдумка». Что же касается принципа равноправия, также определяющего границы использования прав человека, то его содержание существенно меняется в связи с признанием, наряду с гражданскими и политическими правами, социально-экономических прав. С точки зрения современных общечеловеческих стандартов обеспечения прав человека и осуществления принципа равноправия необходимо, чтобы не только совмещалась свобода – активность одного лица со свободой – активностью другого. Должен быть создан оптимальный баланс между свободой одних субъектов и социальной защищенностью других. Такое равноправие означает: равные возможности гарантированного уровня социальной защищенности для всех членов общества. В общем, выраженные в правах человека свобода, равенство и равноправие служат утверждению достоинства личности и обеспечивают в конечном итоге для каждого человека достойные условия для существования.

Принцип солидарности означает, что все международное сообщество несет ответственность за совместную и коллективную защиту прав человека. Права человека не могут существовать без солидарности между людьми. Обеспечение этих прав является не только законной заботой, но одной из основных задач международного сотрудничества. Эта солидарность должна выражаться на всех уровнях общественной жизни, во всех сообществах, к которым мы принадлежим как на национальном, так и на международном уровнях.

### **Функции прав человека**

Права человека выполняют целый ряд интеграционно-созидательных функций, которые отмечены в учебной и научной литературе по правам человека. При современных исторических условиях права человека выступают в качестве главного критерия гуманности и демократичности общественно-политического строя, то есть они выполняют **аксиологическую функцию**. Аксиология – это философское исследование

природы ценностей, раскрывающее ценностную характеристику отдельных общественных явлений и процессов.

Права человека, его основные свободы являются неиссякаемым источником развития и применения творческих способностей людей, то есть выполняют **креативную функцию**. Заметим, что права человека дают ему возможность быть человеком, но не дают права им не быть, т.е. утрачивать человеческий облик. Можно сказать, что права человека существуют и реально значимы для него, поскольку он осознает потребность в них и активно стремится к их реализации.

В тесной связи с вышеназванными функциями находится **воспитательная**, ибо благодаря правам у людей формируется уважение к человеческому достоинству, правам и свободам другого человека. Это касается представителей различных рас, национальных и этнических групп, религиозных конфессий, что служит важной предпосылкой для установления отношений дружбы и доверия между различными народами. Происходит осознание того, что все мы – члены единой человеческой семьи.

Активная, творческая жизнь человека неразрывно связана с процессами познания, проникновения в сущность явлений и событий. Право знать является одним из фундаментальных прав личности. В свою очередь оно предполагает обеспечение и такого важного права, как право на информацию. Права человека, следовательно, выполняют **эвристическую функцию**. При этом объектом познания являются также и сами права человека как феномен мировой культуры и цивилизации.

Поскольку права человека представляют собой общечеловеческую ценность и высокий нравственный идеал, они выполняют **прогностическую функцию**. Раскрытие закономерного характера возрастания роли прав человека в развитии личности, общества и всего человечества и проектирование этой тенденции на историческую перспективу дает основание для выводов о том, каким может быть будущее человека и человечества.

### **Принципы прав человека**

Проблема принципов является стержневой в теории и практике прав человека. Они определяют основные направления теоретической и практической деятельности в области прав человека, объединяют в целостную систему существенные, устойчивые и универсальные элементы прав и свобод человека. Принципы определяют также отношение самого человека к своим правам и правам других людей, регулируют его деятельность, связанную с уважением, поощрением и защитой прав и свобод.

Среди белорусских исследователей прав человека существуют различные подходы к данной проблеме. Так, авторы-составители учебного пособия «Права человека» Кацубо С.П., Кучвальская И.В., Лугвин С.Б. придерживаются мнения, что основополагающими принципами прав человек являются: гуманизм, свобода, равенство и равноправие. В пособии «Права человека», подготовленном автором монографии и изданном в 1996 году, так

же указаны принципы гуманизма, свободы, равенства и равноправия. Член-корреспондент НАН Беларуси Евменов Л.Ф. в своих работах подвергает критике выделение таких принципов и со своей стороны предлагает следующие, а именно: принципы универсальности и различия, неделимости и делимости (автономности), равенства и неравенства, неотчуждаемости и отчуждаемости. Он считает, что проблема принципов прав человека «до сих пор весьма неопределенно и вразнобой трактуется в международной идеологии прав человека и отсутствует в понятийном аппарате международных и региональных актов по правам человека ...». Такая ситуация, по его мнению, негативно сказывается не только на общих идеологических установках, политико-правовых нормах и стандартах в области прав человека, усугубляя во многом их размытость и декларативность, но и на эффективности самой международной правозащитной деятельности. Ученый подвергает резкой критике деятельность ООН, других правозащитных организаций, связанную с разработкой принципов прав человека. Он считает, что ООН еще далеко до серьезной разработанности проблемы фундаментальных принципов прав человека. Одновременно достается и всем исследователям, занимающимся изучением проблемы прав человека.

Не углубляясь в эту проблему, отметим, что в действительности существуют различные подходы к проблеме принципов прав человека. **Первый, базисный подход** отражен в Уставе Организации Объединенных Наций, во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, в Пакте о гражданских и политических правах, в других международных документах. В них нашли закрепление важнейшие принципы прав человека, хотя сам этот термин здесь не называется. Это – принцип естественности и неотъемлемости прав, вытекающий из присущего человеческой личности достоинства; веры в ценность человека, его прав и свобод; принцип всеобщности, или универсальности прав человека; принцип равноправия мужчин и женщин в их правах; уважения, поощрения и соблюдения прав человека; принцип активных действий всех государств, направленных на полное осуществление всех прав и свобод гражданина и человека. Права человека во многом основаны на принципах свободы и равенства.

Стержневым в этой системе принципов прав человека по-прежнему остается принцип универсальности, утверждающий их принадлежность всему роду человеческому. В основе понимания прав человека как универсального целостного феномена лежит, как известно, философское учение о единстве человечества, единых истоках и общих законах его развития (Ф.Вольтер, И.Г.Гердер, Т.Гоббс, Дж. Локк, Ш.-Луи Монтескье, И.Кант, К.Ясперс, Н.А.Бердяев, В.С.Соловьев, П.Соркин и др.). При этом универсальность и всеобщность прав и свобод человека имеет несколько измерений. **Во-первых**, все люди, без какой-либо дискриминации имеют основные права и свободы. Международные стандарты и законодательство

демократических государств гарантируют равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам национальной, расовой, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

**Во-вторых**, все права и свободы универсальны с точки зрения их содержания. Право на жизнь, право на свободу убеждений и т.д. – это общие права и свободы всех людей вне зависимости от политического режима, формы государственного устройства и формы правления, международного статуса страны, к которой человек принадлежит.

**В-третьих**, всеобщность прав и свобод человека выражается и в территориальном аспекте. Везде, где бы ни находился человек, куда бы он не переместился, в любом месте он обладает основными естественными правами и свободами вне зависимости от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

**В-четвертых**, проблема прав человека – всеобщая проблема. Признание всеобщности и универсальности прав и свобод нашло свое отражение в документах Международной конференции по правам человека (1993 г.), которые однозначно определили, что «все права человека универсальны, неделимы, взаимосвязаны и взаимозависимы».

Генеральный секретарь Совета Европы Катрин Лялюмьер решительно утверждала универсальность прав человека... «тех прав, которые в сущности являются правами, принадлежащими всем человеческим существам, каждой женщине, каждому мужчине и каждому ребенку где бы они не жили на этой земле». В докладе на Всемирной конференции по правам человека (1993 г.) она заявила: «Универсальность прав человека оставляет место их различию». Позиция Бутроса Бутроса Гали (Генерального секретаря ООН): «Права человека являются общими для всех членов международного сообщества... Они учат нас прямо и категорично, что мы в одно и то же время одинаковы и разные».

Между тем принцип универсальности, несмотря на его всеобщее признание, до сих пор продолжают оспаривать отдельные политики, идеологи, ученые. К примеру, академик Моисеев Н.Н. И речь идет не только о представителях исламского мира, которые в данном вопросе проявляют особую активность. К ним примыкают также некоторые идеологи христианства и буддизма, а если точнее – апологеты антидемократических политических режимов. И все же большинство, в том числе и в странах Азии придерживаются мнения, что когда речь идет о правах человека, не существует никаких особых азиатских прав. Выражая свою и их позицию Явада Зариф, выступая на пленарном заседании Венской всемирной

конференции в качестве представителя исламской республики Иран, однозначно и безусловно поддержал идею универсальности прав человека. Он сказал: «Согласно божественной логике, права даются не соглашением или договором, а дарованы человеческому созданию их творцом. Они универсальны, независимы от условий, им чужды границы, будь они временны или географически, не зависят от пола или других каких-то внешних качеств и барьеров».

## 1.2. Права человека: философско-методологические снования

### Основные парадигмы прав человека

В современной научной литературе существуют различные парадигмы прав человека. Среди основных парадигм прав и свобод человека выделяются: **либерально-консервативная, или естественноисторическая, коммуитаристская и теоцентрическая, или исламская.**

Представители **либерально-консервативной** парадигмы (Гоббс, Гроций, Локк, Монтескье и др.) трактуют права человека в качестве естественных, неотъемлемых и священных норм человеческого существования. Естественность прав рассматривается как их принадлежность человеку от рождения; неотъемлемость – как неправомерность их отчуждения; священность – как уважение и почитание прав человека. Они являются высшей ценностью для всего человечества, выступают универсальным критерием оценки любого политического и конституционного устройства общества.

В либерально-консервативной парадигме права и свободы человека являются высшей ценностью и основной целью государства. Оно обязано не только их признавать и уважать, но и принимать все меры к тому, чтобы постепенно обеспечить полное осуществление прав своих граждан. Государство обязано гарантировать реализацию прав человека, без какой бы то ни было дискриминации как в отношении расы, пола, языка, так и религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения или иного обстоятельства. Государство не имеет права подавлять и нарушать права и свободы человека.

Однако либералы и консерваторы разошлись в вопросе объема властных полномочий государства при содействии человеку в осуществлении его прав и свобод. Либералы считали, что человек по своей природе существо разумное и ответственное, он склонен к благу и добру, поэтому государство не должно вмешиваться в его выбор, ограничивать его личные и политические права. Индивиду нужно предоставить максимум свободы и возможность самому решать, каким способом осуществлять свои права и свободы – индивидуалистическим или коллективистским. Либералы отдавали и отдают предпочтение индивидуальным способам осуществления прав и свобод человека, хотя не исключают и коллективистские.

Либералам в данном вопросе противостояли их же единомышленники по конструированию капиталистической модели общественного устройства – консерваторы. Последние исходили из положения, что человек по природе своей, наоборот, существо ограниченное и порочное. Он подчиняется инстинктам, импульсам и разного рода иррациональным силам и не всегда сам может сделать правильный выбор. Поэтому содержание прав и свобод человека, их объем, способы реализации определяются государством, которое таким образом реализует свои патерналистские функции.

Вторая парадигма прав и свобод человека – **коммунитаристская** (англ. community – община, сообщество). Коммунитаристские идеи, отражающие стремление всех людей к благополучию, социальному равенству и социальной справедливости, зародились еще в античные времена. В целостное «научно обоснованное учение» коммуитаризм складывается в 40-е годы XIX века. К тому времени сформировался мировой рынок, начались первые экономические кризисы перепроизводства, отчетливо проявилась хищная и агрессивная природа раннего капитализма. В этих условиях возникли антагонистические противоречия капитализма, углубилось социальное неравенство, возросла нищета масс. Развернулась ожесточенная классовая борьба между буржуазией и пролетариатом. Таким образом, коммуитаризм возник как реакция угнетенных слоев общества и их идеологов на негативные проявления капиталистического способа производства.

Исторически сложились различные формы коммуитаризма: марксизм, позитивизм, анархизм, православное христианство и др. Все формы коммуитаристского учения имеют как общие черты, так и существенные различия. Среди общих черт следует назвать: стремление коммуитаристов радикально преобразовать общество в интересах трудящихся масс; осуществить принципы социального равенства и социальной справедливости; приверженность коммуитаристов общинным, коллективистским формам организации всех сфер жизнедеятельности общества и др. Коммуитаристы, в отличие от либералов, приоритет отдают не правам индивида, а правам сообществ (группы, объединения, классы, нации, государство).

Классической формой коммуитаризма является марксизм. В марксистском учении права человека подчиняются государственным и общественным интересам, которые наиболее полно олицетворяет господствующий класс. При коммунизме таким классом выступает рабочий класс во главе с коммунистической партией. По мнению марксистов, только социалистическое государство позволяет своим гражданам в действительности пользоваться провозглашенными правами и свободами. При капитализме же реально правами обладает только буржуазия, а для абсолютного большинства трудящихся они являются не более чем формальностью. Индивид приобретает и осуществляет свои права только будучи включенным в определенное сообщество. Это может быть класс, нация, какая-нибудь социальная группа.



Разновидностью коммунитаристской парадигмы прав и свобод человека является **позитивизм**, основателями которого считаются О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер, Х. Кельзен и др. Опираясь на исходные принципы позитивистской философии, они выдвинули положение о том, что право по своей природе явление прежде всего социальное. Оно суть отражение сложившихся экономических и политических отношений общества. В мире фактов не должно быть места идеализированному понятию о праве, вытекающему из естественной природы человека. Такие понятия относятся к области метафизики, а не реальной действительности.

Сторонники позитивизма утверждают, что права и свободы человека имеют государственно-юридическое происхождение, а не естественное. Именно государство выступает и источником, и гарантом осуществления прав человека. Последние определяются целесообразностью и возможностями конкретного государства. Оно может даровать права человеку, может их ограничить, а может и вообще ликвидировать.

Третья парадигма прав человека – **теоцентрическая, или исламская**. Ее авторы – мусульманские политики, ученые, религиозные лидеры. Точка зрения ислама на права человека изложена в ряде документов. Обратимся к Арабской хартии прав человека.

**Арабская хартия прав человека** отражает традиции, ценности и нормы всех исламских обществ. Ныне в мире насчитывается 46 исламских государств, в которых проживает более одного миллиарда людей. В этих странах действуют нормы шариата или мусульманского права. Права и свободы человека в исламе рассматриваются как часть мусульманской религии, они дарованы БОГОМ, поэтому не подлежат нарушению и изменению. В мусульманском праве закреплены: право человека на жизнь, свободу мысли и мнений, право на образование и максимальное получение знаний, право каждого на труд и уважение к труду, право на социальную защиту и помощь, а также гарантии прав немусульманских меньшинств и прав коллективизма. Содержание прав и свобод, закрепленных в Арабской хартии, в основном совпадает с содержанием Всеобщей декларации прав человека, Международных Пактов о гражданских и политических, экономических, социальных и культурных правах. Вместе с тем в числе особенностей хартии является то обстоятельство, что предоставление определенных прав и свобод человеку, гарантии их соблюдения связываются с гражданством. В ней нет прямого указания на запрещение рабства, хотя принудительный труд запрещен. Все положения Арабской хартии прав человека могут действовать в пределах норм шариата. Однако многие положения шариата находятся в явном противоречии как с нормами Хартии, так и с международными документами по правам человека. В их числе: права женщин и права мужчин, в частности, права, которые имеют мужья, другие.

#### **Права человека и права гражданина**

Впервые четко разделены права человека и права гражданина в «Народном соглашении» от **28 ноября 1647 г.** (Великобритания). В нем, к

примеру, отмечено, что выборы нового парламента – это право гражданина. А религия, которую человек выбирает только в соответствии со своей совестью, – это право человека. Четко закрепила два вида прав – права человека и права гражданина – и **французская Декларация 1789 г.** Так, в преамбуле Декларации сказано: «Представители французского народа, образовав Национальное собрание и полагая, что **лишь невежество, забвение прав человека и пренебрежение** к ним являются естественными причинами общественных бедствий и пороков правительства, приняли решение изложить в государственной **декларации естественные, неотъемлемые и священные права человека**, чтобы такая декларация, неизменно пребывая перед взорами всех членов общественного союза, постоянно напоминала им права и обязанности; чтобы действия законодательной и исполнительной власти при возможном сопоставлении в любой момент с целями каждого политического учреждения встречали большое уважение; чтобы притязания граждан, основанные на простых и непререкаемых началах, устремлялись к соблюдению конституции и к всеобщему благополучию. Вследствие этого Национальное собрание подтверждает и провозглашает перед лицом высшего существа и с его благоволения следующие права человека и гражданина...».

В результате многолетнего одностороннего юридического прагматизма, «наследия» предыдущего, советского, этапа развития социально-политической мысли в нашей стране даже многие юристы не понимают, что такое права человека, фактически признается только одно из двух понятий – «права гражданина» и отрицается другое – «права человека». Одностороннее понимание прав человека до сих пор широко распространено на территории бывшего Советского Союза. Так, например, в недавно вышедшем 3-ем издании Энциклопедического юридического словаря говорится, что «Права человека – понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству». Очевидно, что при таком понимании прав человека искажается его сущность и специфика.

Все статьи раздела второго «Личность, общество, государство» Конституция Республики Беларусь последовательно проводит различие прав и свобод по указанному принципу. Это находит выражение в формулировках статей. Там, где речь идет о права человека, Конституция использует формулировки: «Каждый имеет право», «Каждому гарантируется», «Каждый может», «Каждый вправе». Использование таких формулировок подчеркивает признание прав и свобод за любым человеком, находящимся на территории Беларуси, независимо от того, является ли он гражданином Беларуси, иностранцем или лицом без гражданства. Наряду с этим, в ряде статей второго раздела Конституции Республики Беларусь формулируются права, принадлежащие только гражданам Беларуси. Это преимущественно социальные и политические права: право выбора места жительства, право на информацию о государственной и общественной жизни, право участвовать в управлении делами государства, право на защиту своих экономических и

социальных интересов, собственность и т.д. Конституция Республики Беларусь содержит и такую особую обязанность, которую несут только граждане Беларуси по защите Республики Беларусь.

**Различие между правами человека и гражданина состоит, прежде всего, в том, что любой гражданин – это человек, но не каждый человек – гражданин.** То есть эти понятия отличаются по своему объему. С правами человека связаны такие слова, как «любой», «каждый человек», «все лица», а с правами гражданина – «гражданин», «граждане данного государства», «правовой статус человека». Права гражданина существуют «здесь» и «сейчас», т.е. на определенном этапе исторического развития данной страны. В каждом государстве конституция провозглашает и наделяет своих граждан определенными правами, свободами и обязанностями. Между государствами в этом отношении могут быть существенные отличия, особенно между демократическими и тоталитарными политическими системами. Права же человека носят всеобщий и универсальный характер, они присущи любому человеческому существу, кем бы он ни был, где бы ни находился. Права человека – это неотъемлемое, естественное свойство личности. Они составляют духовно-нравственную основу прав гражданина.

Различие между правами человека и гражданина выражаются и в том, что **основная роль прав человека – обеспечение большей свободы и формирования самобытной личности.** Главное же значение прав гражданина состоит в унификации, гарантировании правового равенства различных по своим особенностям людей.

Признание различий между правами человека и гражданина имеет важное теоретическое и практическое значение. Их смешение, как показывает исторический опыт, чревато серьезными социально-политическими потрясениями общества. Это ярко проявилось во время Великой Французской революции, Октябрьской революции в России и в последующий период, а также в условиях многочисленных современных этнических и религиозных конфликтов. Например, во Франции радикальные вожди победившего третьего сословия лишили гражданских прав представителей двух других – аристократии и духовенства. Это привело к гибели сотен тысяч французов, объявленных «врагами народа». Однако лишение прав гражданина не отменяло наличия у людей прав человека и главного из них – права на жизнь.

### **Права человека и интересы государства**

Права человека находятся в тесной связи с интересами государства. **Противоречие между ними внешнее.** Нужно только сбалансировать их так, чтобы они были взаимосвязаны, и при этом не игнорировалась любая их часть. В диалектической взаимосвязи «права человека – интересы государства» права человека имеют первенство. Другими словами, нужно такое государство, в котором бы человек чувствовал себя хозяином положения. Для этого необходимо, чтобы существовало, как писал К. Калиновский, «Правительство для народа, а не народ для Правительства».

## **Становление местного самоуправления – вот важнейший показатель соблюдения прав человека.**

Государство обязано стоять на страже безопасности и законных интересов каждого гражданина не в меньшей мере, чем своих собственных. При этом имеется в виду, что **права человека – это не дар государства, они изначально принадлежат человеку, а роль государства сводится к обязательству гарантировать их соблюдение.** В то же время права человека не смогут существовать сами по себе, независимо от конкретного общества и государства. **Наполнение прав и свобод определенным, конкретным содержанием, естественно, зависит от степени развития того или иного общества, того или иного политического режима власти.**

Следует также помнить и о том, что есть области деятельности человека, в которые государство не должно вмешиваться. Государство законодательно защищает правомерное поведение человека, но одновременно и ограничивает выход за пределы дозволенных свобод. Например, демократическое государство не должно влиять на приверженность человека тому или иному вероисповеданию, устанавливать какую-либо религию в качестве обязательной – «это мои свободы, это мой выбор». Однако государство вправе ввести законы, ограничивающие свободу совести исключительно и с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Таким образом, права и свободы человека не дарованы ему государством, поэтому их называют естественными правами человека. Человек не обязан светской власти за свои права; ему не надо воздавать хвалу и быть в вечном долгу за то, что его облагодетельствовали, наделили правами и свободами. Права человека принадлежат ему в силу того, что он человек. Естественные права человека не нуждались до возникновения государства и права в каком-либо писаном, юридическом оформлении. Сегодня они содержатся в международных документах и национальном законодательстве всех государств.

### **Диалектика прав человека и прав социальных общностей**

Права социальных общностей и права человека составляют единое целое. При этом в единой диалектической связи ведущая роль, конечно, за правами человека. И все же признание ведущей роли прав человека вовсе не умаляет роли прав социальных общностей. Они имеют общую основу, природу и в то же время свою специфику. Признание того, что права человека есть основа всего подхода к проблеме, вовсе не означает, что не следует изучать специфические особенности прав той или иной общности людей. Наоборот, это предполагает их изучение. Вспомним К. Маркса, который отмечал, что «объяснение, в котором нет указания на специфические различия, не есть объяснение». Без знания специфических

особенностей невозможно научно объяснить процесс функционирования и реализации таких составных частей общей системы прав человека, как права детей, инвалидов, потребителей, женщин, молодежи и др. Для дальнейшего исследования этой проблемы остановимся на взаимосвязи прав человека и прав ребенка. Известно, что научная концепция по проблеме прав ребенка строится на следующей посылке: права ребенка относятся к правам человека как особенное к общему. Другими словами, права ребенка – это составная часть общей системы прав человека, имеющая свою специфику.

#### Права человека и нравственность

Принципиальную значимость имеют взаимоотношения между правами человека и моралью, связи между правами человека, моралью и свободами. Эдмунд Берк писал: «Люди обладают правом на гражданские свободы равно в той мере, в какой они готовы налагать на свои вождения цепи морали». По сущности своей они должны выступать как взаимодополняющие части единого целого. В реальной жизни эти принципы далеко не всегда взаимосвязаны.

Как положительные, так и отрицательные события XX века ощутимо, хотя и на разный манер, показали, **что игнорирование прав человека идет наряду с игнорированием нравственных начал в обществе**, которому вместо человеческих моральных начал нередко навязывают классовую нравственность или расистскую мораль. Ту самую, которая служит оправданием для массовых репрессий внутри общества. И наоборот, **там, где учитываются права человека и критерии нравственности, налицо прогресс и свободная личность.**

**Права человека носят этический характер и представляют собой духовно-нравственный идеал.** Идея этического характера прав личности является ведущей для современной философии прав человека. Так, например, в книге «Философия прав человека» говорится, что права человека являются универсальными моральными правами, которые в равной степени принадлежат любому человеческому существу. Эти права отличны от юридических прав гражданина, которые признаются и законодательно защищаются государством. В отличие от них моральные права признаются как неотъемлемые права человека. Но от этого они не утрачивают своего универсального характера.

В учебном пособии для учащихся, изданном в ЮНЕСКО, также отмечается, что концепция прав человека является этической по своему характеру. Она развивалась в процессе человеческой истории как результат преодоления негативных явлений, ограничивавших свободу индивида. «Мы можем проследить возникновение этих концепций этической ценности прав человека во всех мировых религиях в качестве основы, которая гармонизирует отношения между индивидами, общностями и группами... Можно сказать, что понятие человеческого достоинства представляет собой этическую ценность, которая также стара, как человечество, и которая

развивалась в истории в соответствии с социальными, политическими, экономическими и культурными изменениями».

Нравственный характер прав человека признавался также крупными русскими учеными и юристами.

**Упрочение нравственных основ прав человека** – важнейшая предпосылка оздоровления общества, цивилизованной защиты человеком своих прав и свобод.

### **Права человека, политика, мораль**

Права человека во многом призваны определять границы свободы политики, политиков и государственной власти. Любые политические меры, которые порождают нарушения прав человека, – это посягательство на свободу индивида. Принцип приоритета прав человека по отношению к государству, ограничение всевластия государства правами человека – величайшая человеческая ценность, сформированная в процессе борьбы за свободу и характерная для всех цивилизованных государств. Приоритет права над политикой, политической властью – непреложный принцип современной культуры. Исторический опыт показывает, что приоритет прав человека по отношению к политике существует только в условиях демократических режимов. В общем, проблема соотношения прав человека и политики – это вопрос о характере политического режима власти, сущность которого определяется тем, признает он или не признает господство в обществе правовых начал, прав человека.

Одновременно права человека выступают как **критерий нравственного измерения политики и государственной власти**. Нравственное измерение политики, ее цели и средств призвано удерживать ее в границах гуманизма, предотвращать соблазн переступить границы морали «во имя святого будущего». Известно, что в годы тоталитарного режима делались попытки морального обоснования террора, насилия, чрезвычайных мер. Исходя из этого, некоторые ученые-политологи отстаивают позицию несовместимости политики и морали. **По моему мнению**, для ответа на вопрос о применимости моральных оценок к политике и государственной власти следует предложить тот критерий, который оправдан именно в данной сфере общественных отношений.

Как уже отмечалось, политика – отношение к власти, отношения по поводу власти. Политика – не застывшее явление, она динамична, подвижна, охватывает сферы, непосредственно затрагивающие интересы практически каждого человека. Она выражает позиции по отношению к характеру политического режима и государства и к состоянию прав человека. Политика призвана реагировать на первоочередные общественные потребности, которые неизбежно порождают противоборство и столкновение интересов различных классов, социальных групп и партий. Возникает вопрос: может ли эта сфера отношений не взаимодействовать с моралью, обладающей свойствами универсальности? К сожалению, мы должны признать, что политическая сфера деятельности зачастую противоречит нравственным

категориям добра, чести, совести. **Но применение нравственных оценочных категорий к политике и связанной с ней государственной власти неизбежно.** Оно может осуществляться и на основе научных этических категорий, и на уровне массового нравственного сознания. Утверждения о несовместимости политики и нравственности являются констатацией характера реальной политики, игнорирующей нравственные ценности, но отнюдь не свидетельствуют о неизбежном расхождении политики и морали во все времена и при всех политических режимах.

Философское осмысление феномена прав человека дает основание для следующих выводов:

**1. Права человека являются проявлением жизненных потребностей,** выражают насущную необходимость в создании человеку благоприятных материальных, социальных, политических и культурных условий для всестороннего развития, проявления его творческих сил и способностей.

**2. Права человека отражают конкретный период развития народа и особенности развития данного региона,** являются и абсолютными, исторически определенными.

**3. Они выступают в качестве определенных отношений между человеком и другими людьми, обществом и государством по поводу обеспечения жизненно важных условий его существования.** Они возможны только в обществе, ибо природа человека социальна. Их не может быть у человека, существующего совершенно изолированно от других людей.

**4. Права человека тесно связаны со свободой.** Последняя составляет основу всех прав человека. Свобода представляет собой внутреннее и внешнее состояние независимости человека от природных и социальных сил. Внутренняя свобода предполагает свободу мысли, убеждений, свободу слова, веры и т.д. Внешняя свобода – это свобода выбора человека, отсутствие каких бы то ни было искусственных ограничений деятельности человека, прежде всего со стороны государства. И чем больше свободы у человека, тем больше у него возможности для полного осуществления своих прав.

**5. Права человека обращены, главным образом, не к человеку, а к обществу, государству, всякой иной общности, которые должны признать свою вторичность по отношению к индивиду и то, что интересы индивида выше интересов общества и государств.** Общества, государства в своих действиях, функциях, должны исходить из того, чтобы максимально снять преграды на пути реализации человеком своих жизненных потребностей. Чем меньше общество и государство вмешивается в жизнь человека, тем реже они навязывают ему свою волю, тем у человека больше шансов достигнуть того, чего ему персонально надо.

**6. Права и свободы человека в любом обществе не являются безграничными и абсолютными.** Их нельзя отождествлять с произволом, выражающимся иногда в обывательско-анархическом выражении «что хочу,

то и ворочу». Права и свободы человека ограничены, **во-первых**, объемом его знаний об объективной действительности, о законах развития природы, экономики, политики, духовной сферы жизнедеятельности общества; **во-вторых**, материальными возможностями данного государства. Естественно, права человека могут быть полнее реализованы в странах, которые имеют более высокий уровень культурного развития, чем в странах с низким уровнем развития. **В-третьих**, права и свободы каждого человека ограничены его интересами, потребностями и устремлениями существующих рядом с ним людей. Посягательство со стороны одного человека на ценности другого человека приводит к конфликтности, борьбе и напряженности в обществе.

**Права человека – это гуманизм современной эпохи**, который представляет собой совокупность взглядов, концепций, выражающих уважение к человеческой жизни, признание ее ценности, заботу о благе людей, их всестороннем развитии. Гуманизм нашего времени является наиболее демократичным и универсальным по своей сути принципом, ибо он направлен на защиту и обеспечение прав и свобод каждого человека и всех людей Земли.

Права человека являются основой человеческого существования, представляют собой высокий духовно-нравственный идеал, к которому ныне стремятся все цивилизованные страны и народы. В соответствии с этим идеалом люди пытаются реформировать существующую социальную структуру и оптимизировать условия развития всех членов общества.

Права человека, воплощающие в себе существующие во всех религиях и культурах традиции терпимости, уважения к человеческому достоинству, являются основой мира и социального прогресса, гуманизации и демократизации национальных и международных отношений.

**Главное социальное назначение** прав человека состоит в обеспечении принципов свободы, социальной справедливости и равенства, не дискриминации, гуманизма в целях упорядочения остальной жизни. Это может быть достигнуто при условии признания прав человека в качестве всеобщего масштаба и равной меры свободы и ответственности для всех членов общества. Тем самым, во-первых, устраняются такие явления, как привилегии одних и дискриминация других групп населения, и, во-вторых, укрепляется социальная стабильность на основе учета прав и интересов различных слоев общества, базирующихся на их согласии и компромиссах.

**Цивилизационная роль** прав человека проявляется, прежде всего, в упорядочении социальных отношений, обеспечении автономии свободы личности. Права человека содействуют установлению определенных норм поведения людей, которые не должны нарушаться, чтобы не возникало конфликтов и ущемления прав и свобод других членов общества. Реализация прав, свобод и обязанностей человека является главным источником социального прогресса и выживания человечества в современных условиях. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в связи с 50-летием Всеобщей декларации прав человека подчеркнул: «Права человека являются основой



человеческого существования и сосуществования. Они являются всеобщими, неделимыми, взаимосвязанными. Именно права человека делают нас людьми. Они являются теми принципами, при помощи которых мы создаем священный дом для человеческого достоинства. Права человека не чужды ни одной культуре и естественны для всех народов. Терпимость и милосердие всегда служили идеалами государственного правления и человеческого поведения. Сегодня мы называем эти идеалы правами человека».

### 1.3. Права человека как явление мировой культуры и цивилизации

Есть основания утверждать, что права человека **выступают как проявление мировой культуры** и цивилизации. Они предназначены для людей, принадлежащих к любой культуре. Лишение прав на основании культурного отличия представляет собой дискриминацию. Права человека не отражают особенности одной культуры и не ориентированы на нее за счет исключения других культур. Наиболее непосредственным образом права человека содействуют обеспечению уважения и защиты культурного разнообразия и самобытности путем установления культурных прав, закрепленных в документах, которые содержат нормы в отношении прав человека. В число этих документов входят: Международный билль о правах человека; Декларация принципов международного культурного сотрудничества; Декларация о праве на развитие и другие. Права человека, касающиеся культурного разнообразия и самобытности, охватывают широкий круг аспектов, включая право на участие в культурной жизни, право пользоваться достижениями искусства, право на сохранение, развитие и распространение культуры, право на охрану культурного наследия, свободу творчества, защиту лиц, принадлежащих к этническим, религиозным или языковым меньшинствам, свободу собраний и ассоциаций, право на образование, свободу мысли, совести и религии, право на свободу убеждений и на свободное их выражение.

Возникают вопросы: как согласовать права человека со столкновением культур, которое стало чертой нашего времени? Как могут существовать всеобщие права человека в мире, с характеризующимся многообразием культур? Как обеспечить равное уважение культурного многообразия и целостности в условиях все большей интеграции мирового сообщества? Таковы лишь некоторые темы, проблемы и вопросы, поднимаемые при обсуждении всеобщих прав человека и культурного разнообразия. Есть разные ответы, которые дополняют друг друга.

Итак, философ В.Поздняков, раскрывая проблемы культур и права человека, отмечает: «Многообразие культур и возникающие проблемы межкультурной коммуникации обостряют потребность в поисках универсальных ценностных регуляторов, признаваемых народами и государствами. Такой ценностью являются права человека, имеющие явный вектор стать универсальной ценностью. Права человека как универсальная

ценность налагаются на исторические, локальные, региональные особенности и условия развития и функционирования культур. Возникает необходимость в теоретических основаниях анализа взаимосвязи прав человека и разнообразия культур. Такими основаниями могут быть, во-первых, выделение и признание всеобщих форм культуры, которые на базе особенного и единичного преломляются на региональном и локальном уровнях. Во-вторых, таким методологическим основанием является мировоззренческая ценность прав человека, ее признанием, подчеркнем, содержательное наполнение».

Культурное многообразие, по его убеждению, представляет собой универсальную ценность. Оно отвечает праву человека на собственную культуру и творчество. В докладе о человеческом развитии 2004 года «Культурная свобода в современном мире» сказано: расширение культурных свобод – важнейшая цель человеческого развития в XXI веке. При этом человеческое развитие имеет на деле значительно больше, чем только оборона здоровья, образование, достойный уровень жизни, политическая свобода. Культурная разновидность разных групп должна получить должное признание и положительное отношение со стороны государства, а люди должны иметь свободу обнаруживать эту разновидность, не получая при этом дискриминации в других областях жизни. Иначе говоря, культурная свобода – это одно из прав человека и важнейший аспект человеческого развития, а потому заслуживает должного уважения со стороны государства и принятия должных государственных шагов. Является мифом тезис о том, что культурная свобода предполагает защиту традиционных практик. Поэтому, мол, приходится выбирать между признанием культурного разнообразия и другими приоритетами человеческого развития, такими, как прогресс в развитии, демократией и правами человека.

По нашему убеждению, ответ может быть следующий. Права человека не отражают особенности одной культуры и не ориентированы на нее за счет исключения других культур. В международных документах устанавливаются минимальные стандарты в отношении экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав. В этих рамках государства располагают максимальными возможностями для обеспечения культурного разнообразия без «размывания» устанавливаемых законом минимальных стандартов в отношении прав человека или без нанесения им ущерба. В них предусматривается учет культурных аспектов в контексте деятельности по реализации прав человека. Это специально признается в контексте обязанности государств поощрять и защищать права человека независимо от их культурных систем. Хотя признается важное значение соображений культурного характера, они ни в коей мере не преуменьшают обязательств государств в области прав человека. Наиболее непосредственным образом права человека содействуют обеспечению уважения и защиты культурного разнообразия и самобытности путем установления культурных прав,

закрепленных в документах, которые содержат нормы в отношении прав человека.

Понятие «культурные права» вызывают следующие предосторожности: они могут стимулировать дискуссию относительно культурного релятивизма, если нарушения прав человека оправдываются культурой; культурные права трудно обеспечить на практике, ибо они связаны с концепцией культуры, которая постоянно меняется. Они, т.е. культурные права, – это «роскошь», которой можно уделять большое внимание после того, как будут обеспечены все другие права; признание культурных прав ведет к активизации великого спектра общностей со своими особенностями и своими правами. Высказываются опасения, что они могут нести угрозу национальному государству; невозможно заниматься культурными правами и при этом не столкнуться с проявлениями культурной несправедливости, которая существует в различных общностях. Немало теоретиков в области прав человека утверждают, что для того, чтобы люди могли свободно творить в соответствии с нормами и традициями своей культуры, достаточно обеспечить гражданские и политические права. За последние годы сделаны существенные шаги для определения составляющих понятия «права человека на участие в культурной жизни». Среди них: отсутствие дискриминации на основе культуры; свобода вмешательства в культурную жизнь; свобода выбора, другие. Наиважнейшая среди этих составляющих – основной принцип неотделимости культурных прав от прав человека.

Но такого понятия, как «право на культуру», в международных актах нет. Есть право на участие в культурной жизни страны, есть право на доступ к культурным ценностям. Но нет права на культуру. Можно вполне разделить озабоченность профессора, члена-корреспондента НАН Беларуси Евменова Л.Ф. отсутствием права на культуру и постановкой им вопроса о необходимости введения такого вида прав человека в международные акты. Думается, есть основания согласиться с польским профессором Х.Ниеч о том, что данные понятия (участие в культуре, доступ к культуре) «предполагают пассивное участие в культуре», являются «парадоксом культурных прав», «слаборазвитой категорией прав человека». И это ослабляет усилия многих народов, борющихся сегодня против исчезновения своей самобытной культуры, за спасение своих национально-этнических образований от исчезновения. Этот парадокс, эту слаборазвитость категории права на культуру не исправила даже последняя Всемирная конференция по правам человека в 1993 г.: в ее итоговом документе, Декларации и Программе действий, понятия права человека и народов на культуру, как и право на культуру, отсутствуют. Почему? По мнению А.Р. Кетокоски, представительницы Финляндии на заседаниях круглого стола в Хельсинки в «специализированной культуре юристов», дело в «узком юридическом подходе», который должен быть дополнен более целостным подходом». Философским подходом, т.е. пониманием того, что права человека – это не просто буква закона, а прежде всего сложнейший человеческий космос,

основой которого является культура, созданная человеком как вторая природа и права человека на эту культуру. Каждый человек имеет право на культуру, включая право на пользование благами культурной жизни и самобытности и их развитие. Тем не менее культурные права не являются неограниченными. Известно, что существуют законные, существенные ограничения в отношении культурной практики, причем даже в отношении давно сложившихся традиций. Например, ни одна культура не может сегодня законно претендовать на право практиковать рабство. Аналогичным образом, ссылка на культурные права не может оправдывать пытки, убийство, геноцид, дискриминацию на основе пола, расы, языка или религии или же нарушение любых других всеобщих прав человека и основных свобод, закрепленных в международном праве. Любые попытки оправдать подобные нарушения соображениями культурного характера не имеют под собой никаких юридических оснований в соответствии с международным правом.

Есть точка зрения, в соответствии с которой для защиты человеческого достоинства достаточно традиционной культуры. Здесь необходимо иметь в виду следующее. Традиционная культура не заменяет собой права человека; она представляет собой культурную среду, в которой права человека должны быть установлены и интегрированы и в которой должны быть обеспечены их поощрение и соблюдение. Традиционные культуры должны рассматриваться и признаваться в качестве партнеров в деле содействия большему уважению и соблюдению прав человека. Учет сопоставимых практических методов и общих ценностей традиционных культур позволил бы расширить и активизировать деятельность по поощрению и защите прав человека. Подобный подход не только поощряет большую терпимость, взаимное уважение и понимание, но и способствует более эффективному международному сотрудничеству в области прав человека.

Лучшее понимание путей защиты традиционными культурами благополучия соответствующих народов позволило бы лучше видеть общую основу человеческого достоинства, на которой базируется поощрение и защита прав человека. Такой подход дал бы возможность в рамках деятельности по защите прав человека подчеркивать взаимосвязь культурных ценностей и универсальных прав человека в различных культурных контекстах, а также наличие юридических обязательств в отношении этих прав. Работа с конкретными культурами подобным образом предполагает признание культурной самобытности и культурного разнообразия и в то же время не ставит под сомнение и не «размывает» безусловно универсальный характер стандартов в области прав человека. Подобный подход весьма важен для обеспечения того, чтобы в будущем люди руководствовались прежде всего принципами прав человека, недискриминации, терпимости и культурного плюрализма.

Принципиальную важность приобретает рассмотрение **цивилизационных аспектов** развития прав человека в XXI веке.

Цивилизация характеризуется определенным уровнем культуры как способа человеческой жизнедеятельности, философией, системой ценностей, общественно значимыми идеалами, стилем творчества, обобщенным мировоззрением. Основной принцип жизни цивилизации «представляет собой исходные основы жизни народа, его мораль, убежденность, определяющее отношение к самому себе, поведение, верования и надежды. Основной принцип жизни объединяет людей в народ данной цивилизации, обеспечивает его единство и сохраняемость на протяжении всей собственной истории».

Усиление внимания к цивилизационным аспектам прав человека связано не только с беспрецедентным оживлением за последнее десятилетие XX века не западных центров культуры, претендующих на универсальное значение собственных традиций и ценностей (Китай, Индия, Япония, арабский мир), но и возникновением новой социально-экономической и духовной ситуации в странах СНГ. Ведь права человека существуют не сами по себе, а в цивилизациях и культурах, «носителем» которых, прежде всего, выступает сам человек. В культуре человек ищет свое отражение, в ней он узнает себя, только в этом критическом зеркале он и может увидеть свое лицо, и, следовательно, обретает понимание и смысл своих действий. В соответствии с ней он соотносит и свои претензии к власти. Оценивая новые тенденции в развитии прав человека, которые выявляются в текущем столетии, следует взвешенно подходить к соотношению европейских универсальных стандартов и традиционализма, культуры, религии иных цивилизаций, поскольку прямолинейного пути к утверждению европейских норм и принципов в различных культурах и цивилизациях просто не существует. Согласимся с одними из теоретических обобщений, сделанных авторами монографии «Права человека: итоги века, тенденции, перспективы», суть которого в следующем: «Конечно, перечень прав человека, содержащийся в международно-правовых документах, носит общечеловеческий смысл, но не учитывать различие истории, культуры, традиций различных народов мира, стремящихся сохранить свою самобытность, нельзя. Поэтому, оценивая динамизм прав человека в современном мире, следует принимать во внимание две противоречивые тенденции: глобализацию общественных отношений, с одной стороны, и стремление к национальному и культурному самоутверждению, связанному с некоторым отторжением европейских стандартов, – с другой». Обе эти тенденции могут получить еще большее развитие в XXI веке и они таят в себе возможности «столкновения цивилизаций». В связи со складывающейся ситуацией необходимо знать и изучать как европейско-американские подходы и системы защиты прав человека, так и изучать исламскую, китайскую и японскую концепции прав человека, а также состояние прав человека в Индии, в странах Латинской Америки и Тропической Африки.

Исламский подход к правам и свободам человека, их принципам во многом отличаются от подхода, закрепленного в международных

документах. В связи с этим заметим, культурно-цивилизационные особенности мусульманского мира не должны служить оправданием нарушения прав человека, но их следует учитывать при выборе конкретных путей претворения общих стандартов. В противном случае, как отмечают мусульманские ученые, защита прав человека грозит превратиться в свою противоположность. В частности, прямолинейное насаждение европейских эталонов в обществе и иными традициями может привести не к удовлетворению интересов человека, а, наоборот, поломать его жизнь, сделать его несчастным. В мусульманском мире нетрудно обнаружить примеры различных вариантов отхода от западного понимания прав человека. Важно, чтобы это воспринималось не как препятствие на пути взаимодействия и сотрудничества различных культур, а как повод для обмена мнениями, сопоставления, диалога и взаимопонимания. При таком условии исламская концепция прав человека по многим параметрам получает возможность не только оппонировать принятому демократическим обществом подходу, но и стать его составляющей.

Таким образом, исламский подход к правам и свободам человека, их принципам отличаются от подхода, закрепленного в международных документах. Правовой статус человека в исламском мире регулируется мусульманским правом и шариатом, которые находятся в определенных противоречиях с нормами международного права.

#### **Китайская концепция прав человека**

Китайская система прав человека представляет собой своеобразное «пятизаконие». Без всякой попытки установить иерархию в эту систему следует включить такие нормы, как: учиться всю жизнь (прежде всего у других китайцев); соблюдать солидарность и взаимовыручку (родственных семей и семей побратимов); обеспечить достаток для своей семьи, пусть даже не вполне легальными методами; всячески избегать неоправданных расходов, которые могут подорвать семейный бюджет и (или) сделать невозможным «рывок из нищеты»; «хранить лицо», т.е. избегать такого поведения, которое может навлечь позор на родовое имя, а если такой проступок был совершен, по возможности не признаваться в нем.

#### **Японская концепция прав человека**

Для общепонской этики права и прав человека характерна творческая переработка конфуцианских и особенно даосских мотивов. В результате возникла совершенно уникальная система прав и обязанностей. Наиболее значимые среди них: сохранять абсолютную национальную идентичность; поддерживать внутригрупповую лояльность и солидарность; по возможности делегировать власть и ответственность; способствовать возвышению собственной группы личными усилиями и во что бы то ни стало «хранить лицо».

В ныне действующей Конституции Японии 1947 г. право на жизнь, личную свободу и стремление к счастью провозглашаются как главные цели существования японского государства. Согласно Конституции уже не

индивид является гарантией государства, а, напротив, политическая власть объявляется гарантией личного счастья каждого индивида.

### **Права человека в Индии**

В Индии широкое распространение получило научное течение под названием «правовой полицентризм». В основе взглядов его представителей лежит идея об определяющем влиянии на проблему прав человека образа жизни, сложившегося в ходе исторического развития той или иной цивилизационной общности. Активным представителем этого научного направления в юриспруденции является индийский философ права С.П. Синха, о взглядах которого свидетельствуют названия его многочисленных публикаций: «Права человека: незападная точка зрения», «Неудавшийся первый шаг в движении прав человека», «Освобождение прав человека от естественных прав», «Философия прав человека» и др. Одна из последних публикаций, наиболее показательных для взглядов С.П. Синхи на проблему прав человека, носит название «Неуниверсальность права».

Конституция независимой Индии 1950 г., учреждавшаяся как суверенная, демократическая республика, формально закрепила построенную по западным моделям парламентскую демократию, институт прав и свобод граждан, посвятив им одно из первых мест.

### **Особенности правового положения человека**

#### **в традиционном обществе (страны Тропической Африки)**

Тесная связь его прав и обязанностей с правами и обязанностями группы; его двойственность; в ярко выраженном неравенстве прав и обязанностей конкретных лиц; общее преобладание обязанностей над правами; обезличенность правового состояния человека.

Опыт правовых реформ в африканских странах показывает, что большинство населения, как пишет французский ученый Д.Дюментц, не приняло новую политику, и институты обычного права все чаще очень живучи. «Африканский традиционализм, – подчеркивает Э.Эллот, – выиграл свою битву». Все это указывает на то, что, какова бы ни была степень проникновения западных либеральных ценностей в африканские страны, в них не происходит тотальной смены социальной системы, бесконфликтного утверждения универсальных норм и стандартов в сфере прав человека. Несмотря на явные признаки распространения достижений развитых стран – прежде всего способов организации материального производства и юридических форм их опосредования, – существует определенная мера их культурного влияния, по исчерпанию которой происходит откат, возвращение к прежним принципам социокультурного бытия.

**Уместной является и наша оценка цивилизационной идентичности Беларуси.** Мы разделяем точку зрения на эту проблему доктора политических наук, профессора Мельника В.А., который пишет: «Беларусь, безусловно, принадлежит к славяно-православной цивилизации. Вместе с тем, не подлежит сомнению и положение о социокультурной самобытности, или своеобразии, белорусской общности. Будучи географически

расположенной в центре Европы, Беларусь оказалась на границе соприкосновения между двумя цивилизациями, между двумя направлениями развития европейской культуры – западной и восточной. Этим фактором во многом предопределяется формирование социокультурной самобытности белорусского народа, его идеалов и ценностей, образа жизни, особенностей национального характера. В ходе своего развития белорусы испытывали разные по своему содержанию культурные влияния – сначала византийское, затем западное и, наконец, восточно-русское. Исследователи различных идейных ориентаций сходятся во мнении о том, что белорусы, пройдя через все влияния, сохранили суть своей изначальной цивилизационной идентичности, а значит, показали независимость своего духа и стойкость характера. Самобытность же белорусского народа, с нашей точки зрения, именно в том состоит, что он отвергает крайности полярных цивилизационных типов и одновременно стремится синтезировать их позитивные достижения на основе собственной, славяно-православной в своей цивилизационной сути, традиции».

Изложенное в параграфе позволяет сделать следующие обобщения:

1. Права человека – это сложное многогранное явление. Оно имманентно связано не только с государством и правом, но еще в большей степени с мировой культурой и цивилизацией. Изучение прав человека как явления мировой культуры и цивилизации – важнейшая составляющая учебного процесса в высших учебных заведениях.

2. Возникает необходимость в углублении анализа взаимосвязи прав человека и разнообразия культур. И прежде всего анализа противоречий между универсальными признаками прав человека и традиционными относительно данной культуры нормами. Основанием разрешения противоречия должен быть императив саморазвития каждой культуры. Право на культурную самобытность и права человека как универсальная ценность совпадают по признаку универсальности.

3. Права человека представляют собой основополагающий принцип, который осуществляется на почве культурного своеобразия. Если в глобальном плане признание многообразия культур предстает как признание права народа на собственную культуру и культурную жизнь, то содержательное наполнение прав человека определяется своеобразием культуры, в которой индивид удовлетворяет свои естественные и неотъемлемые права. Универсальные принципы, соблюдение которых требует их признания, получают, таким образом, реальное наполнение в той культуре, в пространстве которой осуществляется их признание и обеспечение. Важную роль в этом процессе играет образование, которое ныне несет не просто цивилизаторскую миссию; оно выполняет функцию укоренения человека в культуре. Интегрируя носителей культуры в общекультурный мировой процесс, образование может способствовать разрушению культурной идентичности, если будут игнорироваться локальные и региональные культурные традиции. Нетрудно видеть, что



общие цели могут получить различное содержательное наполнение в национальных программах. Отношения между самобытными культурными ценностями и правами человека строятся на основании признания универсальной ценности права человека на собственную культуру как выражение неотчуждаемого права на культурное разнообразие.

4. В последние годы все чаще говорят и пишут о столкновении цивилизаций. Рациональное зерно в этих размышлениях есть. События января-февраля 2006 г., когда в мусульманском мире прошли многочисленные протесты в связи с карикатурами, опубликованными в европейской прессе в адрес пророка Магомета, еще одно подтверждение, но преувеличивать их значимость не стоит. Считаем, что необходимо углубление Диалога между цивилизациями, расширение его базы. И права человека могут быть одним из оснований Диалога, сыграть роль в сближении цивилизаций.

5. Можно сделать вывод о том, что идея ценности человека, его права на свободу и формальное равенство, опоры общества на право, обеспечивающего притязания индивида на гуманное отношение к нему со стороны власти, характерны прежде всего для европейской цивилизации.

Возникший в центре Европы тип цивилизации постоянно расширялся, охватывая Скандинавский регион, Юго-Восточную и Восточную Европу. Он оказался способным распространить свои ценности на США, Канаду, Австралию. С переменным успехом они распространяются и на некоторые страны Латинской Америки. Во второй половине XX в. осуществляется постепенная адаптация к ценностям европейской цивилизации традиционных восточных обществ (Японии, Южной Кореи, Индии, Китая и др.). Происходят начальные стадии «размывания» традиционных структур и ценностных стереотипов.

#### **1.4. Проблема реализации прав человека в XXI веке**

Перед нами очевидный факт: идея прав человека, при всех трудностях и перипетиях ее утверждения, сохраняет свою привлекательность на заре XXI века. Более того, отвечая всеобщим чаяниям, она побуждает к изменениям, проводит грань между прошлым, настоящим и будущим, является фактором, усиливающим ход событий. В наступившем столетии, как отмечал в своей Нобелевской лекции Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, права человека имеют не меньшее значение для иммигрантов и меньшинств в Европе и на американском континенте, чем для женщин в Афганистане или для детей в Африке. Они имеют одинаково основополагающее значение как для бедных, так и для богатых; они столь же необходимы для безопасности как развитых, так и развивающихся стран. В п. 39 Декларации о науке и использовании научных знаний, принятой по итогам Всемирной конференции «Наука для XXI века: новые обязательства», состоявшейся в Будапеште в 1999 г. под эгидой ООН, ЮНЕСКО и

Международного совета научных союзов (МСНС), записано: «Проведение научных исследований и использование их результатов всегда должно иметь целью достижение благосостояния человечества, быть проникнутым уважением к достоинству и правам человека, к охране окружающей среды, а также полностью учитывать нашу ответственность перед нынешним и грядущим поколениями».

В пункте 19 этой Декларации отмечается, что при проведении научных исследований и использовании научных знаний следует уважать **права человека и человеческое достоинство** в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и Всеобщей декларацией о геноме человека и правах человека. Такая ориентация развития науки в XXI в. – свидетельство высшей ценности прав человека и его достоинства.

Ряд обстоятельств объективно способствует возрастанию внимания к этой проблеме. С этим выводом согласны и другие исследователи проблемы.

**Во-первых**, возрастающее практическое значение проблемы прав человека обусловлено также ее непосредственной связью с глобальными проблемами современности и необходимостью их решения в целях сохранения и выживания человечества. При этом права человека сами являются важнейшей глобальной проблемой, воздействующей на другие глобальные проблемы нашего времени.

Все глобальные проблемы так или иначе концентрируются на проблеме прав человека – его жизни, использовании созидательных способностей, безопасности, выживании. Они непосредственно связаны с развитием у человека чувства ответственности, справедливости, милосердия, солидарности, которые формируются у людей в процессе преодоления таких глобальных проблем, как военная и экологическая угроза миру, обострение социальных проблем, связанных с голодом и инфекционными болезнями, неграмотностью, а также с социальной патологией. Последняя свидетельствует о том, что угроза человеческому существованию и развитию личности исходит не только извне. Выживание человечества предполагает совместное разрешение таких глобальных проблем, как разоружение, предотвращение ядерной войны, ликвидация голода и различного рода болезней, и другие. Особую заботу мирового сообщества в XXI в. составляют глобальные экологические проблемы, являющиеся результатом деятельности человека, не согласованные с законами развития природы. Резкое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее во второй половине XX века, явилось существенным фактором для признания на международном и национальном уровнях экологических прав, как неотъемлемых, неотчуждаемых, неотделимых от прав человека на жизнь, на ее достойный уровень. Совместное разрешение перечисленных проблем возможно лишь при условии доверия между народами и государствами, а одной из предпосылок доверия является уважение прав человека.

Недостаточное внимание к одной из этих проблем неизбежно тормозит решение другой.

**Во-вторых,** с развитием телевизионных и компьютерных коммуникаций весь мир является свидетелем беспрепятственного осуществления (или нарушения) прав человека. Не проходит ни одного дня без сцен войны или голода, произвольных арестов, пыток, насилия, убийств, изгнаний, перемещений населения и «этнических чисток». Ежедневно сообщается о посягательствах на самые элементарные свободы, о проявлениях расизма, о преступлениях, которые он порождает.

**В-третьих,** проблема прав человека неразрывно связана с другой, не менее важной проблемой XXI века – демократизацией политических режимов власти. Процесс демократизации невозможно отделить от проблемы защиты прав человека. Говоря точнее, демократия – это политическая структура, которая позволит наилучшим образом обеспечить гарантии прав человека. Демократия является той самой политической системой, которая обеспечивает наилучшие условия для свободного осуществления своих прав. Невозможно отделить деятельность по содействию правам человека от создания демократических структур власти. Борьба за права человека в XX веке во многом способствовала падению многочисленных диктатур, тоталитарных и авторитарных режимов, особенно в Европе и Латинской Америке. Тем не менее, борьба между демократией и ее антиподами далеко не завершена. Перед нами такой факт. Из 140 стран, проводящих многопартийные выборы, лишь 80 можно назвать в полной мере демократическими хотя бы по данному критерию. В 106 странах – по-прежнему ограничиваются важные гражданские политические свободы. Демократия должна быть расширена и углублена. В этом – одна из гарантий реализации прав человека.

**В-четвертых,** актуальность данной проблемы обуславливается и возрастающими требованиями к человеку. «Стань самим собой» – призывали ещё древние греки. Они обращали свой призыв как к отдельному человеку, так и ко всему человечеству. Но как это сделать? Здесь многое будет зависеть от способности человека отойти от заикленности на той или иной идеологии, от того, насколько человек знает свои права, а главное, умеет их реализовывать. Более того, объективно человечеству надоело жить среди моря лжи, отчужденности, быть носителем таких пороков, как бескультурие и хамство, зависть и пренебрежение к другому, моральное разложение и др. Эти пороки будут проявляться все в меньшем объеме по мере того, как права человека войдут в жизнь современных обществ, большинства людей.

Права человека на рубеже XX и XXI веков имеют и свои особенности. **Одна из них – глобализация прав человека.** Тенденция расширения влияния прав человека является более заметной. Проявляется она прежде всего в расширении географии влияния прав человека на жизнь обществ. Так, если в конце XVIII века о правах заявили в США и во Франции, то в конце XX века эта идея овладела умами миллионов людей не только Европы и

Америки, но и Азии и Африки. Также налицо тенденция соединения идеи прав человека с интересами рабочих, молодежи, инвалидов, беженцев, безработных, предпринимателей, бездомных, других лиц. Вместе с тем, перед нами и такой факт: в результате глобализации богатые страны становятся еще более богатыми, а бедные – еще беднее. Одно из проявлений такого неравенства – растущее количество людей, живущих в условиях крайней нищеты. Все это осложняет процесс утверждения прав человека во многих регионах мира.

**Вторая особенность** – это все более полная и всесторонняя связь прав человека с проблемой развития (развитие экономическое, нравственное, духовное, политическое как отдельной личности, так и всего общества). Такая взаимосвязь предполагает усиление внимания к интеллектуальному развитию. Более того, нельзя не согласиться с авторами коллективной монографии «Права человека: итоги века, тенденции, перспективы» в том, что права человека в XXI в. являются важнейшим фактором устойчивого развития.

**Третья особенность** – все более явственное проявление прав человека как **духовно-нравственной ценности общества**. Такой подход не был определяющим до последнего времени, но может стать таковым в ближайшей перспективе. Удастся или нет реализовать данную тенденцию, от этого во многом зависит сам процесс утверждения прав человека в новом столетии.

**Четвертая особенность** развития прав человека в начале наступившего столетия – это все более **тесная взаимосвязь прав человека с его обязанностями и ответственностью**. Такое понимание все более утверждается. Так, в вышедшей в 2000 г. книге «Международная идеология прав человека: проблемы – решения» ее автор Евменов Л.Ф. пишет: «Права человека просто не существуют без его обязанностей. И, наоборот. Более того, они есть внутренний источник реализации, движения и развития прав человека. А права человека – внутренний источник реализации обязанностей». Об обязанностях сказано во Всеобщей декларации прав человека. О возрастающем значении и осознании всеми странами и народами необходимости усиления связи между правами, свободами, обязанностями и ответственностью людей убедительно свидетельствует разработка по инициативе ЮНЕСКО и принятие в **декабре 1998 г. «Декларации обязанностей и ответственности человека»**. Суть ее изложена в главе «Права человека и воспитательный процесс».

Огромное практическое значение проблемы прав и свобод человека становится очевидным для все большего числа граждан нашей страны. Актуализация этой проблемы обусловлена, **во-первых**, переходом Республики Беларусь к рыночным экономическим отношениям, предполагающим широкое использование личной свободы и инициативы. **Во-вторых**, утверждением в стране демократических основ общественной жизни и ростом политической активности населения. **В-третьих**, усилением

личной ответственности и сознательного отношения человека к результатам своей деятельности, что связано с пониманием того, что он сам является хозяином своей судьбы и творцом личного счастья.

**В-четвертых**, современный этап развития страны связан с формированием гражданского общества и правового социального государства как важнейших общественно-политических институтов, которые обеспечивают не только надежную защиту прав человека, но и создают реальную возможность самим гражданам активно участвовать в обеспечении своих прав и свобод.

**В-пятых**, осознанию важности прав человека и превращению их в жизненную потребность способствует создание в республике специальной системы образования в области прав человека. Именно такая система, как показывает мировой опыт, имеет важнейшее значение для выработки сознательного и ответственного отношения основной массы населения к вопросу о правах личности как общественной ценности.

В XXI веке после многочисленного количества прокламаций, деклараций, конвенций, посвященных правам человека и принятых в предыдущем столетии, акцент должен быть сделан на их реализацию. Точнее и короче говоря, речь сегодня в первую очередь должна идти о реализации прав человека, защите прав человека, предупреждении их грубого и массового нарушения. Проблема, которой явно недостаточно внимания уделяли до последнего времени теоретики прав человека. Как исключение, можно назвать монографию доктора юридических наук, профессора Л.М. Рябцева «Реализация прав человека в деятельности милиции Республики Беларусь», в которой автор на основе комплексных научно-теоретических исследований раскрыл процесс имплементации прав человека в современные законодательные акты, сложившиеся организационные и правовые системы, их реализации в условиях суверенного правового государства – Республики Беларусь. Показаны формы, методы и способы правоохранительной деятельности милиции по соблюдению прав человека в процессе работы по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

Проблемы реализации прав человека рассматривались на республиканской научно-практической конференции «Права человека в Республике Беларусь: механизмы защиты и реализации, проблемы преподавания», Международной научно-практической конференции: «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XXI века», а также на заседаниях круглых столов, подготовленных и проведенных в Брестском государственном университете. В числе рекомендаций, принятых по их итогам: о введении во всех учебных заведениях республики и техникумах спецкурса «Права человека»; о проведении мероприятий, посвященных 50-летию Всеобщей декларации прав человека; о принятии мер, направленных на улучшение ситуации с правами ребенка, инвалидов, пенсионеров, беженцев, других категорий населения и другие. Они претворены в жизнь. Ряд рекомендаций в адрес государственных органов

управления страной, в том числе о необходимости принять положительное решение об уполномоченном по правам человека, об открытии в вузах республики лабораторий или кабинетов прав человека до сих пор не реализованы.

В то же время проблема реализации прав человека в высшей степени актуальна и представляет не только практический, но и научный интерес, ибо реализация и только реализация является главным элементом их развития, представляет собой материализованные, значит реальные, права человека. На Второй Всемирной конференции по правам человека в Вене, акцентируя внимание на этой идее, тогдашний Генеральный секретарь Совета Европы Катрин Лялюмьер высказала надежду, что «конференция является привилегированным случаем, чтобы попытаться улучшить реализацию международных прав в области прав человека.

В центре внимания, к примеру, может быть механизм торможения дела реализации прав человека в современном мире, который работает на полную мощность. Делу утверждения прав человека в XXI веке сегодня **угрожают**:

а) Локальные войны (Афганистан, Ирак, другие). Они приводят к игнорированию права миллионов людей на жизнь, свободу, безопасность и личную неприкосновенность, мир.

б) Многочисленные акты насилия. Их было немало в прошлом, не исключается и их расширение. Такое проявление связано с игнорированием прав человека на жизнь, безопасность, личную неприкосновенность, достоинство.

в) Международный терроризм, который стал реальной угрозой после событий 11 сентября 2001 г. в США и террористических актов в России, других странах Европы и Азии.

г) Голод и нищета, несправедливое распределение доходов. На земном шаре есть многочисленные регионы, где существует голод, являющийся по определению Генерального секретаря ООН Кофи Аннана «оскорблением человеческого достоинства», а нищета миллионов людей стала нормой жизни. Сегодня в мире не доедает более 800 млн. человек, в том числе 300 млн. детей, а 24 тыс. человек ежедневно умирает от голода.

В мире 1,2 млрд. человек живут в условиях нищеты по доходам, что составляет менее 1 доллара США в день. Более 1 млрд. человек, т.е. почти каждый пятый в мире в развивающихся странах не имеют доступа к безопасной воде. Более 2,4 млрд. человек не имеют доступа к современным услугам в области санитарии.

Борьба за ликвидацию бедности и нищеты – одна из центральных задач в области прав человека.

д) Агрессивность авторитарных и тоталитарных режимов власти. Как уже отмечалось, борьба между демократией, с одной стороны, и авторитаризмом и тоталитаризмом – с другой, скажется не только на политической карте мира, но и на самом процессе утверждения прав человека. В современном мире во многих странах действуют авторитарные и

тоталитарные режимы власти. Они в основном и нарушают права человека, в теории и на практике являются их противниками. Возьмем, к примеру, бывший тоталитарный режим С.Хусейна в Ираке, правивший страной в 1979–2003 г.г. Доклады о правах человека в Ираке, выпускаемые в этот период времени такими неправительственными организациями, как «Международная амнистия» и другими, неизменно отображали беспощадную машину пыток и произвольных казней, даже без претензий на надлежащую правовую процедуру. Согласно информации от этих организаций, Ирак имел наихудшую репутацию среди всех стран мира в плане необъяснимых исчезновений людей, других нарушений прав человека.

е) Возрождающаяся религиозная агрессивность. Возьмем, к примеру, исламский фундаментализм. Его активность проявляется не только на Ближнем и Среднем Востоке, но и на Кавказе, в Средней Азии, в других регионах мира. Исламский фундаментализм в принципе исключает идею прав человека из ценностей исламского общества. И это не случайно, так как его практика приводит к нарушениям прав женщин, исключает принцип свободы совести и другие;

ж) Развитие многочисленных болезней, которые получили массовое распространение на рубеже XX – XXI веков, например, СПИД. По данным ООН, в мире на 2001 год зарегистрировано 43,5 млн. ВИЧ-инфицированных, 25,3 млн. уже умерли от коварной болезни. При этом количество таких людей постоянно увеличивается.

В 2003 году внезапно появилась и распространяется новая чума XXI века – атипичная пневмония, в 2005 – птичий грипп. По данным Всемирной организации здравоохранения, от психических расстройств страдают более 400 млн. человек.

Механизм торможения усилился в связи с расширением на рубеже XX – XXI веков рабства и работорговли. По оценкам ООН, в современном мире насчитывается не менее девяти миллионов рабов, из которых не менее 300 тыс. – дети. Факты рабовладения и работорговли регистрируют даже в развитых странах с высоким уровнем контроля за соблюдением прав человека. По оценкам ООН ежегодно более 4 млн. человек переправляются через границы государств для подневольного труда, что приносит преступным синдикатам до 7 млрд. ежегодной незаконной прибыли. По данным ОБСЕ, только в 1997 г. из стран СНГ, Центральной и Восточной Европы в страны Западной Европы и Северной Америки было вывезено 750 тысяч женщин и несовершеннолетних девушек. Торговля людьми, особенно женщинами и детьми, запрещена Международным сообществом как абсолютное нарушение прав человека.

Важное звено механизма торможения, противостоящего утверждению прав человека, – **заблуждения общественного сознания**. Они проявляются как в целом мире, так и в отдельных странах. Что же касается Беларуси, то на республиканской конференции на тему: «Права человека в Республике Беларусь: механизмы защиты и реализации, проблемы преподавания»,

состоявшейся в 1996 году в Брестском госуниверситете, отмечалась отрицательная роль следующих заблуждений:

**Первое.** Некоторые считают, что права человека – это политическая категория. В известном смысле – да, особенно когда рассматриваются политические права и свободы. И все же в целом такой подход не верен. Как уже отмечалось, права человека – прежде всего духовно-нравственное явление. Это явление мировой культуры.

**Второе.** Это когда тот или иной исследователь при рассмотрении прав человека отождествляет их с правом как таковым (с государственным правом, к примеру).

**Третье.** Распространено мнение, что изучать права человека надо только детям, молодежи. Права человека надо знать всем, в том числе и взрослым. В рассматриваемой нами ситуации принципиально важно, чтобы права человека изучали государственные служащие, работники системы образования.

**Четвертое.** Мешает неправильное понимание роли и значимости прав человека в жизни общества. Так, есть суждения типа: «Изучим права человека и будем делать революцию». Такая позиция неверная. Борьба за права человека не приводит к революциям, поскольку не предусматривает использование насильственных методов. А если в результате защиты прав человека активизируются гуманистические позиции каждого конкретного индивида, то здесь ничего плохого нет.

**Пятое.** Сильно вредит подход, при котором права человека отрываются от обязанностей. Более того, противопоставляются друг другу. Права человека и обязанности необходимо рассматривать в диалектической взаимосвязи. При этом первичным звеном являются права человека.

В заключение параграфа можно констатировать, что фундаментальные права человека в первом десятилетии XXI века остаются по-прежнему под угрозой. Мир постоянно сталкивается с явлениями насилия, голода, страха, произвольного задержания, ареста, содержания в заключении, моральных и физических пыток, проявлений рабства, геноцида, агрессивного национализма, ксенофобии, этнических чисток, дискриминации и нетерпимости по признаку расы и пола, религии и веры, социальной и национальной принадлежности, политических и иных убеждений. Людей преследуют за инакомыслие, за их попытки на реализацию своего выбора и самоопределения, своего права на социальный протест и лучшую жизнь. Потрясают факты терроризма, в том числе и государственного терроризма.

По-прежнему, «пренебрежение и презрение к правам человека» и в международном, и в национальном масштабах ведут «к варварским актам», возмущая совесть человечества. По-прежнему граждане многих стран и регионов лишь грезят о правах, как о несбыточной мечте о «мире, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды», освободятся от цивилизованного варварства и дикого насилия.



При этом главным субъектом грубых и массовых нарушений прав человека выступает **государство** или несколько **государств**, рвущихся к абсолютной власти над обществом и человеком. «...Давайте не будем обманывать себя! – говорил на Венской конференции по правам человека (1993) Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали, – ...некоторые государства пытаются – часто самыми различными средствами – приспособить права человека для своих собственных целей, даже сделав их инструментом национальной политики, некоторые государства постоянно пытаются выхолостить или вообще ликвидировать права человека».

Механизм реализации прав человека включает в себя: наличие правового государства; гражданского общества; национального законодательства, соответствующего международным требованиям; активную роль общественности в защите прав человека, всеобщее просвещение людей. Принципиальную важность приобретают правильные подходы к пониманию методологических аспектов в исследовании данного феномена.

С точки зрения реализации прав человека, принципиальное значение также имеет проблема возможных ограничений прав и основных свобод. Не углубляясь в эту проблемы, заметим, что международное сообщество выработало позицию по этой важной проблеме. Она изложена во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах, которые признают возможность и необходимость определенных ограничений прав и основных свобод. Вместе с тем статья 4 Международного пакта о гражданских и политических правах исключает возможность каких-либо отступлений, даже во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой, от обязательств в отношении права на жизнь; запрещение пыток, жестокого обращения или наказания; запрещение рабства и содержания в подневольном состоянии; запрещение лишения свободы на основании невыполнения договорного обязательства и права на свободу мысли, совести и религии.

Статья 15 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года также исключает возможность отступлений, даже во время войны или иного чрезвычайного положения, угрожающего жизни нации, от обязательств в отношении права на жизнь, за исключением лишения жизни в результате правомерных военных действий.

Р.Р. Мюллерсон справедливо замечает, что «возможность ограничения прав и свобод всегда таит в себе угрозу, если даже не злоупотреблении, то, во всяком случае, принятии несоразмерных охраняемых общественным интересом общественных мер».

Важнейшая проблема XXI века – объединение в единое целое прав человека и сбалансированное развитие человека. Они взаимосвязаны и подкрепляют друг друга и имеют много различных аспектов. Диалектика здесь такова: развитие не может быть сбалансированным там, где нет власти закона и справедливости; там, где свирепствует дискриминация по признаку

этнической и религиозной принадлежности или пола; там, где существует ограничение на свободу слова, свободу ассоциаций и свободу средств информации, где большое число людей в страшной и унижительной нищете. Точно так же права человека укрепляются, когда программы по обеспечению равенства мужчин и женщин или по уменьшению масштабов нищеты дают людям возможность осознать свои права и требовать их соблюдения. Сбалансированное развитие человека и уважение прав человека невозможны в обстановке угнетения, где господствуют угрозы или болезни. И напротив, в обществе мира и плюрализма устойчивое развитие и права человека содействуют созданию для людей возможности выбора.

В общем, достижение объединения в единое целое прав человека и сбалансированное развитие человека продолжает оставаться проблемой первостепенной важности текущего столетия. Существенным вкладом в преодоление проблемы явится реализация целей ООН по программе Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. В числе поставленных целей, которые должны быть достигнуты к 2015 году: сократить вдвое долю населения, имеющего доход менее 1 доллара в день; сократить вдвое долю населения, страдающего от голода; сократить вдвое долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде; к 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 млн. обитателей трущоб и другие.

## **2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

### **2.1. ООН и ЮНЕСКО о необходимости образования правам человека**

Позиция Организации Объединенных Наций по проблемам образования правам человека изложена в ряде принятых ею документов. Принципиальную важность имеет Всеобщая декларация прав человека и резолюция, принятая ООН 23 декабря 1994 г.

Так, в ст. 26 Всеобщей декларации прав человека рассматривается право на образование в качестве важнейшего права человека. В ней записано, что «высшее образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Таким образом, по замыслу авторов Всеобщей декларации прав человека, осуществление права на образование помогает не только решению сложного комплекса образовательных проблем, но также направлено на распространение знаний, воспитание уважительного отношения и, следовательно, на проведение в жизнь признанных международным сообществом прав и основных свобод человека.

Выполнение этой важной задачи возложено на государство, межгосударственные и неправительственные организации, образовательные и просветительские учреждения, правоохранительные органы, средства массовой информации, всех тех, кто должен и может в силу занимаемого положения служить делу распространения знаний о правах человека.

**49-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН в своей резолюции 49/184 от 23 декабря 1994 г. объявила 10-летний период, берущий начало с 1 января 1995 г., Десятилетием ООН, посвященном правам человека.**

Учитывая принципиальную важность данного документа, остановимся на некоторых наиболее важных его положениях.

Генеральная Ассамблея провозгласила десятилетний период, начинающийся с 1 января 1995 г., Десятилетием образования в области прав человека Организации Объединенных Наций и поддержала план действий на Десятилетие образования в области прав человека Организации Объединенных Наций (1995–2005 г.г.), который включал пять основных целей:

- оценку потребностей и выработки стратегий для большего прогресса в образовании по правам человека на уровне общеобразовательных школ, лицеев и гимназий;
- создание новых и усиление существующих программ, а также создание условий для образования в области прав человека на международном, государственном, региональном и местном уровнях;
- совместная разработка материалов по образованию в области прав человека;
- увеличение объема и роли СМИ в содействии образованию в области прав человека;
- всеобщее распространение Всеобщей декларации прав человека.

Генеральная Ассамблея призвала все правительства вносить свой вклад в осуществлении Плана действий и активизировать их усилия в целях ликвидации неграмотности и направления образования к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам; правительственные и неправительственные учреждения, занимающиеся вопросами образования, – активизировать свои усилия в целях разработки и осуществления программ по образованию в области прав человека, как это рекомендовано в Плане действий, в частности, путем подготовки и осуществления национальных планов в области прав человека. Одновременно попросила Верховного комиссара Организации Объединенных Наций координировать осуществление Плана действий.

Генеральная Ассамблея призвала правительства представить свои комментарии с целью усовершенствования Плана действий на Десятилетие и внести свой вклад в его осуществление.

Мировая общественность отмечает значительный вклад **ЮНЕСКО в области образования правам человека.**

За почти 60 лет своей деятельности эта авторитетная организация приняла десятки конвенций, деклараций и рекомендаций. Принципы и цели ее деятельности были впервые сформулированы в Итоговом документе Венского конгресса по вопросам образования в области прав человека, созванном ЮНЕСКО в 1978 г.

Программа и долгосрочная стратегия ЮНЕСКО в области образования по правам человека была закреплена в Мировом плане действий по образованию в области прав человека и демократии, принятом на Монреальском международном конгрессе по образованию в области прав человека и демократии, организованном ЮНЕСКО совместно с Центром ООН по правам человека и Канадской Комиссией ЮНЕСКО в 1993 г. Мировой план определил следующие направления в просветительной деятельности ЮНЕСКО: распространение знаний о правах человека через образование и информацию, учреждение Комитета по контролю за выполнением Программы, усиление роли Добровольного фонда ЮНЕСКО.

Новые задачи ЮНЕСКО в образовательной деятельности по правам человека были сформулированы в Мировом плане действий в рамках Десятилетия, провозглашенного резолюцией 49/184 Генеральной Ассамблеи ООН декадой образования в области прав человека, начиная с 1 января 1995 г. по 2004 г. Детальный план действий по обучению правам человека, в разработку которого важный вклад внесла ЮНЕСКО, ориентирован на международные организации, государства, общественные организации и рассматривает образование как длительный процесс, включающий обучение и информацию в целях создания культуры прав человека как общего языка человечества. Формирование культуры прав человека означает содействие осознанию каждой личностью необходимости обладания всем комплексом прав человека. Укрепление уважения всех народов, независимо от уровня развития, всех социальных групп общества, разработку методов и способов гарантии такого уважения в любом обществе. План обязывает ЮНЕСКО осуществлять совместно с Верховным комиссаром по правам человека и Центром по правам человека ООН предварительное исследование и оценку национальных образовательных программ по правам человека, инициатив на международном, региональном и национальных уровнях для подготовки последующего доклада по результатам исследования и оценки реальной ситуации.

Таким образом, если обобщить содержание вышеизложенных документов, то в качестве основной задачи ЮНЕСКО следует указать установление всеобъемлющей системы образования и обучения в области прав человека, демократии и мира, направленной на мобилизацию

физических лиц, а также общественных организаций и правительственных учреждений, СМИ для того, чтобы каждый человек мог получить образование и соответствующее обучение.

ЮНЕСКО оказывает содействие государствам-членам в разработке национальной стратегии, особенно в отношении учебных программ, учебников, методов преподавания, деятельности образовательных центров и институтов с целью реализации прав человека и демократии, воспитания в духе терпимости, уважения разнообразия культур.

К наиболее важным формам осуществления просветительной деятельности ЮНЕСКО относятся следующие:

**А. Подготовка и распространение образовательных материалов и пособий**, что является приоритетным. В частности, ЮНЕСКО издала в 1997 г. учебное пособие по правам человека для университетов на различных языках, включая русский. В этом же году опубликована и русская версия такого образовательного издания, как «Права человека. Вопросы и ответы». Весьма важный материал, касающийся кодификационной деятельности ЮНЕСКО, содержится в периодически издаваемых Основных международных документах по правам человека (Major International Human Rights Instruments), последний из которых UNESCO and Human Rights. Standart – Setting Instruments. Major Meetings Publications (ЮНЕСКО и права человека. Правовые стандарты и основные материалы Конференций), опубликованный в 1999 г., содержит не только конвенции, декларации и рекомендации по правам человека, принятые в рамках ЮНЕСКО, но и итоговые документы важнейших международных конференций, созданных ЮНЕСКО или в сотрудничестве с ней, а также справочно-библиографический материал, касающийся публикаций ЮНЕСКО по правам человека и демократии, мира и терпимости с 1949 по 1998 г., перечень международных конференций ЮНЕСКО по правам человека универсального и регионального характера за указанный период, перечень кафедр ЮНЕСКО по правам человека, демократии и мира, перечень государств – членов ЮНЕСКО и ассоциированных членов.

Публикации ЮНЕСКО также касаются отдельных социальных групп и грубых нарушений прав человека. К ним относятся специальные журналы «Курьер ЮНЕСКО», в английском варианте «Children in Danger» (Дети в опасности), «Protecting Children from Scourge of War» (Защита детей от ужасов войны), а также изданный в 1999 г. сборник «Human Rights of Women. A Collection of International and Regional Normative Instruments» (Права женщин. Сборник международных и региональных нормативных инструментов) и в 2001 г. United to Combat Racism (Объединение в целях борьбы с расизмом), Причем специфика последних изданий выражается в том, что в них содержатся статьи известных международных экспертов, характеризующих механизм международно-правовой защиты указанных прав на универсальном и региональном уровнях, а также весь комплекс международно-правовых документов по данному вопросу, принятых в рамках универсальных (ООН,

ЮНЕСКО, МОТ) и региональных международных организаций и международных конференций, созданных под эгидой ЮНЕСКО.

Большой справочный материал имеется в *A guide to Human Rights (Руководство по правам человека)*, изданном ЮНЕСКО в 2001 г., где дается краткая характеристика всех международно-правовых документов по правам человека, международных организаций и их структурных подразделений, занимающихся правами человека, международных контрольных органов по правам человека, международных конференций, международных декад и юбилейных дат, посвященных конкретным событиям, относящимся к правам человека.

### **Б. Преподавание прав человека.**

В просветительной функции ЮНЕСКО преподавание прав человека занимает особое место как важная форма содействия обеспечению прав человека, закрепленная в ее Уставе. Поэтому уже в 1950 г. ЭКОСОС ООН в резолюции 314 (XI) предложил ЮНЕСКО в школах, а также путем разработки программ образования для взрослых, используя печать, радио, кино, поощрять преподавание прав человека, содержащихся во Всеобщей декларации прав человека.

Роль ЮНЕСКО в преподавании прав человека подчеркивалась Комиссией по правам человека ООН, которая в 1971 г. просила ЮНЕСКО изучить целесообразность преподавания прав человека как самостоятельной дисциплины с целью содействия пониманию и изучению прав человека на университетском уровне, а затем на иных формах образования.

Стратегия ЮНЕСКО в этой области выработывалась на международных конгрессах, созываемых с конца 70-х годов XX века. Так, на Первом Международном конгрессе по преподаванию прав человека, проходившем в Вене в 1978 г., где присутствовало более 100 экспертов – преподавателей, правозащитников и правительственных чиновников, была принята рекомендация о разработке 6-летнего плана по образованию в области прав человека, проведении предварительного исследования о возможности разработки Конвенции о преподавании прав человека и образования в этой области, создании добровольного фонда в целях расширения знаний о правах человека путем обучения и информации. На Втором Международном конгрессе по образованию, информации и документации в области прав человека, проведенном в 1987 г. в Мальте, была принята Рекомендация Генеральному директору ЮНЕСКО сотрудничать с государствами-членами в разработке программ всеобъемлющей системы преподавания и образования в области прав человека, доступной для всех категорий населения, охватывающей все уровни образования при участии различных общественных организаций и средств массовой информации. Кроме того, в ходе работы конгресса широко обсуждались вопросы, связанные с подготовкой и защитой прав преподавателей и научных исследованиях в области прав человека. Доклады

Генерального директора по реализации рекомендаций конгресса рассматривались на сессиях Генеральной конференции ЮНЕСКО.

Ключевую роль в разработке стратегий ЮНЕСКО сыграл Монреальский международный конгресс по обучению правам человека и демократии, организованный, как указывалось выше, ЮНЕСКО совместно с Центром по правам человека ООН и Канадской национальной комиссией по делам ЮНЕСКО в 1993 г. Конгресс, в котором участвовало более 250 специалистов из 60 стран, в том числе представители неправительственных организаций, принял Всемирный план действий по обучению правам человека и демократии, определивший цели образования и способ выполнения. ЮНЕСКО с первых лет своей просветительной деятельности в качестве приоритетной цели определила для себя подготовку учебной литературы в области образования по правам человека в рамках высшего и неформального образования.

Так, уже в 1951 г. ЮНЕСКО опубликовала первое педагогическое пособие «Всеобщая декларация прав человека: документация и педагогические советы», которое было переведено на 8 языков. Среди публикаций 1990-х годов следует отметить такие образовательные издания, как «Демократия: вопросы и ответы», «Права человека: вопросы и ответы», опубликованные на 12 языках, включая русскую версию. В 1997 г. было издано «Учебное пособие по правам человека» для университетов, обобщающее опыт различных стран в области университетского образования по правам человека. Издан второй том руководства по правам человека для университетов «Права человека: концепции и стандарты». В 2000-2001 гг. были опубликованы два издания справочного характера: «Права человека. Основные международные акты. Положение на 31 мая».

С 1987 г. ЮНЕСКО публикует «Всемирный справочник исследовательских и обучающих организаций в области прав человека», который дает информацию о темах исследований и специалистах, работающих в области прав человека, что способствует установлению контактов и сотрудничеству между организациями и учреждениями, работающими в области прав человека.

Реализацией Рекомендации Монреальского Плана действий было учреждено Генеральным директором ЮНЕСКО в 1994 г. Консультативного Комитета по образованию в области прав человека, демократии и мира. Комитет рекомендовал ряд мероприятий в отношении проведения всеобщего мониторинга реализации всех соглашений ЮНЕСКО и ООН по правам человека, демократии и мира.

Свою деятельность по пропаганде образования в области прав человека, демократии и мира ЮНЕСКО осуществляет в тесном сотрудничестве с созданными по ее инициативе кафедрами по правам человека, мира и демократии и ассоциированными школами ЮНЕСКО.

Основной целью кафедр ЮНЕСКО является содействие современным системам исследования, обучения и информирования по правам человека,

развитие сотрудничества между исследователями и преподавателями прав человека на национальном и международных уровнях. Выполнению этой задачи способствует совещание кафедр ЮНЕСКО, ежегодно проводимых, начиная с 1998 г., в Штадшлайнинге (Австрия) при участии Национальной комиссии Австрии по содействию ЮНЕСКО, на котором (май 2000 г.) было подписано соглашение о сотрудничестве между кафедрами ЮНЕСКО. В рамках данного совещания начал издаваться Бюллетень кафедр ЮНЕСКО.

В настоящее время учреждено 500 университетских кафедр ЮНЕСКО в 113 государствах-членах. В Республике Беларусь первая кафедра была создана в 1994 г. на основе соглашения между ЮНЕСКО и Белгосуниверситетом при кафедре международного права. Кафедра ЮНЕСКО БГУ по правам человека и демократии впервые в республике ввела изучение, преподавание прав человека в качестве самостоятельного спецкурса на юридических факультетах, разработала программу спецкурса «Право прав человека», подготовила два учебных пособия по правам человека. Белорусские кафедры ЮНЕСКО организуют и участвуют в республиканских и международных семинарах и конференциях по правам человека. Так, кафедра ЮНЕСКО по культуре мира и демократии Республиканского института высшей школы БГУ организовала при содействии национальной комиссии Республики Беларусь по делам ЮНЕСКО международный семинар «Образование для всех – Дакарские рамки действия в Беларуси» (январь 2002).

Основной задачей ассоциированных школ ЮНЕСКО, включающих в настоящее время 6782 школы в 170 странах, является распространение информации и изучение международных документов по правам человека, особенно Конвенции по правам ребенка 1989 г. Система ассоциированных школ ЮНЕСКО (САШ) активно участвует в мероприятиях ЮНЕСКО по правам человека. Так, при проведении ЮНЕСКО Международного года культуры мира сетью САШ были собраны сотни тысяч подписей в пользу «Манифеста 2000», учреждена специальная «Премия за вклад в дело мира», дизайн которой был выполнен учащимися художественных училищ Финляндии. Началось осуществление нового субрегионального проекта «Мирные альтернативы – урегулирование конфликтов посредством образования» для того, чтобы привлечь ряд школ сети САШ в Юго-Восточной Европе к участию в осуществлении совместных проектов и обмену опытом, установлении партнерских связей между школами.

В Республике Беларусь действуют 57 ассоциированных школ ЮНЕСКО, объединенных в 1991 г. в Белорусскую ассоциацию клубов ЮНЕСКО. В 1995 г. в рамках Ассоциации была создана группа по конфликтологии, деятельность которой направлена на осуществление проекта «Образовательная деятельность в сфере конфликтологии и образования в духе мира». В рамках данного Проекта организуются семинары и конференции.

Следует отметить, что ЮНЕСКО с целью активизации работы университетских кафедр, ассоциированных школ и других общественных



учреждений утвердила **Премия за деятельность в области образования по правам человека.**

Из сказанного можно сделать следующие выводы:

1) Программа ООН «Десятилетие обучения правам человека» является важнейшим документом в области обучения правам человека, руководством к действию для государств и общественных организаций, научных центров на ближайшие годы.

2) Анализ деятельности ЮНЕСКО в области прав человека позволяет сделать вывод о том, что она вносит весомый вклад в разработку международно-правовых гарантий обеспечения прав человека в сфере образования, науки, культуры, информации и коммуникации, инициирует и формулирует новейшие способы и методы их реализации с учетом современных тенденций и потребностей международного сообщества, воздействуя, таким образом, на формирование национальной политики государств. Причем, в каждой области своей компетенции функционирование ЮНЕСКО связано с такими ценностями, как справедливость, солидарность, терпимость, уважение прав человека, демократические принципы и базируется на принципах универсальности (образование для всех без какой-либо дискриминации), разнообразия (культур, средств информации и обмена научными и интеллектуальными достижениями), достоинства (уважение человеческого достоинства).

## **2.2. Белорусский и международный опыт обучения правам человека**

### **А. Белорусский опыт обучения правам человека**

Серьезные меры по реализации требований ООН и ЮНЕСКО по созданию системы образования в области прав человека осуществлены в Республике Беларусь.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 15 января 1998 г. № 35 «Об утверждении состава Национального Комитета Республики Беларусь по празднованию в Республике Беларусь 50-летия Всеобщей декларации прав человека», рекомендациями, принятыми по итогам парламентских слушаний от 23 июня 1998 г. по правам человека, и постановлением Коллегии Министерства образования Республики Беларусь от 30 июня 1998 г. № 12.2 «О состоянии и перспективах развития гуманизации и гуманитаризации образования в вузах республики» права человека включены в список дисциплин, изучение которых является обязательным для студентов высших учебных заведений различного профиля. Была утверждена программа обязательных спецкурсов по правам человека, в разработке которой принимал участие автор монографии. Кратко остановлюсь на ее положениях. В соответствии с программой учебный курс составил 9 лекций и 7 семинаров. Лекционный курс включил следующую тематику: «Права человека как явление мировой цивилизации», «История

идей и представлений о правах человека», «Современная структура прав человека», «Международная защита прав человека», «Роль гражданского общества и правового государства в защите и обеспечении прав человека», «Права человека и права социальных общностей» и «Права человека в Республике Беларусь».

Предмет спецкурса – изучение прав человека как феномена мировой культуры и цивилизации. Основная цель – формирование у студентов чувства достоинства, самоуважения, гражданской ответственности, глубокого понимания как своих прав и обязанностей, так и неотъемлемых прав и свобод других людей. В целом, спецкурс был призван содействовать более глубокому и всестороннему изучению вопросов об обеспечении прав и свобод в нашей стране. Среди них большое значение приобрело право знать и цивилизованно использовать свои права, гармонично соотносить их со своими обязанностями. Это принципиально важно, потому что демократическое, миролюбивое общество не может объединять людей, которые не имеют точного понимания прав и обязанностей человека, национальных законов, которые регулируют отношения в нашем обществе. Достигнуть необходимой образованности общества можно только при условии, если обучение в области прав человека станет всеобщей и обязательной, преобразуется в важнейшую составную часть учебного и воспитательного процесса в высшем учебном заведении. Введение спецкурсов по правам человека, как мыслилось, явится значительным шагом вперед в данном направлении.

Принятие решения о введении обязательных спецкурсов вытекало как с внутренних потребностей нашего общества, так и требований основных документов мирового сообщества в области прав человека. При этом предполагалось, что спецкурсы «Права человека» будут содействовать дальнейшему углублению процесса гуманизации и гуманитаризации высшего образования. Также предполагалось, что права человека – это не дополнительные «лишние знания», без которых специалист может обойтись. Одновременно предусматривалось, что современная концепция преподавания прав человека не должна сводиться только к рассмотрению юридических аспектов прав человека. Концепция исходит, прежде всего, с понимания духовно-нравственной сущности прав человека.

Спецкурс включает в себя как лекционный материал, так и семинарские занятия. Принципиальную важность имело то, что по итогам спецкурса проводится зачет.

Введение нового учебного курса в высших учебных заведениях в качестве самостоятельной учебной дисциплины выявило ряд теоретических и методологических проблем. Первая – это четкое определение предмета прав человека, а точнее, границ содержания новой учебной дисциплины. Права человека, как справедливо отмечают такие исследователи, как Гусев А.Д., Рудинский Ф.М. и др., – это прежде всего философская, нравственная, политическая, а затем уже юридическая проблема. Без глубокого осмысления

и усвоения философско-нравственного содержания прав и свобод человека, признание их в качестве высшей человеческой ценности не может быть цивилизованной на политической, ни юридической практики их уважения и соблюдения.

Вторая проблема, связанная с введением учебной дисциплины «Права человека», – это научно-теоретическое и методическое обеспечение учебного процесса. Речь шла прежде всего о разработке специальных учебных пособий, дидактических материалов, поиска новых методов активизации творческого мышления обучающихся.

Поступившая информация об итогах работы спецкурса в вузах республики за семь лет позволяет сделать вывод о том, что он оправдал себя. Программа спецкурса позволяет в определенной степени изучить проблему, выработать свое отношение. Они работают во всех высших учебных заведениях. Преподают права человека сотни преподавателей. Студенты в большинстве своем поддерживают введение спецкурса, как пока единственной систематизированной формы учебного процесса по овладению этими знаниями. Они положительно восприняли знания по правам человека, рассматривают их как необходимые, новые и современные, поддерживают такую концепцию преподавания, когда права человека рассматриваются как духовно-нравственная ценность, проявление мировой культуры и цивилизации. Введение обязательных спецкурсов создало качественно новую ситуацию в вузах республики в области преподавания прав человека, сделало ее благоприятной и с точки зрения введения учебного курса по правам человека.

Учебная дисциплина «Права человека» имеет свой объект и предмет познания. Объектом выступает вся система прав человека, сложившаяся в современном мире и в конкретном государстве. В качестве предмета познания: сущность прав человека, механизмы защиты, проблемы реализации, права человека как феномен мировой культуры и цивилизации.

Источники данной учебной дисциплины, формирующие научный аппарат, можно представить прежде всего в виде блока международных документов. Международные документы, в свою очередь, делятся на две части – имеющие прямую юридическую силу (договоры, конвенции, пакты, постановления, уставы, законы и др.), а также носящие рекомендательный характер (хартии, резолюции, которые могут носить и обязательный характер, декларации, заявления, воззвания, программы, принципы, рекомендации и др.)

Сегодня можно говорить о том, что в Беларуси сложилась определенная система изучения и анализа прав человека. Она включает деятельность по таким направлениям: информационное, предлагающее ознакомление студентов и учащихся с основными документами ООН, Совета Европы и ЮНЕСКО по правам человека; создание разветвленной и многоступенчатой системы обучения в области прав человека и демократии; выработка комплекса мероприятий со школьниками, учащимися и

студентами, которые должны быть продолжением учебного процесса в учебных заведениях разных типов; учебно-методическое обеспечение спецкурсов по правам человека; основные концептуальные подходы в работе с педагогическими кадрами и развитие международного сотрудничества с другими странами по проблемам обучения правам человека, основам демократии, международного гуманитарного права.

Кроме того, для эффективного развития систем образования создана законодательная и нормативная правовая база (Национальный план развития в области преподавания прав человека и др.); разработаны разноуровневые рабочие программы, осуществлен ряд мер по научно-методическому обеспечению учебного процесса.

### **Концептуальные модели прав человека**

В белорусском обществе сформировались две основные модели преподавания прав человека: позитивная и естественно-правовая. Преобладающее влияние на общественное сознание и процесс преподавания прав человека оказывает первая концепция. Она исходит из того, что права человека являются результатом признания и охраны государством прав, зафиксированных в национальных и международных документах, имеющих нормативную, то есть обязательную силу. Это, по существу, «права для человека»,

В данном случае права человека отождествляются с субъективными юридическими правами. Правоведы определяют их как «предоставленную субъекту прав юридическими нормами в целях удовлетворения его интересов меру возможного (дозволенного) поведения в правоотношении, обеспеченную корреспондирующей обязанностью другого субъекта правоотношения и гарантированную государством».

Естественно-правовая концепция рассматривает права человека как неотъемлемое, атрибутивное свойство личности, без которого человек не может раскрыть и применить свои творческие способности, стать активным и самостоятельным участником исторического развития. Права человека многообразны, так как отражают многогранную природу человека как биологического, социального и духовного существа. Именно они и являются «неотъемлемыми правами самого человека».

В итоге преподавание прав человека стало составной частью системы образования и дает знания о сущности прав человека, их роли в развитии личности, общества и человечества, которые, в свою очередь, способствуют формированию личных убеждений.

При этом содержание преподавания прав человека в первую очередь зависит от определения того, что является источником прав человека: его природа, жизненные потребности или же государство, межправительственные соглашения по вопросам защиты прав человека. Если верно первое утверждение, то не только национальные законы, но и международные документы являются не источником прав человека, а юридической формой их выражения и закрепления. Право следует

рассматривать как право личности, государство же должно соблюдать и оберегать это право. В этом случае право государства производно от прав человека. Следует также учитывать, что права человека неизбежно затрагивают область политики. Поэтому преподавание прав человека должно включать изучение международных соглашений и конвенций, которые обеспечивают международную защиту прав человека.

Белорусский опыт обучения правам человека включает в себя вклад ряда высших учебных заведений в реализацию программы обучения правам человека ООН.

Так, в **Республиканском институте высшей школы (РИВШ) БГУ** накоплен существенный опыт проведения курсов, семинаров, конференций. В РИВШ читаются лекции и спецкурсы по вопросам прав человека на всех кафедрах уже с 1993 года. В 1995 г. Министерство образования и науки Республики Беларусь утвердило подготовленную профессором Гусевым А.Д. программу нового учебного курса «Правоведение. Философия прав человека» для вузов в качестве типовой программы, а в августе 1996 г. – программу «Основы правовых знаний» для X – XI классов общеобразовательной школы республики, в которой впервые в этом курсе центральное место заняла проблема прав человека и гражданина.

В 1995 – 1996 гг. проведены мероприятия, рекомендации которых были использованы в целях становления республиканской системы образования правам человека. В их числе:

- подготовлен и выпущен методический бюллетень «Проблемы преподавания прав человека»; проведен республиканский научно-методический семинар «Преподавание прав человека в высших учебных заведениях: проблемы и перспективы» (сборник материалов семинара был подготовлен и издан); проведены двухнедельные курсы «Права человека: история, теория и практика» (60 часов) для преподавателей вузов и средних учебных заведений, «круглые столы» «Права человека на жизнь и безопасность в Беларуси» и «Права человека на свободу и собственность»;

- при участии экспертов Совета Европы подготовлен и проведен Международный научно-методический семинар «Национальный и международный опыт в области преподавания прав человека и гражданского образования». В нем приняли участие более 60 человек (преподаватели вузов, сотрудники научных учреждений, учителя школ, педагогических училищ, работники Министерства образования и науки республики, представители общественных организаций и т.д.). Сборник материалов Международного семинара был издан в начале 1997 г.

С 1997 г. начал работать постоянно действующий научно-методический семинар «Преподавание прав человека в Беларуси» для преподавателей высших и средних учебных заведений, а с 1998 г. – двухнедельные курсы «Права человека».

Курсы и семинары постоянно проводились в период с 1998 по 2005 гг. К чтению лекций приглашались авторитетные специалисты в этой области

знаний: Гусев А.Д., доктор философских наук, профессор РИВШ; Божанов В.А., доктор исторических наук, профессор; Смагина Л.И., доцент Национального института образования, автор данной монографии, другие. Они содействовали повышению научно-методического уровня преподавателей спецкурсов «Права человека и права ребенка», действующих в высших и средних специальных учебных заведениях республики, овладение ими передовым опытом преподавания.

В 2000 г. Министерство образования Республики Беларусь утвердило в качестве типовой учебную программу для высших учебных заведений «Права человека», подготовленную профессором РИВШ Гусевым А.Д. и профессором Яскевич Я.С. Учебная программа основана на образовательном стандарте, разработанном на кафедре философии и культурологии, и могла быть использована с учетом профиля высшего учебного заведения.

РИВШ уделяет большое внимание подготовке и проведению научно-практических конференций. Так, в ноябре 1998 г. проведена Международная научно-практическая конференция «Всеобщая Декларация прав человека: права человека и гуманизация образования в Республике Беларусь», на которой были проанализированы первые итоги деятельности в высших учебных заведениях спецкурсов по правам человека, выработаны рекомендации на ближайшую перспективу, направленные на дальнейшую гуманизацию системы образования с учетом требований Всеобщей декларации прав человека. В 2000 г. состоялась Международная научно-практическая конференция на тему «Проблемы прав человека в структуре и содержании профессионального образования». Ее участники рассмотрели методологические, методические и организационные вопросы преподавания прав человека в высших и средних учебных заведениях Беларуси и ряда зарубежных стран, проанализировали национальный и международный опыт образования в области прав человека. В 2004 г. проведена Международная научно-практическая конференция по проблеме «Десятилетие образования правам человека Организации Объединенных Наций: белорусский и международный опыт». В сборнике материалов конференции анализируется белорусский и международный опыт преподавания прав человека, прав ребенка, говорится о проблемах и перспективах дальнейшего развития образования в области прав человека в Беларуси, а также о связи рассматриваемых вопросов с формированием идеологии белорусского государства. Материалы конференции оказались полезными для преподавателей высших учебных заведений, студентов, практических работников системы образования республики.

Значительный вклад в реализацию программы Десятилетия образования в области прав человека ООН внесен Брестским государственным университетом имени А.С.Пушкина. Так, еще до принятия резолюции ООН в апреле 1994 г. началось преподавание спецкурса «Права человека» на историческом факультете Брестского пединститута (в настоящее время госуниверситета). В результате Брестский госуниверситет

оказался среди высших учебных заведений республики первопроходцем в этом деле. В течение 1994 – 1997 гг. была сформирована система спецкурсов, действующих на восьми факультетах. Спецкурсы «Права человека» стали составной частью учебного процесса университета. Проведенный научно-педагогический эксперимент по формированию системы спецкурсов был использован при принятии решений Министерством образования республики в 1998 году по введению обязательных спецкурсов в систему высшего образования.

В Брестском государственном университете были проведены: Республиканская научно-практическая конференция «Права человека в Республике Беларусь: механизмы защиты и реализации, проблемы преподавания» (1996 г.); Международная научно-практическая конференция «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XXI века» (1998 г.); первая республиканская студенческая научно-практическая конференция «Права человека: императив общественного развития демократии и гуманизма» (1999 г.); республиканская научно-теоретическая конференция на тему «Наследие академика Сахарова в области прав человека и белорусская перспектива (2001 г.)». В рамках проведенных конференций обсуждались проблемы преподавания прав человека, прав ребенка. Рекомендации, принятые по их итогам, изданные материалы конференций в определенной степени содействовали становлению и развитию системы образования. Были подготовлены и проведены заседания «круглых столов» на темы: «Конституция Республики Беларусь о правах, свободах и обязанностях граждан» (1997 г.); «Уполномоченный по правам человека – важнейшее звено в национальной системе защиты прав человека» (2000 г.), «Десятилетие образования правам человека ООН: местный и республиканский опыт (2004 г.) и «Экологические, социальные и культурные права: состояние, развитие, перспектива» (2005 г.).

Материалы проведенных научно-практических конференций, «круглых столов» и семинаров изданы.

В меру своих сил и возможностей автор монографии старался содействовать реализации программы обучения правам человека, ее научно-методическому обеспечению. Так, являлся инициатором и организатором спецкурсов по изучению прав человека, проведенных конференций. Об итогах работы спецкурсов по изучению прав человека в Брестском государственном университете имени А.С.Пушкина дважды информировал на заседании Коллегии Министерства образования (1996, 1998), во время парламентских слушаний по проблемам прав человека, состоявшихся 23 июня 1998 г. По приглашению выступал с лекциями по правам человека в РИВШе и в Военной Академии Республики Беларусь, Гродненском аграрном университете, Барановичском высшем государственном университете и других вузах республики. Об опыте преподавания прав человека выступал с докладами на научно-практических конференциях и международных

семинарах, проведенных в последние пять лет в городах: Москва, Киев, Франкфурт-на-Майне, Львов, Минск, других.

Определенный вклад в реализацию программы Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций внесли и другие высшие учебные заведения республики. Так, значительная работа проведена в период с 1998 г. по 2004 г. в Барановичском педколледже. Здесь работа складывалась по следующим направлениям:

**Первое** – создание информационного банка данных. Создана картотека газетно-журнальных статей белорусских, российских изданий; собраны материалы конференций по проблемам прав человека и прав ребенка, а также учебно-методические пособия. Имеются тексты нормативно-правовых актов по правам человека и по правам ребенка как международного, так и национального уровня

**Второе направление** – проведение конференций и семинаров по проблемам прав человека и прав ребенка. Для этого использовались не только собственные возможности, но и потенциал других учебных заведений и специалистов в данной области знаний. Так, в преддверии 50-летия Всеобщей декларации прав человека была проведена региональная научно-практическая конференция, по материалам которой был издан сборник «Всеобщая декларация прав человека на рубеже XX – XXI веков». В ноябре 1999 г. состоялся республиканский семинар «Защита прав ребенка», посвященный 10-летию Конвенции ООН о правах ребенка.

**Третьим направлением** являлась исследовательская работа студентов в области прав человека. Темами исследования стали: «Проблемы и перспективы прав человека в Республике Беларусь», «Проблемы преступности детей в РБ», «Права и обязанности человека глазами студентов», «Отношение студентов к изучению спецкурса «Права человека». Работы студентов опубликованы в сборнике студенческих работ Барановичского колледжа. Студенты активно участвовали в работе других научных форумов, к примеру, в проведенной в мае 1999 г. в Брестском государственном университете Республиканской студенческой конференции «Права человека – императив общественного развития, демократии и гуманизма».

В Брестском техническом университете сформирована и действует группа преподавателей, обеспечивающих учебный процесс по правам человека. Здесь широко применяются разнообразные формы работы со студентами: написание сообщений, выполнение контрольных работ, привлечение к активному участию на семинарских занятиях и другие. В университете постоянно проводится презентация учебно-методической литературы по правам человека. В декабре 2004 г. с активным участием кафедры социально-политических и исторических наук прошло заседание «круглого стола» с обсуждением итогов выполнения программы Десятилетия образования правам человека ООН.



В рассматриваемый период времени накоплен опыт постановки образования правам человека Белорусским государственным университетом. В БГУ еще в 1996 г. на кафедре политологии утверждается программа спецкурса «Права человека», представленная профессором Белякович Н.Н. На высоком научно-методическом уровне проводятся занятия по правам человека со студентами Международного гуманитарно-экономического института, институтов парламентаризма и правоведения. Занятия проводят известные в республике специалисты: Божанов В.А., доктор исторических наук, профессор; Евменов Л.Ф., член-корреспондент НАН Беларуси; Симоновский С.И., доцент БГУ; Сачук И.А., доцент Мозырьского педуниверситета, другие.

### **Международный опыт обучения правам человека**

Значительный опыт обучения правам человека накоплен в **Российской Федерации**. В высших учебных заведениях страны действуют десятки кафедр ЮНЕСКО и по правам человека. Успешно работают Московская школа прав человека под руководством А.Я. Азарова. Определенную работу проводит Уполномоченный по правам человека России. Проведен ряд конкретных мероприятий, так, например, уже стало хорошей традицией проведение ежегодной учебно-просветительской акции под названием «Права человека – каждый день». Акция проводится сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека совместно с Московским комитетом образования. Активно участвуют в этой акции Институт международного права и экономики им. А.Г. Грибоедова, Российский государственный гуманитарный университет, Московский городской педагогический университет им. М.В. Ломоносова, другие московские вузы, средние учебные заведения. В России принят ряд документов о введении в образовательный процесс знаний о правах человека. Проблематика прав человека в общеобразовательных школах включена в курсы «История», «Граждановедение», «Обществознание», «Основы права». Во многих высших учебных заведениях читаются спецкурсы по правам человека. Большую популярность приобрели Конкурсы студенческой молодежи по различным проблемам прав человека.

За последнее десятилетие в России издана богатая научная методическая и учебная литература. Среди таких изданий:

– Учебно-методическое пособие «Права человека. Новое знание» кандидата философских наук А.Я. Азарова (1995 г.). Методическое пособие знакомит педагогов-обществоведов, правоведов средней и высшей школы, лекторов с новой областью гуманитарного знания с правами и основными свободами человека. Предложена программа подготовки к преподаванию курса «Права человека», тематическое и поурочное планирование для учащихся общеобразовательной школы. Приведены рекомендации международных и российских организаций по обучению правам человека. В приложении помещены международные и российские нормативные акты, закрепляющие основные свободы и права человека.

– Книга авторского коллектива из Института государства и права РАН под редакцией доктора юридических наук, члена-корреспондента РАН Е.А. Лукашевой «Общая теория прав человека» (1996 г.). На базе этой книги тем же авторским коллективом подготовлен и издан первый учебник «Права человека» (2001 г.). В работе раскрываются исторические этапы формирования системы прав и свобод человека, развития механизмов их защиты, сопоставляется отечественный и зарубежный опыт в данной сфере. Большое внимание уделяется структуре прав человека, их взаимодействию с правом, политикой и нравственностью, взаимодополняемости внутригосударственной и международной форма их обеспечения и защиты. Учебник ставит целью дать систематизированные знания о правах человека как движущей пружине общественного прогресса и свободы человека студентам, аспирантам, преподавателям вузов, а также всем тем, кто интересуется гуманитарными проблемами истории и современности.

Права человека рассматриваются в учебниках по теории государства и права (под ред. М.Н. Марченко, А.Матузова и А.Малько и др.), по конституционному праву России и зарубежных стран (М.В. Баглая, Е.И. Колюшина, Е.И. Козловой и О.Е. Кутафина, под ред. Б.Страшуна и др.), по международному праву (И.И. Лукашука, под ред. Г.В. Игнатенко, Ю.М. Колосова, Г.И. Тункина и др.). Доктор политических наук, профессор Капицын В.М. подготовил учебное пособие «Права человека и механизмы их защиты». В учебном пособии рассматривается природа и эволюция прав человека, связь этого института с универсальными общечеловеческими ценностями и особенностями культуры различных стран, механизмы охраны и защиты прав человека, различные концепции и классификация прав человека. Отдельные его главы могут быть использованы в преподавании прав человека.

Предлагается необходимым ввести преподавание учебной дисциплины «Теория прав человека» во всех высших образовательных учреждениях страны, продолжать создание специальных кафедр «Права человека», выполняющих методологические функции, обобщающих знания, полученные за все годы обучения по данной проблематике.

На **Украине** успешно работает лаборатория прав человека и гражданина (г. Львов) под руководством члена-корреспондента Академии правовых наук Украины П.М. Рабиновича. Лаборатория выпускает бюллетени, сборники материалов конференций, семинаров. На ее базе, с активным участием сотрудников лаборатории, проводятся конференции и семинары. Еще в 1997 г. редколлегия, включая П.М.Рабиновича и других, подготовила к изданию учебное пособие для 10-11 классов общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. Пособие получило гриф Министерства образования Украины и сыграло важную роль в развитии системы образования по правам человека и, прежде всего, в рамках средней образовательной школы. Ежегодно по инициативе Украинской секции Международного общества прав человека проводятся **республиканские**

**конкурсы** студенческой и школьной молодежи. Конкурсы проводятся при участии и содействии Министерства образования, международных структур. Тематика конкурсов ежегодно меняется. Как правило, в конкурсах участвуют тысячи школьников и студентов. Конкурсы играют огромную роль в пропаганде идеи прав человека, в воспитании в духе прав человека.

**В 1998 году в Киеве** состоялась Международная научно-практическая конференция на тему: «Преподавание прав человека: белорусский и украинский опыт». В ней приняли участие специалисты в области преподавания прав человека двух соседних государств. Участники конференции заслушали доклады по различным аспектам проблемы как белорусских, так и украинских ученых – специалистов в области прав человека. По итогам конференции были приняты рекомендации, направленные на совершенствование практики преподавания прав человека как в Беларуси, так и на Украине. Многие из них были внедрены в последующие годы.

**В Польше** успешно работает кафедра прав человека и европейского права Торуньского университета. Преподаватели кафедры читают лекции, активно участвуют в подготовке учебно-методических материалов по данной проблеме. Кафедра обеспечивает ежегодное проведение конкурсов по правам человека среди студенческой молодежи. В Варшаве, Познани, других городах многие годы функционируют международные семинары по проблемам прав человека. Их участники получают существенные знания, а главное, овладевают методикой преподавания, обучения правам человека.

Фундаментальным источником в области интересующей нас проблемы являются труды польского ученого А.Лапатка (1922 – 2004). Профессор А.Лапатка представлял Польшу в Комиссии прав человека ООН, руководил комиссией по подготовке Конвенции ООН о правах ребенка. В 1988 г. был удостоен почетной награды ООН за исключительные заслуги в области прав человека.

В монографии «Международное право о правах человека» рассматривается сущность понятия международного права. Касающегося прав личности, анализируется комплекс прав человека, содержащийся в мировой конституции прав человека. Много места уделено рассмотрению борьбы против расовой дискриминации, дискриминации женщин и дискриминации, основанной на религиозных верованиях. Особого внимания заслуживает раздел, посвященный проблеме защиты прав личностей, особенно подверженных дискриминации: стариков, детей, инвалидов. В монографии «Ребенок. Его права человека» содержится глубокий и всесторонний анализ правовой основы защиты прав ребенка в международном сообществе. Детально рассматривается Конвенция о правах ребенка, принятая ООН и ставшая в Польше правовым документом 1991 года. Работа «Личность. Ее права» содержит обширный материал, в том числе связанный с историческим аспектом проблемы. Рассматриваются вопросы борьбы с расовой дискриминацией, дискриминацией женщин,

проблемы, связанные с правом жизни (проблемы клинической смерти). Уделено внимание проблеме прав на свободное передвижение на территории государства, право покинуть любую страну. Отдельные разделы посвящены праву на суд, презумпции невиновности, праву на защиту, на брак. На гражданское участие в управлении своей страной, на личную неприкосновенность, на отдых, охрану здоровья, труд, достойный уровень жизни.

Эти книги имеют большое научное и общественное значение, привлекли внимание специалистов прав человека – прав ребенка, работающих в Беларуси, ученых, учителей школ.

### 2.3. Развитие системы обучения правам человека

В Беларуси, как нами уже отмечено в параграфе втором, накоплен значительный опыт преподавания учебной дисциплины по правам человека. При всем положительном, что имеется в работе системы образования по правам человека в вузах страны, нельзя не заметить и **отрицательных тенденций**, которые усилились в последнее время. О них сказано в статье автора «Преподавание прав человека: опыт, методика, перспективы» и в аналитической записке в адрес управлений высшего и среднего специального образования и социальной, воспитательной работы Министерства образования автором монографии в 2004 г.

1. Это прежде всего тенденция на **«юридизацию прав человека»**. По сравнению с 1998/1999 учебным годом, многими преподавателями все больше делается упор на то, что новая дисциплина – это юридическая дисциплина. Тем самым игнорируется духовно-нравственная их сущность, отвергается подход, в соответствии с которым права человека – интегральная социально-общественная дисциплина, которая имеет свой предмет изучения, научный аппарат, отличительные черты и категории. В Инструктивно-методическом письме Министерства образования Республики Беларусь «Аб вывучэнні спецыяльных курсаў «Права чалавека», «Права дзіцяці» у вышэйшых навучальных установах у 1998/1999 навучальным годзе» записано: **«Необходимо отметить, что современная концепция преподавания прав человека исходит из того, что она не должна быть сведена только к рассмотрению юридических аспектов прав человека. Она исходит, прежде всего, с уяснения об их этическом характере»**. В системе образования необходимо **изучать права человека как явление мировой культуры и цивилизации**. В изданном в 1996 году учебном пособии для вузов первая глава так и названа **«Права человека – явление мировой культуры и цивилизации»**. Отход от такого подхода не продуктивен, наметившаяся тенденция носит отрицательный характер. Хотя, безусловно, под преподавание прав человека должна быть подведена необходимая юридическая база.

2. Конкретнее по спецкурсу «Право прав человека» для юридических факультетов. Название надуманное. Большинство тем взято из спецкурса «Права человека». Так что не ясно, чем этот спецкурс отличается от спецкурса «Права человека». Возникает и другой вопрос. Почему студенты-юристы лишены возможности изучать права человека? Они должны **прежде всего** их изучать, а потом уже то, что необходимо, исходя из специфики вуза, факультета. В общем, преломление прав человека к специфике юридических вузов и факультетов пока оказалось неудачным, потому что проигнорирован основной принцип: **права человека для всех, знание прежде всего прав человека всеми**. Этот принцип, кстати, заложен в рекомендациях ООН, ЮНЕСКО и Совета Европы по вопросам обучения правам человека.

3. Сказываются и другие неверные методологические подходы: сужение богатой социально-воспитательной проблематики спецкурса, попытки ее сведения до сугубо юридических вопросов, либо философских дефиниций; имеет место определенное противопоставление прав человека и прав ребенка; игнорирование таких аспектов прав человека, как политологический, культурологический и исторический. Налицо отход от принципов образования в области прав человека, разработанных ЮНЕСКО, Международной конференцией по правам человека 1993 г. и Кабинетом Министров государств – членом Совета Европы от 14 мая 1985 г.

4. На многих факультетах, особенно технического и экономического профиля, учебная программа спецкурсов сокращена до 10 часов, что делает его неполноценным. Такой подход не позволяет студентам овладеть необходимой суммой знаний. К тому же расширяется практика отмены зачетов по итогам учебного курса.

Выход в преодолении негативных процессов мы видим в развитии системы образования правам человека в целом. Одно из направлений развития – совершенствование структуры и содержания учебного курса. Предлагаем разработанный автором монографии его оптимальный вариант.

В основе его программа обязательных спецкурсов, разработанная в 1998 г. Вместе с тем она обогащена новыми темами, лекционный материал по которым был прочитан студентам мною в последние 2-3 года. В частности, «Права человека в XXI веке: состояние, особенности и тенденции развития, пути реализации», «Защита прав человека в условиях международного терроризма и вооруженных конфликтов», «Правозащитное движение – фактор международной защиты прав человека», «Роль гражданского общества в реализации прав человека». К ним проявляют большой интерес студенты. Данная проблематика нашла отражение в учебно-методической литературе, подготовленной в 2002-2005 гг.

Предлагаемый вариант структурирован, имеет два раздела. Раздел первый – «Права человека: сущность, структура, история идей»; раздел второй – «Права человека: состояние и роль в современном обществе, механизмы защиты, проблемы и пути реализации». Первый раздел включает следующие темы: теория прав человека: предмет, метод и функции; права

человека – феномен мировой культуры и цивилизации; история идей и представлений о правах человека; современная структура прав человека; всеобщность и универсальность прав человека; права человека и права социальных общностей; права человека как общечеловеческая ценность. Второй раздел включает следующие темы: права человека в XXI веке: состояние, особенности и тенденции развития, пути реализации; международная защита прав человека; защита прав человека в условиях международного терроризма, вооруженных конфликтов и чрезвычайных ситуаций; правозащитное движение – факто международной защиты прав человека; роль гражданского общества и реализация прав человека; становление социального правового государства – необходимое условие обеспечения прав человека; юридические механизмы защиты прав и свобод человека; права человека в Республике Беларусь: состояние, механизмы защиты, проблемы реализации; культура прав человека и роль образования в ее формировании.

По каждой теме предусматривается лекция. Узловые вопросы каждой из них и методика преподавания излагаются нами в 3 главе монографии.

В целом программой учебного курса предусмотрено 15 лекций и 10 семинарских занятий, проводятся на IV или V курсах высших учебных заведений. Литература, предлагаемая к темам учебного курса, обогащена за счет изданий 2001-2006 гг.

Учебный курс завершается экзаменом.

Дополнительно заметим, что в учебном процессе необходимо учитывать специфику курсов «Права человека» для различных ВУЗов и факультетов. Наиболее полно она отражена в учебной программе спецкурса «Право прав человека», читаемого студентам юридических ВУЗов и факультетов. В ней отражены следующие принципиальные положения, наиболее важные для будущего правоведа:

1. Становление и развитие концепции прав человека и ее закрепление в законодательстве государств различных систем.

2. Роль Декларации независимости 1776 г., Билля о правах 1791 г. США, французских деклараций прав человека и гражданина 1789 и 1793 гг. в формировании современной концепции прав человека.

3. Кодификационный процесс в области прав человека в рамках Организации Объединенных Наций.

4. Принципы прав человека и их трактовка в Уставе ООН, в Пакетах о правах человека 1966 г., в итоговых документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и Всемирной конференции по правам человека 1993 г.

5. Классификация прав и свобод человека. Индивидуальные и коллективные права. Права и обязанности.

6. Правомерные ограничения прав и свобод человека. Их трактовка во Всеобщей декларации прав и свобод человека и Международных пактах о правах человека 1966 г.

7. Становление и развитие международной защиты прав человека в современном международном праве.

8. Понятие и функции международной защиты прав человека.

9. Универсальные международные механизмы по правам человека.

10. Контрольный механизм за соблюдением универсальных международных стандартов по правам человека.

Реализация предложенных идей не исключает того, что студентам-юристам необходимо давать основные элементы современной философии и идеологии прав человека.

Реализация оптимальной модели учебной дисциплины «Права человека» создает благоприятную основу для завершения процесса выделения в качестве самостоятельной и полноценной учебной дисциплины «Права человека» наравне, скажем, с политологией и другими учебными дисциплинами. Это объективная тенденция, начало которой положено введением обязательных спецкурсов в систему высшего образования.

Реализации объективной тенденции становления полноценной учебной дисциплины содействуют следующие факторы:

1.2.1. Теория прав человека призвана сформулировать те основные принципы, которые являются ценностными ориентирами в современном мире. Такие принципы сформировались исторически, обогащались, совершенствовались; сегодня они являются неотъемлемой частью человеческой культуры. Эти принципы закреплены в Конституции Республики Беларусь, вобравшей в себя опыт развития прав человека в других странах, а также международно-правовые аспекты, нашедшие воплощение во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ряде других актов:

- права человека принадлежат ему от рождения, поэтому они являются естественными, неотъемлемыми и неотчуждаемыми;

- права человека универсальны, основаны на принципе равенства; они гарантированы каждому, кто находится под юрисдикцией данного государства;

- права человека – высшая ценность, а их уважение, соблюдение и защита – обязанность государства;

- права человека – средство контроля за властью, ограничитель всевластия государства, которое не должно переступать границ свободы, очерченных правами человека;

- обеспечение прав и свобод несовместимо с дискриминацией по какому-либо признаку;

- осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц;

- основные права и свободы должны быть едины на всей территории государства;

- гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права и свободы равноценны;

- коллективные права неотделимы от прав индивида; они не должны противоречить индивидуальным правам, ограничивать правовой статус личности;

права и свободы человека могут быть ограничены Законом на основании обстоятельств, указанных в конституциях и важнейших международно-правовых актах.

1.2.2. Для Беларуси крайне важно понятие прав человека. В общественном сознании, культуре страны права человека не занимали сколько-нибудь значительного места. Недооценка, а то и полное игнорирование прав человека нашли отражение в советской учебной и научной литературе, в частности, в учебниках по теории государства и права. Характерно, что в них отсутствовали разделы или главы, посвященные правам человека, правовому статусу личности, ее взаимоотношению с государством. Права человека растворялись в абстрактном юридическом понятии одного из «субъектов права» – гражданина. Вопросы международно-правовой защиты прав человека рассматривались в учебной литературе по международному праву в связи с деятельностью ООН; излагались они абстрагированно от советской реальности в сфере прав человека. В итоге для нескольких поколений советских юристов понятие прав человека, как сферы его свободы, как ограничителя безмерных властных притязаний государства, как универсального фактора, обеспечивающего автономию индивида, попросту не существовало. Подобные деформации и пробелы не преодолены полностью и сегодня. Поэтому так важно дать в учебном процессе систему знаний о правах человека во всех их значимости и многомерности. А это возможно в рамках полноценного учебного курса.

1.3. Права человека в современном мире – мощный пласт общечеловеческой культуры. Без его освоения невозможно оценивать всю систему сложных политических, социально-психологических, социальных, экономических, международных отношений. Только овладение культурой прав человека дает ориентир личности в оценке существующих политических режимов, гуманитарной и социальной деятельности государств, правовой и нравственной культуры политических лидеров. Сегодня во многих странах, в том числе в Беларуси все еще отсутствует подлинное уважение к человеку и его правам. В этой связи первостепенной задачей является обучение культуре прав человека.

В порядке заключения к параграфу можно сделать следующие обобщения по изложенному материалу:

1. Учебная дисциплина «Права человека. Права ребенка» раскрывает их общечеловеческую ценность, концентрирует внимание студентов на человеке, его неотъемлемых свойствах и их роли в развитии личности, общества и человечества. Права человека имеют большое значение для гуманизации всей системы образования, так как они способствуют



очеловечиванию получаемых в процессе обучения знаний во всех областях науки, развивают самосознание студентов, создают возможность давать своим поступкам и стремлениям нравственную оценку. Это ведет к усилению практического значения гуманитарных дисциплин, укреплению их связи с реальной жизнью.

В заключение главы уместны следующие обобщения:

1. Организация Объединенных Наций разработала и реализовала программу Десятилетия образования правам человека;

2. Определенную роль в разработке методики преподавания прав человека играют проведенные ЮНЕСКО международные семинары. Так, к примеру, на международном семинаре «Межкультурные изучения прав человека» (Австрия, 28 – 30 октября 1991 г.) отмечалось, что основными элементами преподавания прав человека являются:

- обучение правам человека, подобно любому другому обучению, включает 2 уровня: содержательный и практический;

- обучение правам человека – это динамический процесс, основанный на педагогике участия и ответственности; оно должно начинаться на дошкольном и начальном школьном уровнях;

- если его построить с учетом интересов и опыта учащихся, проводить в смешанных классах (где будут учащиеся различной национальности, этнической и социальной принадлежности, языка, пола и т.д.), то учащиеся будут лучше подготовлены к жизни в обществе, где различия часто проявляют себя в неравенстве и дискриминации;

- обучение правам человека должно проходить в благоприятной обстановке, где уважение, участие и свобода личности и коллективного выражения, равенство и справедливость являются привычным явлением. На этот процесс должны влиять и такие факторы, как этические стандарты, организация и дисциплинарная политика в школе;

- оно будет лишь в том случае успешным, если национальное законодательство обеспечивает и гарантирует равные права и возможности для всех, вне зависимости от происхождения, вероисповедания и принадлежности к политическим партиям;

- обучение правам человека поднимает проблему, как школы должны трактовать текущие события, которые лежат в основе содержания преподаваемого материала и наиболее близки к реальности. Не менее важной остается проблема объективности;

- обучение правам человека имеет свою специфику и в смысле методики преподавания, в этом процессе самое активное участие могут принимать не только учителя и учащиеся, но и родители;

обучение правам человека должно пронизывать всю образовательную систему. Каждый предмет по-своему может и должен включать элементы человеческих прав.

3. В Беларуси накоплен значительный опыт изучения преподавания прав человека. С 1998 г. в высших учебных заведениях работают

обязательные спецкурсы по правам человека. Накопленный опыт позволяет перейти к введению полноценной учебной дисциплины «Права человека». С точки зрения дальнейшего совершенствования системы образования по правам человека на Беларуси принципиальное значение имеют следующие моменты:

– **понимание**, что преподавание прав человека – важнейшее условие гуманизации системы образования. Теория прав человека выступает важнейшей составной частью формирования правовой культуры, которая предполагает конкретные знания о правах человека, о взаимообусловленности прав, свобод, ответственности личности, включает в себя приобретение человеком практических навыков в данной области;

– **преодоление опасностей**, которые уже выявились во время работы обязательных спецкурсов за истекшие 7 лет. И прежде всего это попытка превратить начавшееся обучения правам человека в учебную кампанию;

– **необходимо отработать вопросы методики** обучения правам человека, стремиться к тому, чтобы права человека были введены в качестве вступительных экзаменов в вузах.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ

### **3. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ПРАВАМ РЕБЕНКА**

#### **3.1. Формы и методы управления системой образования по правам человека в высшей школе**

Система образования по правам человека сформирована и совершенствуется под непосредственным руководством Министерства образования Республики Беларусь. Как нами уже отмечалось в главе II, в 1998 г. были приняты рекомендации по итогам парламентских слушаний по правам человека и специальное постановление Коллегии Министерства образования Республики Беларусь, в соответствии с которыми были введены обязательные спецкурсы во всех высших учебных заведениях. В декабре того же года проведено выездное заседание Коллегии Министерства образования в городе Барановичи подвело первые итоги работы спецкурсов по правам человека. В следующем, 1999 г., Министерство образования активно содействовало разработке и утверждению правительством Республики Беларусь Национального плана преподавания и изучения прав человека на 1999 – 2004 гг.

Под руководством управлений Министерства образования Республики Беларусь проведена определенная работа по выполнению мероприятий, предусмотренных Национальным планом развития образования. В том числе: в периодических изданиях и учебно-методической литературе напечатаны тексты Всеобщей декларации прав человека и Конвенции ООН о правах ребенка; международные и национальные документы по вопросам образования в области прав человека; определены в каждой области, в г. Минске учебные заведения (школы, ПТУ, ССНУ) для проведения экспериментальной работы по проблемам развития образования в области прав человека; напечатан ряд статей, посвященных образованию в области прав человека, прав ребенка в периодических педагогических изданиях; проведено определенное информирование родителей, общественности о положениях ВДПЧ, Конвенции о правах ребенка, Закона Республики Беларусь «О правах ребенка» на родительских собраниях, во время работы лекториев, клубов, народных университетов; опубликован рекомендательный список художественной литературы, в которой отражена тема прав человека для детей, студентов, педагогов.

В соответствии с мероприятиями, предусмотренными Национальным планом развития (п. 27) Министерство образования с участием республиканского института высшей школы, Белорусского государственного университета и республиканского института профессионального образования провело в 2000 году Международную научно-практическую конференцию на тему «Проблемы прав человека в структуре и содержании

профессионального образования». На конференции рассмотрены методологические, методические и организационные вопросы преподавания прав человека в высших и средних учебных заведениях Беларуси и ряда зарубежных стран, проанализирован национальный и международный опыт образования в области прав человека. В частности, уточнено содержание и место спецкурсов «Права человека», «Права ребенка» в учебно-воспитательном процессе учреждений образования разных типов в 2000/2001 и последующих учебных годов.

При поддержке Министерства образования, Национального центра учебной книги и технических средств обучения Министерства образования Республики Беларусь были подготовлены ряд учебных пособий по правам человека, правам ребенка, что предусматривалось в п. 9. Национального плана преподавания и изучения прав человека. Республиканский институт высшей школы БГУ при участии специалистов Министерства образования провел ряд семинаров с преподавателями спецкурсов по правам человека, действующих в высших учебных заведениях республики.

Все это положительно повлияло на процесс становления республиканской системы образования по правам человека (первый этап функционирования: 1998 – 2001 гг.).

Вместе с тем в силу слабости контроля за реализацией принятых решений Национальный план оказался по многим пунктам не выполненным. Так, не выполнено требование рабочего плана Министерства образования по реализации Национального плана развития образования в области прав человека на 1999 – 2004 гг. (п.п. 5, 30), где записано: «Образовать в 1999/2000 гг. кафедры/лаборатории по правам человека в вузах, учреждениях и информационные центры». И если образование кафедры – дело, реализация которого требует времени, то создание лаборатории или кабинета прав человека вполне реально. Это серьезное упущение, отрицательно повлиявшее на процесс функционирования системы образования по правам человека. Не выполнены и многие другие положения из намеченных мероприятий Национального плана преподавания и изучения прав человека. В том числе: разработать и издать хрестоматии для чтения по проблемам прав ребенка (п. 13), организовать конкурсы сочинений, стихотворений, песен среди школьников, учащихся на темы прав человека, прав ребенка (п. 20); кинофестивали, посвященные правам человека; провести республиканский конкурс «Учитель года» в области образования по проблемам «Права человека», «Права ребенка». Ежегодно награждать лучших педагогов, работников образования за достигнутые успехи в развитии образования в области прав человека (п. 35, 36). В пункте 37 Национального плана записано: «развивать международное сотрудничество органов и учреждений образования по проблемам развития образования в области прав человека». Фактически, в последние годы оно прервано.

Все это отрицательно повлияло на процесс дальнейшего функционирования республиканской системы образования. Продолжает

работать механизм торможения важнейшего ее звена – бюрократизация системы управления, в том числе и системы образования. Отрицательно сказываются сущностные черты бюрократии: абсолютизация своих интересов, идеализация чиновника как важнейшего элемента системы управления, обожествление роли и власти существующего государства, другие. На это обращают внимание многие ученые – специалисты по правам человека: Л.Ф. Евменов, В.А. Божанов, Н.Н. Белякович, И.В. Котляров и другие.

Отрицательно повлиял на процесс реализации права на образование в определенной степени фактор коррупции в высших учебных заведениях республики. Об этом, в частности, неоднократно сообщалось в центральной и местной прессе. Одновременно восторжествовала позиция, в соответствии с которой новые проекты, новые идеи по правам человека должны появляться и реализовываться, в основном, в столице. Отсюда недооценка вклада специалистов, работающих в областных вузах. А могли бы обобщить опыт, помочь, скажем, в открытии образовательного Центра или учебно-методической лаборатории в Брестском государственном университете имени А.С. Пушкина, других высших учебных заведениях.

Сказывается консерватизм части преподавателей высших учебных заведений, а также недооценка с их стороны гуманистической направленности системы обучения правам человека в целом. Налицо по-прежнему нехватка специалистов в области обучения правам человека. В большинстве своем – это люди, которые в силу обстоятельств занялись этой проблемой. Это особенно проявляется в технических вузах. Но, с другой стороны, в республике малоэффективная система подготовки и переподготовки кадров преподавателей спецкурсов. РИВШ БГУ проводит учебные курсы для преподавателей прав человека, но большинство вузов не направляет своих преподавателей. Тем, кто всерьез занимается преподаванием, не созданы соответствующие условия для их работы. На это, в частности, указывали многие участники международной научно-практической конференции, состоявшейся в 2004 году, которая рассматривала итоги выполнения Программы Десятилетия образования в области образования прав человека Организации Объединенных Наций. В результате, система образования правам человека во многом работает малоэффективно. Она не развивается, как бы остановилась **на уровне 2001/2002 г.**

Как известно, принципиальную важность также имеет состояние среды, в которой работают преподавательские кадры. Необходимо такая среда, в которой в полной степени реализовывались права и свободы преподавательских кадров, они в полной степени ощущали свои обязанности и свою ответственность. Есть смысл и необходимость напомнить о них, руководствуясь рекомендациями ЮНЕСКО о статусе преподавательских кадров в высших учебных заведениях.

Преподавательские кадры высших учебных заведений, как и другие группы и индивидуумы, должны пользоваться гражданскими, политическими, социальными и культурными правами, признанными на международном уровне в отношении всех граждан. Поэтому все преподавательские кадры высших учебных заведений должны пользоваться правом на свободу мысли, совести, религии, слова, собраний и ассоциаций, а также правом на свободу и безопасность личности и свободу передвижения. Как граждане они не должны сталкиваться ни с какими препятствиями или ограничениями в осуществлении своих гражданских прав, включая право содействия социальным изменениям путем свободного выражения своего мнения о государственной политике и политике, затрагивающей высшее образование. Они не должны подвергаться никаким наказаниям в результате только лишь осуществления своих прав. Преподавательские кадры высших учебных заведений не должны подвергаться произвольному аресту или задержанию, пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению. В случае грубого нарушения прав преподавательских кадров высших учебных заведений они должны иметь право на подачу апелляции в соответствующие национальные, региональные или международные органы, такие, как учреждения системы Организации Объединенных Наций, а организации, представляющие преподавательские кадры высших учебных заведений, должны в таких случаях оказывать им всестороннюю помощь.

Следует обеспечивать соблюдение вышеуказанных международных норм в интересах высшего образования на международном и национальном уровнях. В связи с этим должен тщательно соблюдаться принцип академической свободы. Преподавательские кадры высших учебных заведений имеют право на академическую свободу, т.е. не ограничиваемое никакой установленной доктриной право на свободу преподавания и обсуждения, свободу проведения исследований, распространения и публикации их результатов, свободное выражение своих мнений в отношении учреждения или системы, в которых они работают, свободу от институциональной цензуры и свободу участия в профессиональных или представительных академических органах. Все преподавательские кадры высших учебных заведений должны иметь право выполнять свои обязанности без какой бы то ни было дискриминации, не опасаясь никаких репрессивных действий со стороны государства или с любой другой стороны. Преподавательские кадры высших учебных заведений могут в полной мере руководствоваться этим принципом в том случае, если среда, в которой они работают, благоприятствует этому, что требует демократии; отсюда следует, что развитие демократического общества является всеобщей задачей.

Преподавательские кадры высших учебных заведений имеют право на преподавание без всякого вмешательства при условии соблюдения признанных профессиональных принципов, включая профессиональную

ответственность и интеллектуальную взыскательность в отношении норм и методов преподавания. Недопустимо требовать от преподавательских кадров высших учебных заведений проводить обучение вопреки их знаниям и совести или принуждать их использовать учебные программы и методы, противоречащие национальным и международным нормам, касающимся прав человека. Они должны играть ведущую роль в разработке учебных программ и планов.

Преподавательские кадры высших учебных заведений имеют право на проведение научных исследований без всяких запретов или вмешательства, руководствуясь своей профессиональной ответственностью и при условии соблюдения признанных на национальном и международном уровнях профессиональных принципов интеллектуальной взыскательности, поиска научной истины и исследовательской этики. Они также должны иметь право на свободную передачу другим лицам и на публикацию результатов исследований, авторами или соавторами которых они являются.

Преподавательские кадры высших учебных заведений имеют право заниматься профессиональной деятельностью вне своей работы, в частности, деятельностью, которая повышает уровень их профессиональных знаний и навыков или позволяет применять их знания для решения проблем, стоящих перед обществом, при условии, что такая деятельность не противоречит их главным обязательствам перед учреждением, являющимся их основным работодателем, в соответствии с политикой и правилами этого учреждения и национальным законодательством или практикой, там где они существуют. Они должны иметь право и возможность без какой бы то ни было дискриминации в соответствии со своими способностями принимать участие в работе руководящих органов и критиковать деятельность высших учебных заведений, включая те, где они работают, одновременно уважая права других групп академического сообщества на участие в такой деятельности; они должны также иметь право выбирать большинство представителей в академические органы в рамках высшего учебного заведения.

Принципы коллегиальности включают академическую свободу, совместную ответственность, политику участия всех заинтересованных лиц во внутренних структурах, обеспечивающих принятие и выполнение решений, а также развитие консультативных механизмов. Процесс коллегиального принятия решений должен охватывать управление и определение политики в области образования, учебных программ и планов, исследовательской деятельности, консультативно-лекторской работы, распределения средств и других соответствующих мероприятий, направленных на повышение уровня качества академической деятельности на благо общества в целом.

Разумеется, наличие индивидуальных прав и свобод предполагает соблюдение **обязанности и ответственности преподавательских кадров** высших учебных заведений. И прежде всего: академической свободе должна

сопутствовать обязанности использовать ее в соответствии с долгом ученого, заключающемся в проведении исследовательской деятельности на основе добросовестного поиска истины. Необходимо, чтобы преподавательская, исследовательская и научная деятельность проводилась в полном соответствии с этическими и профессиональными нормами.

Преподавательским кадрам высших учебных заведений следует стремиться к достижению как можно более высоких стандартов в своей профессиональной работе, поскольку их статус в значительной мере зависит от них самих и качества работы. Они должны вносить свой вклад в подотчетность высших учебных заведений перед государственными органами, не поступаясь вместе с тем той степенью институциональной автономии, которая необходима для их работы, профессиональной свободы и продвижения знаний.

В целом, назрел вопрос серьезного совершенствования стиля и методов управления системой образования правам человека. Необходимо отказаться от ее недооценки, от отношения к ней как к чему-то третьеразрядному. Необходим тщательный анализ отрицательных тенденций и недостатков. Наконец, необходима реализация конкретных мероприятий, направленных на становление полноценного учебного курса «Права человека». Целесообразным является создание Национального образовательного Центра по правам человека. Его функции:

а) разработка и организация издания учебных программ, учебников, учебных и учебно-методических пособий для обучения студентов правам человека, основам демократии и международного гуманитарного права;

б) проведение конференций, симпозиумов, семинаров, курсов по вопросам образования в области прав человека и международного гуманитарного права;

в) обобщение и распространение передового педагогического опыта по вопросам образования правам человека и международного гуманитарного права;

г) научные исследования по проблемам образования в области прав человека;

д) разработка учебных планов, программ, учебных пособий для распространения знаний о правах человека, правах ребенка и международному гуманитарному праву среди работников государственных органов и организаций, общественных объединений населения;

е) экспериментальная работа в учреждениях высшего образования разных типов по разработке и внедрению оптимальной модели специальных курсов, современных методик и технологий для обучения правам человека, основам демократии и международному гуманитарному праву;

ж) оказание консультативной помощи студентам по вопросам прав человека и международному гуманитарному праву;

з) координация образовательной и научно-методической деятельности органов и учреждений образования по реализации международных и



национальных актов государственных программ по вопросам образования правам человека;

и) развитие международного сотрудничества с международными организациями, государственными учреждениями общественными объединениями по вопросам образования правам человека, основам демократии и международного гуманитарного права.

В целях усиления координации, оказания помощи учебно-методического и научного характера высшим учебным заведениям, также целесообразно создание при Министерстве образования республики Беларусь **Координационного Центра по образованию в области прав человека**. Его основными задачами могут быть:

а) выявление национальных потребностей в области образования по вопросам прав человека;

б) разработка национальных планов действий;

в) обеспечение координации с региональными и международными органами, занимающимися реализацией программ по образованию в области прав человека ООН;

г) обобщение и распространение передового опыта и технологий в области обучения прав человека, другие.

С точки зрения перспективы полезным будет расширение контактов, проведение совместных мероприятий с общественными организациями, которые имеют опыт работы в области образования правам человека. Такими, как Республиканское общественное объединение **Белорусская секция Международного общества прав человека**, которая действует с 1996 года. Активно участвует в проведении конференций, семинаров, заседаний «круглых столов» с обсуждением различных аспектов состояния прав человека. Так, с ее активным участием были проведены в Брестском государственном университете: Республиканская научно-практическая конференция «Права человека в республике Беларусь: механизмы защиты и реализации, проблемы преподавания» (1996 г.); Международная научно-практическая конференция «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XX-XXI» (1998 г.); заседания «круглых столов» на темы «Уполномоченный по правам человека – важнейшее звено Национальной системы защиты прав человека» (2000г.), «Десятилетие образования в области прав человека ООН: местный и республиканский опыт, перспектива» (2004 г.), «Экономические, социальные и культурные права: состояние, развитие и пути реализации» (2005 г.). В 2000 году при поддержке Международного общества прав человека и активном участии сотрудников Министерства обороны Республики Беларусь в городе Минске организацией проведен семинар на тему «Распространение знаний о Международном Уголовном Суде в странах Восточной Европы».

**Белорусская ассоциация содействия ООН** создана в 1989 году. Основным направлением ее деятельности является активное участие в формировании и развитии образования в области прав ребенка и прав

человека. В связи с принятием в 1989 году Конвенции ООН о правах ребенка Белорусская ассоциация содействия ООН первая среди республик бывшего Союза и Восточной Европы провела в 1991 году Международную научно-практическую конференцию «Права ребенка: законодательство и практика». Конференция благодаря своему представительному характеру во многом способствовала принятию Верховным Советом в 1993 году закона о права ребенка Республики Беларусь. На ней был поставлен вопрос о необходимости введения преподавания прав ребенка в учебных заведениях страны. Члены Ассоциации активно участвовали в становлении системы образования правам человека.

Улучшать стиль управления системы образования правам человека необходимо и ректоратам высших учебных заведений. Ведущие университеты республики (Белорусский государственный университет, Белорусский национальный технический университет, Белорусский экономический университет, Военная академия и другие) по собственной инициативе и заинтересованности могли бы за истекшее время открыть кафедры прав человека или лаборатории. В эту группу высших учебных заведений можно включить Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина и Гомельский университет им. Сухого. В названных высших учебных заведениях работают специалисты в области прав человека, что позволяет открыть образовательные центры по правам человека. Открытие такого центра в университетах будет способствовать дальнейшей активизации учебно-методической и научно-исследовательской работы по правам человека. Образовательные центры могут оказывать методическую, научную, информационную помощь преподавателям спецкурсов по правам человека и правам ребенка, действующих во всех звеньях системы образования своего региона. Они повысят авторитет высшего учебного заведения, так как это позволит установить международные связи с вузами других стран по данной научной и педагогической проблеме. Как известно, руководство высших учебных заведений, действующих в областных центрах пытается поднять авторитет и вес своего образовательного учреждения, реализуя различные подходы и методы. При этом игнорируются возможности системы образования правам человека, хотя в целом, на уровне республики, она способствует повышению авторитета страны в мировом сообществе.

В большинстве высших учебных заведений не выполнены даже такие рекомендации из мероприятий, предусмотренных Национальным планом развития образования в области прав человека на 1999 – 2004 гг., на которые не нужны указания сверху, т.е. из управлений Министерства образования Республики Беларусь. В их числе: пропагандировать положения Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка, закона Республики Беларусь «О правах ребенка», на предприятиях, организациях. Образовать для этой цели стенды (п.16); организовать систематическое информирование родителей, общественности о положениях Всеобщей декларации прав

человека, Конвенции о правах ребенка, закона Республики Беларусь «О правах ребенка» на родительских собраниях, при работе лекториев, клубов, народных университетов (п.11); образовать в учреждениях системы образования информационные центры по правам человека, правам ребенка (п.5).

В большинстве высших учебных заведений проигнорированы рекомендации о специализации преподавателей прав человека, создании ими необходимых условий труда; о деятельности студенческих дискуссионных клубов и исследовательских групп.

Реализация вышеотмеченных рекомендаций опять-таки предполагает развитие демократических основ управления высшим учебным заведением. Принципиальное значение при этом имеет процесс становления и развития студенческого самоуправления. Администрация вуза должна поощрять создание и действие различных самостоятельных студенческих организаций: студенческий клуб, спортивный клуб, студенческие строительные отряды, хозрасчетные группы по ремонту общежитий, учебных и научных лабораторий, другие. Необходимо внести дополнения и изменения в уставы высших учебных заведений в той их части, где записано о правах и обязанностях студентов.

В уставах высших учебных заведений, по нашему убеждению, должны быть отражены следующие права студентов: получать высшее образование в соответствии с государственными стандартами; бесплатно пользоваться помещениями вуза, его обеспечением, учебной, научной и художественной литературой, техническими средствами обучения во время занятий и самостоятельной учебной работы; участвовать в исполнении научно-исследовательских работ; право направления обращений в адрес руководства высшего учебного заведения о качестве образовательно-воспитательного процесса; участвовать через своих представителей в органах управления; образовывать органы студенческого самоуправления; право на жилье (поселение в общежитии); право на охрану здоровья, которое обеспечивается бесплатным лечением в государственных учреждениях здравоохранения и дальнейшим развитием в высшем учебном заведении физической культуры и спорта и другие.

В уставах вузов должны быть записаны и обязанности студентов. В их числе: глубоко овладевать теоретическими знаниями, практическими способностями, современными методами научных исследований; самостоятельно получать необходимые знания; посещать лекции, практические, лабораторные, семинарские и иные занятия, предусмотренные расписанием занятий; в установленные сроки исполнять все виды занятий в соответствии с учебными планами и программами обучения; исполнять требования Устава, правила внутреннего трудового распорядка в университете, его общежитиях; быть носителями здорового образа жизни, культуры поведения в общественных местах и в самом вузе; уважать достоинство, права, свободы, законные интересы других лиц: студентов и

преподавателей; беречь историко-культурное, духовное наследие, участвовать в охране природной среды; соблюдать Конституцию Республики Беларусь и ее законы.

В высших учебных заведениях желательно иметь комиссии по гласности. Она должна иметь право по собственной инициативе или по имеющимся у нее сигналам требовать информацию у любого администратора любой инстанции, кроме спецотдела; обязана информировать коллектив университета о жизни всех подразделений, вскрывать недостатки, публиковать пояснения руководителей по различным вопросам, приглашать к публичным выступлениям студентов, преподавателей, других сотрудников учреждения. Комиссия по гласности создает и использует стенную печать в виде стендов, объявлений, плакатов, газет, планшетов и т.п., а также приглашать корреспондентов газет, радио, телевидения.

В настоящее время в большинстве высших учебных заведений снижена роль профессорского собрания. В то же время профессорское собрание вуза может быть и должно быть постоянно действующим консультативным органом при ректорате высшего учебного заведения. Оно призвано сыграть существенную роль в решении многих задач, стоящих перед учебным заведением и прежде всего в становлении морально-психологического климата, достойного университета.

Доктор технических наук, профессор Брестского технического университета, ученый с мировым именем Северянин В.С. принимает активное участие в мероприятиях научного характера по правам человека, проводимых в Брестском техническом университете и Брестском государственном университете им. А.С.Пушкина. В частности, в проведенных конференциях на тему «50-летие ООН и пути дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между народами» (1995), «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XXI века» (1998); в заседания «круглых столов» по темам: «Десятилетие образования правам человека ООН: местный и республиканский опыт, перспектива» (2004) и «Экономические, социальные и культурные права: проблемы реализации» (2005), других. Реализация его идей, направленных на реформирование высшей школы, по нашему убеждению, создаст более благоприятные условия для реализации прав человека, их изучения в высшей школе. В качестве председателя Брестской областной организации Белорусского профессорского собрания он активно сотрудничает и оказывает помощь в подготовке и проведению конференций, заседаний «круглых столов», на которых обсуждаются проблемы прав человека. Его авторитет и соучастие, накопленный опыт может активно содействовать образованию Брестского образовательного пространства по правам человека с организационной структурой «Брестский образовательный и информационный центр прав человека».

Положительно повлияет на ситуацию с реализацией прав студентов и преподавателей создание в процессе развития университетов информационно-культурной среды, рассматриваемой как совокупность возможностей, предоставляемых университетом в рамках системы высшего профессионального образования и которая обеспечивает культуроемкость высшего образования, и как результат, воспитание в стенах его «духовной аристократии, аристократии таланта и интеллекта».

### **3.2. Кафедра прав человека – центральное звено системы управления**

В Национальной программе развития системы образования правам человека на 1999 – 2004 г.г. и рабочего плана Министерства образования Республики Беларусь по выполнению национальной программы действий содержится требование к вузам открыть кафедры прав человека. Тем не менее, ни в одном из высших учебных заведений республики не выполнена упомянутая рекомендация. Проигнорированы и мои предложения, направленные на положительное решение проблемы, а также рекомендации научно-практической конференции. Так на Международной научно-практической конференции на тему «Права человека: ООНовское измерение и их реализация на рубеже XXI века», проведенной в Брестском государственном университете в 1998 г., принята рекомендация: «Конференция считает возможным внести предложения об образовании в Брестском госуниверситете кафедры прав человека и учебно-методической лаборатории. Кафедра прав человека будет способствовать расширению международных связей университета, его становлению, как университета европейского типа. Сказалось отрицательное отношение к этой идее и недооценка необходимости образования по правам человека со стороны ректоров высших учебных заведений, отсутствие необходимого финансирования, а также и другие причины.

Вместе с тем, после семилетнего преподавания прав человека в высшей школе, необходимость открытия кафедр прав человека стала еще более очевидной и необходимой. В связи с этим выскажу некоторые соображения по вопросу организации работы кафедр.

Поскольку кафедры прав человека – дело новое, есть необходимость рассмотреть подробнее вопросы содержания их работы и функционального значения, опираясь в том числе и на опыт работы кафедры прав человека, созданной еще в 1993 году в Академии МВД Республики Беларусь и функционирующей на общественных началах в период 1993 – 1998 гг. под руководством доктора юридических наук, профессора, первого заместителя начальника Академии МВД И.И. Басецкого. Кафедра прав человека имела целью утверждение в учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе первенство общечеловеческих ценностей, пропаганду прав человека. Кафедрой осуществлены следующие основные мероприятия:

- подготовлена международная научно-практическая конференция, проведенная в Академии МВД РБ в 1998 г. на тему «Проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях и подготовки кадров для системы МВД»;

- организована и проведена специальная научно-методическая конференция профессорско-преподавательского состава и сотрудников Академии по вопросам прав человека;

- проведено расширенное заседание Совета Академии, где принята программа реализации концепции прав человека в учебно-воспитательной и научно-исследовательской работе, утверждены конкретные мероприятия;

- проанализированы учебные программы и тематические планы преподаваемых в Академии МВД дисциплин, внесены предложения по включению в учебный процесс разделов и тем, отдельных вопросов по правам человека;

- разработан тематический план специального курса;

- организована подготовка текстов лекций, методических и дидактических материалов, учебных видеофильмов по наиболее актуальным вопросам обеспечения и защиты прав человека;

- создан специальный учебно-методический кабинет кафедры прав человека;

- организована серия публикаций в республиканских и иных газетах, пропагандирующих идею защиты прав человека;

- велась работа с целью организации и осуществления научного исследования по проблемам реализации в деятельности ОВД концепции прав человека, принципов и положений важнейших документов ООН по этому вопросу.

Кроме того, сотрудники кафедры принимали непосредственное участие в симпозиумах, заседаниях «круглых столов», семинарах по различным аспектам прав человека, проведенных как в Беларуси, так и в других странах. Кафедра поддерживала непосредственные связи с учреждениями ООН в Республике Беларусь, которые регулярно обеспечивали ее документами и материалами ООН по правам человека, научной и специальной литературой. На этой основе коллектив кафедры подготовил и выпустил ряд собственных учебников, учебных пособий, методических документов и дидактических материалов, создал учебные видеофильмы.

**Кафедра прав человека призвана стать основным учебно-методическим структурным подразделением высшей школы, обеспечивающим проведение учебной, научной и воспитательной работы по правам человека. Ее деятельность должна быть направлена на подготовку специалистов, владеющих соответствующими знаниями в этой отрасли, умениями и навыками, соединяющими общую культуру и высокие моральные качества. Содержание работы кафедры должно соответствовать следующим направлениям государственной политики по развитию образования в области прав человека: информационное обеспечение,**

связанное с созданием в Беларуси разветвленной и многоступенчатой системы образования в области прав человека и демократии, определением ее оптимального содержания для каждого типа учебных заведений; комплекс мероприятий, являющихся продолжением учебного процесса (конкурсы, декады правовых знаний и др.); научно-методическое обеспечение учебного процесса; развитие международного сотрудничества.

При кафедре могут быть открыты лаборатории по правам человека, задачей которых станет: подготовка вспомогательного материала к лекциям и практическим занятиям; оказание консультативной помощи преподавателям спецкурсов; изучение и рассмотрение отечественного и зарубежного опыта по обучению правам человека; участие в работе по совершенствованию концепции образования в области прав человека; участие в подготовке и проведению семинаров, «круглых столов», научно-практических конференций. Лаборатория должна готовить материалы для региональных, республиканских и международных конференций по правам человека. Сотрудники лаборатории могут принимать участие в подготовке и издании учебно-методической литературы и, прежде всего, литературы по опыту и методике обучения правам человека и правам ребенка.

Образование кафедр прав человека будет способствовать развитию внешних связей высших учебных заведений. В положении о кафедре можно записать, что она, кафедра, устанавливает творческие связи и рамках учебной, учебно-методической и научно-исследовательской работы с аналогичными кафедрами высших учебных заведений дальнего и ближнего зарубежья, а также с научно-исследовательскими организациями соответствующего профиля.

Образование кафедр прав человека будет способствовать усилению связей со школой: **оказывать методическую помощь в организации системы обучения правам человека в общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях; вести пропаганду научных и других знаний в области прав человека, прав человека, прав ребенка и международного гуманитарного права; оказывать помощь в повышении квалификации учителей, руководителей.**

Сегодня в ряде вузов преподавание прав человека возложено на юридические кафедры, многие посчитали эту задачу общей и для юристов, и для обществоведов, некоторые адресовали курс кафедрам социально-гуманитарного профиля. К примеру, в Брестском государственном университете им. А.С. Пушкина – это кафедра политологии и социологии. На заседании кафедры еще в 1994 году было принято решение поддержать автора монографии о преподавании прав человека в виде спецкурса на историческом факультете. В 2000 году в структуре кафедры образован сектор прав человека. В 2001 году начал работать под моим руководством методологический семинар по проблеме обучения правам человека. Кафедра не только обеспечивает с 1998/1999 учебного года деятельность спецкурсов по правам человека на факультетах университета, но и активно участвует в

подготовке и проведении конференций, семинаров, заседаний «круглых столов». О них сообщалось в предыдущих материалах монографии. В настоящее время готовится межвузовская конференция на тему «Права человека в XXI веке: состояние, развитие, проблемы реализации», которую планируется провести в конце 2006 г.

Наш опыт показывает: необходимо твердо исходить из того, что права человека – интегральная, социально-общественная дисциплина, имеющая свой предмет изучения, характерные черты, категории, научный аппарат, и, стало быть, ее преподавание должно носить междисциплинарный характер. Следовательно, нужно образовывать кафедры прав человека, как общевузовские, где могли бы сотрудничать в области обучения правам человека обществоведы, юристы, политологи, философы, другие представители наук об обществе.

И еще. В переходный период, если не хватает нагрузки и преподавателей с учеными званиями, что затрудняет учебный процесс на кафедрах прав человека, можно пойти временно на создание кафедр **«прав человека и гуманитарных наук»** или наоборот, **«гуманитарных дисциплин и прав человека»** могут быть и такие объединения: кафедра **«политологии и прав человека»**, кафедра **«конституционного права и прав человека»** и другие. Но это как переходное явление.

Образование кафедр прав человека окажет положительное воздействие на процесс становления учебной дисциплины **«Права человека»**, существенно повысит эффективность всей системы образования в области прав человека.

Пора приводить учебный процесс в соответствии с государственными стандартами в области обучения правам человека и создания соответствующей научно-методической базы преподавания учебного курса **«Права человека»**. Необходимо открывать кафедры прав человека и, прежде всего, начать с Белорусского государственного университета и Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина. Решение по открытию кафедр прав человека в Брестском государственном университете им. А.С. Пушкина, Белорусском государственном университете, Академии МВД Республики Беларусь может быть положительным при условии твердой и конкретной позиции Министерства образования Республики Беларусь.

Наряду с открытием кафедр прав человека, желательно полнее использовать возможности других кафедр. Такую позицию поддерживает доктор исторических наук, профессор Белорусского государственного педагогического университета им. М.Танка Э.Г. Иоффе и доктор философских наук, профессор БГУ А.Д. Гусев. С ними солидарен и автор монографии, хотя, по моему твердому убеждению, необходимо идти по пути, **прежде всего**, образования кафедр прав человека.

Так, в программе курса «Политология», составленной коллективом преподавателей кафедры политологии и права БГПУ им. М.Танка, есть тема «Демократия как способ организации политической системы».



Преподаватели в лекциях акцентируют внимание студентов на острых проблемах прав человека и на том, как в разных странах мира выполняются преамбула и отдельные статьи Всеобщей декларации прав человека.

Один из вопросов лекции «Демократия как способ организации политической системы» сформулирован так: «Права человека как основная проблема демократии». Преподаватель отмечает, что в демократической модели политического устройства общества особое место принадлежит правам человека.

Значительные возможности для изучения, углубления и расширения знаний по проблемам прав человека дают лекции и семинары по темам: «Политическая деятельность», «Политическая система общества», «Политический режим», «Государство как политический институт», «Основные политические доктрины современности».

Немалые возможности для преподавания прав человека содержит в себе курс социологии. В разделе «Политическая социология» одну из лекций желательно посвятить теме «Социология правосознания». Студенты должны понять, что личность как носитель права должна обладать, в первую очередь, тремя качествами: во-первых, знаниями правовых предписаний. Правовая информация, предоставленная индивиду, дает ему знания о правах и обязанностях, что, в свою очередь, ведет к расширению возможностей их использования; во-вторых, сформированным представлением о правомерном поведении. Понимание ценности последнего ведет к подражанию стереотипам, т.е. сложившимся в общественном сознании формам поведения, что является первой стадией правовой социализации личности; в-третьих, умениями и навыками участника механизма правовых предписаний.

Преподаватель социологии обращает внимание обучаемых на то, что повышенный интерес вызывает вопрос о правах и свободах человека, соблюдении гарантий, защите от произвола и возможности обжаловать действия администрации. Он подводит студентов к выводу, что надежными и эффективными формами повышения правовой активности граждан являются регулярное и правдивое информирование о состоянии преступности, участие людей в обсуждении и принятии законов.

Большие возможности для преподавания прав человека содержат темы «Социология личности», «Социология наций», «Социология семьи», «Социология образования», «Социология культуры», «Социология религии».

В плане лекции на тему «Социология личности» целесообразно выделить вопрос о теории и практике социализации личности. Студенты должны четко представлять, что ее важнейшим этапом является формирование личности. Студенты должны четко представлять, что ее важнейшим этапом является формирование правосознания как совокупности знаний оценочного механизма и элементарных навыков правового поведения и мотивационного механизма. Преподаватель акцентирует внимание студентов на том, что процесс социализации личности предполагает наличие определенного механизма воздействия, который, в свою очередь, имеет

двойственный характер, точнее, выполняет две функции: механизма передачи личности программы правового поведения и механизма восприятия данной программы.

Использование возможностей курсов политологии и социологии способствует более высокому уровню преподавания курса по правам человека в вузах и претворению в жизнь положений Всеобщей декларации прав человека.

Права человека также изучаются всей наукой о государстве и праве. Учитывая значимость прав человека в обеспечении нормальной жизнедеятельности общества, следует обратить особое внимание на механизм и процедуры их защиты, раскрыть ее конституционные, судебные, административно-правовые способы, показать особенности правоохранных механизмов в различных странах. При изложении теории прав человека необходимо учитывать ее неизбежное пересечение с иными юридическими науками – теорией государства и права, историей государства и права, историей политических и правовых учений, отраслевыми юридическими науками: конституционным, гражданским, уголовным, административным правом и др.

Целостное восприятие данной проблемы невозможно без философского осмысления сущности прав человека как неотъемлемого свойства личности и феномена мировой культуры и цивилизации.

Философия прав человека является составной частью философской антропологии, важнейшей задачей которой является исследование природы человека, служащей источником его неотъемлемых прав и свобод. Основными аспектами исследования являются вопросы феноменологии и онтологии, раскрывающие права человека как его атрибутивное свойство, формирующееся в контексте социального бытия.

В отечественной и зарубежной общественно-политической литературе она рассматривается в широком и узком смысле слова, что отражает разные уровни и диапазон анализируемых аспектов прав человека. В широком смысле слова философия прав человека – это философская доктрина, отражающая определенное мировоззрение, дающая соответствующую трактовку сущности права и прав человека как общественных явлений, их места и роли в развитии человека и общества. В узком, непосредственном смысле слова философия прав человека раскрывает сущность прав человека в контексте их различия и взаимосвязи между естественными, неотъемлемыми правами человека, представляющими собой общечеловеческую ценность, и позитивными, положительными правами гражданина данной страны, то есть субъективными юридическими правами индивида. Эта проблема имеет важное теоретическое и практическое значение, так как в первую очередь касается повседневной жизни человека в рамках определенной политической системы, создающей те или иные возможности для развития самобытной, автономной личности.

Философия прав человека – предмет изучения и их преподавания посредством философии как учебной дисциплины и науки. Важнейшими составляющими при этом являются: раскрытие диалектики прав человека и гражданина; духовно-нравственной сущности прав человека; роли и места прав человека в структуре социальных отношений; проблемы взаимосвязи прав, обязанностей и ответственности человека, вклада философов в создание науки о правах человека и другие.

Важнейшее направление исследования – **идеология прав человека**, ее взаимосвязь с идеологией белорусского государства. Начало исследованию положил доктор философских наук Гусев А.Д., выступивший с докладом по этой проблеме на Международной научно-практической конференции «Десятилетие образования правам человека Организации Объединенных Наций: белорусский и международный опыт». В нем отмечено, что идеология прав человека – это гуманистическая идеология, основанная на уважении человеческого достоинства. Такие человеческие ценности как жизнь, свобода, честь, безопасность, развитие, счастье, сопротивление угнетению и социальной несправедливости и другие права человека в любом современном обществе рассматриваются как безусловная ценность, ибо от их обеспечения непосредственно зависит социальный прогресс и дальнейшее развитие человечества. При этом важнейшей человеческой ценностью в современных исторических условиях является идея всеобщности и универсальности прав человека: «Все права для всех». Рассуждения «об особенностях» исторического развития, «славянской душе», «Белорусском менталитете» не должны трактоваться как «противопоказание», отторжение нашим народом общечеловеческой гуманистической концепции прав человека.

В общем, идеология прав человека затрагивает большой круг вопросов, имеющих не только теоретическое, но и большое практическое значение. Однако для того, чтобы эти гуманистические идеи получили массовую, сознательную поддержку людьми, человеком, обществом и государством, необходимо широкое развитие образования в области прав человека. Благодаря ему идеология прав человека превращается в личные убеждения людей, их жизненную позицию.

## **2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ПРАВА И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»**

### **2.1. Тематика семинарских занятий**

**Тема 1. Идейные источники современной концепции прав человека:**

1. Исторические документы Англии:

- Великая хартия вольностей (1215 г)
- -Habeas Corpus Amendment Act (1679)
- Билль о правах (1689 г.)

2. Исторические документы Североамериканских колоний Англии.

- Билль о правах штата Вирджиния (июнь 1776 г.);
- Декларация независимости США (июль 1776 г.);
- Конституция США (1787 г.);
- Билль о правах (1791 г.)

3. Французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.)

4. Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.)

**Тема 2. Современные представления о правах человека и деятельность ООН.**

1. Международный Билль о правах – главные документы XX века о правах человека.

2. Современная структура прав и свобод человека (основные группы).

3. Международная защита прав человека.

**Тема 3. Национальное законодательство Республики Беларусь и права человека.**

1. Основные специфические черты правового государства в Конституции РБ.

2. Конституция Республики Беларусь о правах, свободах и обязанностях граждан.

3. Правоохранительные органы Республики Беларусь; их специфические функции.

**Тема 4. Кодифицированное законодательство Республики Беларусь о правах и обязанностях несовершеннолетних:**

- Гражданский кодекс;
- Кодекс о браке и семье;
- Трудовой кодекс;
- Кодекс об административных правонарушениях;

- Уголовный кодекс;
- Уголовно-процессуальный кодекс;
- Уголовно-исполнительный кодекс.

2. Закон Республики Беларусь «О правах ребёнка» (1993 г.) в редакции 2000 г.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

## **2.2. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов**

Решение задач современного образования невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

Методологическую основу самостоятельной работы студентов составляет деятельностный подход, который состоит в том, что цели обучения ориентированы на формирование умений решать типовые и нетиповые задачи, т. е. на реальные ситуации, где студентам надо проявить знание конкретной дисциплины.

Ввиду наличия вариантов определения самостоятельной работы в педагогической литературе, мы будем придерживаться следующей формулировки: управляемая самостоятельная работа студентов – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение профессиональной подготовки специалистов высшей квалификации, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

В ходе организации самостоятельной работы студентов преподавателем решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами процесса познания;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

Выделяют два уровня самостоятельной работы: управляемая преподавателем самостоятельная работа студентов и собственно самостоятельная работа.

Первый уровень наиболее значим, т.к. он предполагает наличие специальных методических указаний преподавателя, следуя которым студент приобретает и совершенствует знания, умения и навыки, накапливает опыт практической деятельности.

Самостоятельная работа включает воспроизводящие творческие процессы в деятельности студента. В зависимости от этого различают три уровня СРС: репродуктивный (тренировочный); реконструктивный; поисковый, творческий.

### **3. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА»**

#### **3.1. Критерии оценки знания и компетенций студентов по 10-балльной шкале.**

##### **10 баллов – десять:**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

##### **9 баллов – девять**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

##### **8 баллов – восемь:**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла);
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

#### **7 баллов – семь:**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы; использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопрос; умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

#### **6 баллов – шесть:**

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в



рамках учебной программы;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**5 баллов – пять:**

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**4 балла – четыре, ЗАЧТЕНО:**

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи; умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

**3 балла – три, НЕЗАЧТЕНО:**

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

**2 балла – два, НЕЗАЧТЕНО:**

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, нижний уровень культуры исполнения заданий.

**1 балл – один, НЕЗАЧТЕНО:**

- отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

РЕПОЗИТОРИЙ ВГУ

### 3.2. Перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине «Права человека. Права ребенка».

1. Предмет, задачи, система, источники учебной дисциплины «Права человека». Понятие прав человека. Правовые и нравственные основы прав человека, их всеобщий и универсальный характер.
2. Виды, критерии и основания классификации прав и свобод человека. Права и свободы первого поколения. Права и свободы второго поколения. Права и свободы третьего поколения.
3. Права и свободы, подлежащие ограничению, и неограничиваемые (абсолютные) права и свободы. Правомерные ограничения государством прав и свобод человека.
4. Понятие и сущность прав человека: многообразие подходов к определению.
5. основополагающие принципы прав человека.
6. Формирование идей о правах и свободах в античном мире.
7. Эволюция прав человека: Средневековье.
8. Эволюция прав человека: Новое время.
9. Современные теории и концепции прав и свобод человека. Концепция гендерного равенства и ее взаимосвязь с правами человека.
10. Понятие, задачи и основное назначение международных стандартов в области прав человека.
11. Документы ООН в области основных прав и свобод человека.
12. ООН как универсальный механизм международной защиты прав и свобод человека. Система органов ООН по защите прав человека: Генеральная Ассамблея ООН, Международный суд, ЭКОСОС, Совет Безопасности ООН.
13. Конвенционные комитеты ООН. Комитет по правам человека.
14. Международные региональные документы и механизмы защиты прав человека: правовое обеспечение, контрольные органы, процедуры.
15. Основные европейские документы по правам человека.
16. Основные документы государств-участников СНГ в области прав человека.
17. Европейские органы и организации по защите прав человека: Совет Европы. Порядок рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека.
18. Европейские органы и организации по защите прав человека: Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).
19. Международный уголовный суд: общая характеристика.
20. Понятие международно-правовой ответственности за нарушения прав человека. Международные преступления в области прав человека.
21. Международно-правовая ответственность за нарушения прав человека: концепции «гуманитарного вмешательства» и «гуманитарной интервенции».

22. Конституционные основы политических прав и свобод граждан Республики Беларусь, их содержание и гарантии. Обусловленность объема политических прав и свобод характером политико-правовой связи лица с государством.
23. Обязательства Республики Беларусь по нормам международного права в области обеспечения социальных и экономических прав и свобод. Взаимообусловленность системы социальных и экономических прав и свобод, политического режима и уровня экономического развития государства.
24. Правовые основы институциональной системы защиты прав и свобод человека в Республике Беларусь.
25. Органы общей компетенции в области обеспечения и защиты прав и основных свобод человека и гражданина.
26. Государственные органы, компетентные в области защиты прав и основных свобод человека и гражданина.
27. Понятие и формы защиты прав человека и гражданина.
28. Особенности защиты прав и основных свобод иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев в Республике Беларусь.
29. Ответственность за нарушения прав и основных свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Республики Беларусь.
30. Порядок обращения граждан Республики Беларусь в международные органы и учреждения по защите прав и основных свобод.
31. Права ребенка. Становление международной системы защиты прав ребенка. Основные международно-правовые документы и контрольные органы. Специализированные учреждения международной системы защиты прав ребенка. Конституционные основы правового статуса ребенка. Государственные органы по охране детства в Республике Беларусь.
32. Права женщин. Международно-правовые стандарты и контрольные органы в области обеспечения прав женщин. Национальное законодательство и механизм защиты прав женщин в Республике Беларусь. Проблемы реализации концепции гендерного равенства в Республике Беларусь.
33. Права социально уязвимых категорий людей и социальных групп риска. Международные стандарты в области обеспечения прав инвалидов. Международные стандарты в области обеспечения прав лиц, инфицированных ВИЧ и больных СПИДом. Международные стандарты в области обеспечения прав престарелых (пожилых людей).
34. Права национальных меньшинств. Основные международные документы в области прав национальных меньшинств. Законодательное закрепление прав национальных меньшинств в Республике Беларусь. Органы государственного контроля в области защиты прав национальных меньшинств.

35. Права беженцев, лиц без гражданства и внутренне перемещенных лиц. Становление и развитие идеи защиты прав беженцев. Роль Лиги Наций в формировании международного механизма и его учреждений по защите прав беженцев. Основные международные документы, закрепляющие процедуры и критерии определения статуса беженцев. Национальное законодательство Республики Беларусь о беженцах.
36. Механизм судебной защиты прав человека в Республике Беларусь: правовое регулирование и основные принципы.
37. Защита прав человека в Республике Беларусь органами конституционного контроля.
38. Общественная форма защиты прав человека в Республике Беларусь.
39. Деятельность Президента Республики Беларусь в области защиты прав человека
40. Деятельность органов законодательной власти Республики Беларусь в области защиты прав человека
41. Деятельность органов исполнительной власти Республики Беларусь в области защиты прав человека
42. Деятельность правоохранительных органов Республики Беларусь в области защиты прав человека
43. Факторы, влияющие на состояние и развитие прав и свобод человека в Республике Беларусь.
44. Право на петицию. Институт административной юстиции в зарубежных государствах.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

#### **4.ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ УМК ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА»**

##### **1.1. Учебная программа по дисциплине «Основы права и права человека»**

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Проректор по научной работе  
\_\_\_\_\_ В.В.Бущик  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2005 г.

#### **РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА по курсу «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ПРАВА РЕБЕНКА» Кафедра политологии и права**

**Читается на всех факультетах**

**Общее количество часов – 24,  
из них: лекции – 16.**

семинары - 8

зачет

Рабочая учебная программа составлена на основании базовых учебных программ курсов «Права человека», «Права ребенка» утвержденных Советом БГПУ имени Максима Танка

29,06,2000 г. Протокол № 10.

Рассмотрена и утверждена на заседании кафедры политологии и права 30 августа 2005 года.

Протокол № 1.

Составитель: преподаватель Костяхина Н.В.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Тематический план учебного курса  
**«Права человека. Права ребёнка»**  
 (24 часа)

№№ пп	Наименование темы	Лекции	семинары
1.	Права человека как явление мировой культуры и цивилизации	2	
2.	История идей и представлений о правах человека.	2	2
3.	Современные международные стандарты в области прав человека. Механизмы защиты прав человека.	2	2
4.	Роль гражданского общества и социального правового государства в защите и обеспечении прав человека.	2	
5.	Права человека в Республике Беларусь.	2	2
6.	Права ребёнка как общечеловеческая ценность.	2	
7.	Национальное законодательство Республики Беларусь о правах и обязанностях ребёнка.	2	2
8.	Права человека и права социальных общностей.	2	
	<b>ИТОГО:</b>	<b>16</b>	<b>8</b>



Пояснительная записка  
к рабочей программе курса «Права человека. Права ребенка».

Настоящая программа составлена с целью реализации и поддержки Всемирной информационной кампании по правам человека, проводимой по инициативе Организации Объединенных Наций, провозгласившей 1995-2004 годы десятилетием образования в области прав человека, а также во исполнение рекомендаций, принятых по итогам парламентских слушаний в Национальном собрании Республики Беларусь 23.06.98 на тему «Проблемы прав человека»; постановления коллегии Министерства образования от 30.06.98, постановления Совета Министров Республики Беларусь от 15.03.99 № 36 «Об утверждении Национального плана развития образования в области прав человека на 1999-2004 годы» и информационно-методического письма Министерства образования Республики Беларусь о преподавании прав человека. 10 декабря 2004 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила Всемирную программу образования в области прав человека, которая началась с 1 января 2005 г.

Процесс демократизации общества и создания правового государства органически связан с развитием прав и свобод человека. Образование в области прав человека имеет основополагающее значение. Без освоения такого мощного пласта общечеловеческой культуры, как права человека, в современном мире невозможно оценивать всю систему сложных политических, социально-психологических, социальных, экономических, международных отношений. Только овладение культурой прав человека даёт ориентир личности в оценке существующих политических режимов, социальной деятельности государств, правовой и нравственной культуры политических лидеров, способствует формированию нового мировоззрения: верховенство прав и свобод личности – стержень правового демократического социального государства и гражданского общества.

Целью преподавания курса «Права человека. Права ребенка» является повышение правовой культуры студентов, формирование гуманистического мировоззрения, воспитание у молодежи чувства человеческого достоинства, самоуважения, гражданской ответственности, глубокого понимания как своих прав, так и прав других людей, а также механизмов их защиты, осознание своих обязанностей перед обществом и государством, а также обязанностей других людей и государства перед своими гражданами.

Задачей курса является привитие навыков оценки общественных интересов, оценки происходящих событий, как в стране, так и в мире, оценки взаимоотношений людей друг с другом и с государством, навыков прочтения и использования нормативных правовых актов, защищающих права и свободы граждан.

Поскольку настоящая программа предназначена для реализации на всех факультетах Белорусского государственного педагогического университета

имени Максима Танка, в ней сделан акцент на изучение прав особой социальной общности – прав детей. Вынесение прав ребенка в название курса подчеркивает особую значимость познаний в данной области для будущих педагогов.

Номер темы, кол-во часов	Вопросы, изучаемые на лекциях	Вопросы, изучаемые на семинарах	Наглядные и методические пособия	Форма контроля знаний
1	2	3	4	5
1. 2 ч.лек.	1.Права человека: понятие, сущность, источники. 2.Правовые и моральные основы прав человека. 3.Основополагающие принципы прав человека: гуманизм, свобода, равенство и равноправие. 4.Права человека и права гражданина. 5.Права человека и интересы государства.		Литература: 1,2,4,6,9,13,15,17,18,19,20,30,33,34,37	
2. 2 ч.лек., 2 ч.сем.	1.Предистория прав человека: первобытность и античность. 2.Новое понимание человека в христианстве 3.Развитие идей о человеческих правах и свободах в период Возрождения и Реформации. 4.Концепция прав человека в условиях буржуазных революций конца ХУШ века. 5. Развитие идей о правах и свободах человека в немецкой	Тема семинара: Идейные источники современной концепции прав человека: 1.Исторические документы Англии: -Великая хартия вольностей (1215 г) -Habeas Corpus Amendment Act (1679) - Билль о правах (1689 г.) 2. Исторические документы Североамериканских колоний Англии:	Литература: 4,6,9,13,15,17,18,19,20,24,25,26,30,38.	Участие в обсуждении на семинаре
	классической философии.	Билль о правах штата Вирджиния (июнь 1776		

	<p>6. Права человека в истории философской и общественно-политической мысли Беларуси.</p> <p>7. Развитие идей естественного права и прав человека в России.</p> <p>8. Права человека в XX веке.</p>	<p>г.); Декларация независимости США (июль 1776 г.); Конституция США (1787 г.); -Билль о правах (1791г.)</p> <p>3. Французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.)</p> <p>4. Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.)</p>		
<p>3. ч.лек., 2 ч.сем.</p>	<p>1. Современная структура прав и свобод человека, их единство: гражданские (личные) права, политические права и свободы, соци-ально-экономические и культурные права.</p> <p>2. Права и обязанности: диалектика взаимоотношений. Возможные ограничения прав и свобод личности.</p> <p>3. Национальная система защиты прав человека.</p> <p>4. Международный механизм защиты прав человека.</p>	<p>Тема семинара: Современные представления о правах человека и деятельность ООН.</p> <p>1.Международный Билль о правах – главные документы XX века о правах человека.</p> <p>2. Современная структура прав и свобод человека (основные группы).</p> <p>3. Международная защита прав человека.</p>		Опрос
<p>4. ч.лек. 2</p>	<p>1. Гражданское общество и права человека.</p> <p>2. Правовое государство – основа прав человека.</p> <p>3. Социальное государство: сущность и основные функции.</p>		<p>Литература: 1,2,4,9,13,15,17,18,19,20,22,24,25,30,31,32,33,34,37.</p>	
<p>5. ч.лек., 2 ч.сем.</p>	<p>1. Конституция Республики Беларусь о правах, свободах и обязанностях граждан.</p> <p>2. Национальное законодательство о</p>	<p>Тема семинара: Национальное законодательство Республики Беларусь и права человека.</p> <p>1. Основные</p>	<p>Литература: 4,9,10,11,12,13,14,17,18,19,20,21,30,</p>	<p>Участие в обсуждении на семинаре</p>

	<p>правах человека, его соответствие международным стандартам .</p> <p>3. Система правоохранительных органов Республики Беларусь.</p>	<p>специфические черты правового государства в Конституции РБ.</p> <p>2. Конституция Республики Беларусь о правах, свободах и обязанностях граждан.</p> <p>3. Правоохранительные органы Республики Беларусь; их специфические функции.</p>	<p>31,33,37. Государственно-правовые документы</p>	
<p>6. 2 ч.лек.</p>	<p>1. Становление и развитие идей защиты прав ребёнка.</p> <p>2. Конвенция о правах ребёнка (1989 г.) - норма международного права.</p> <p>3. Национальный механизм защиты прав ребёнка.</p>	<p>1. Кодифицированное законодательство Республики Беларусь о правах и обязанностях несовершеннолетних:</p> <p>Гражданский кодекс;          Кодекс о браке и семье;          Трудовой кодекс;          Кодекс об административных правонарушениях;          Уголовный кодекс;          Уголовно-процессуальный кодекс;          - Уголовно-исполнительный кодекс.</p> <p>2. Закон Республики Беларусь «О правах ребёнка» (1993 г.) в редакции 2000 г.</p>	<p>Литература:          4,7,8,13,16,17,18,19,20,23,27,28,29.</p>	

7. 2 ч.лек., 2 ч.сем.	1. Положение детей в Республике Беларусь. 2. Закон Республики Беларусь «О правах ребёнка» (1993 г.) в редакции 2000 г. 3. Связь закона «О правах ребёнка» с иными актами национального законодательства в области прав и обязанностей несовершеннолетних.		Литература: 5,8,9,13,16,17,19,22,27,28,29.	Опрос в виде теста
8. 2 ч.лек.	1. Взаимосвязь личных и коллективных прав. 2. Права народов. 3. Права национальных меньшинств. 4. Права женщин. 5. Права инвалидов. 6. Права беженцев. 7. Права иных социальных групп (пожилых людей, потребителей, молодёжи, заключённых.)		Литература: 3,4,7,9,13,16,17,18,19,20,31. Государственно-правовые документы.	

Зачет по всем темам в виде теста

### 4.3. Литература основная

#### *Нормативные и законодательные акты*

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275–З (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 76. – 2/50; Нац. правовой Интернет–портал Респ. Беларусь. – 22.04.2016 – 2/2356.
3. Всеобщая декларация прав человека, 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сборник международно–правовых документов. – Минск: Белфранс. – 1999. – С. 1–5.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 16 декабря 1966 г. // Права человека: Сборник международно–правовых документов. – Минск: Белфранс. – 1999. – С. 5–12.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах, 16 декабря 1966 г. // Права человека: Сборник международно–правовых документов. Минск: Белфранс. – 1999. – С. 13–26.
6. I Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, 12 августа 1949 г. // Права человека: Сборник международно–правовых документов. – Минск: Белфранс. – 1999. – С. 467–486.
7. II Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море, 12 августа 1949 // Права человека: Сборник международно–правовых документов. – Минск: Белфранс. – 1999. – С. 486–501.
8. III Женевская конвенция об обращении с военнопленными, 12 августа 1949 // Права человека: Сборник международно–правовых документов. – Минск: Белфранс. – 1999. – С. 501–554.
9. IV Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны, 12 августа 1949 // Права человека: Сборник международно–правовых документов. – Минск: Белфранс. – 1999. – С. 554–601.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

##### *Основная:*

10. Вегера, И.В. Права человека: учебно–методический комплекс / И.В. Вегера. – Новополоцк: ПГУ, 2007. – 320 с.

11. Демичев, Д.М. Конституционное право: учебник / Д.М. Демичев. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2012. – 415 с.
12. Павлова, Л.В. Право прав человека: учеб. пособие / Л. В. Павлова. – Минск: БГУ, 2005. – 223 с.
13. Права человека : учеб. пособие / С. А. Балашенко [и др.]. – Минск : Юнипак, 2014. – 200 с.
14. Права человека: Учебник / отв. ред. Е.А. Лукашева. – 2–е изд., перераб. – М.: Норма: Инфра–М, 2011. – 560 с.

### Дополнительная литература

15. Акименко, К.В. Государственно–правовой механизм защиты гражданских прав и свобод человека в Республике Беларусь: теория и практика / К.В. Акименко. – Минск: Право и экономика, 2008. – 171 с.
16. Бирюков, М.М. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: учебник для студентов вузов / Отв. ред Л. М Энтин. – 3–е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА–М, 2011. – 959 с.
17. Василевич, Г. А. Конституция Республики Беларусь. Научно–практический комментарий. 2–е изд. / Г. А. Василевич. Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 487 с.
18. Василевич, Г.А. Права человека: пособие / Г. А. Василевич, А. В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2006. – 248 с.
19. Гендерное равенство в сфере высшего образования: пути и средства достижения / И. Н. Кандричина [и др.] ; науч. ред. : В. Г. Шадурский, Л. С. Лукина. – Минск: Юнипак, 2016. – 54 с.
20. Ильин, Ю.Д. Право человека и государства на безопасность в современном мире / Ю.Д. Ильин. – М.: Норма, 2007. – 287 с.
21. Имплементация элементов концепции прав человека и гендерного равенства в учебный процесс системы высшего юридического образования Республики Беларусь: материалы междунар. учеб.-метод. семинара, Минск, 30-31 окт. 2015 г. / БГЭУ; редкол.: А.Н. Шкляревский [и др.]. Минск, 30-31 октября 2015 г. – Минск, 2016. – 122 с.
22. Кобяк, А.И. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и национальное законодательство Республики Беларусь: процессуальные нормы / А.И. Кобяк. – Минск: Тесей, 2010. – 107 с.
23. Права человека: международно–правовые документы и практика их применения: в 4 т. / сост. Е.В. Кузнецова. – Минск: Амалфея, 2009. – Т. 1. – 815 с.
24. Смит, Р. Международная защита прав человека: пер. с англ. / Рона К. М. Смит. – Минск: Юнипак, 2013. – 424 с.

25. Шавцова, А.В. Права человека (Право прав человека): учеб.–метод. комплекс для студентов юрид. ф–та / А.В. Шавцова. – Минск: БГУ, 2005.– 95 с.
26. Шавцова, А.В. Право прав человека: ответы на экзаменационные вопросы / А.В. Шавцова. –3-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2011.– 248 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ