

Обучающая среда, задает условия, к которым обучающийся должен адаптироваться. Это могут быть математические задачи или проблемы, решению которых студенту необходимо научиться, получая от среды подкрепления своим действиям.

Эффективность внешнего управления адаптацией студента к обучающей среде зависит от того, насколько оно сочетается с самоуправлением студентом учебной деятельностью [3]. Самоуправление студентом учебной деятельностью состоит в самостоятельном принятии решений по выбору очередного действия и путей поиска решения задач. Поэтому сочетание внешнего управления и самоуправления означает, что внешние управляющие воздействия оставляют для студентов свободу в принятии решений.

Для самоуправления учебной деятельностью студенту важно иметь альтернативные варианты путей поиска решения математических задач и множество действий (операций). Оценочная обратная связь оставляет у обучающегося возможности самостоятельного принятия решений о выборе пути поиска решения задачи.

#### ➤ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 45 с.
2. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М., 1971. – 304 с.
3. Дьячук П. П., Шкерина Л. В. Индивидуализация математической подготовки студентов на основе интерактивного управления учебной деятельностью: монография. – Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012. – 317 с.

---

УДК 002:338.2

**И. А. Новик, Ч. М. Федорков**  
Минск, БГПУ

### **К 20-ЛЕТИЮ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО СОВЕТА ПО ЗАЩИТЕ ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ТЕОРИИ И МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ В БГПУ**

Совет по защите докторских диссертаций Д 02.21.01 впервые был создан приказом ВАК РБ № 100 от 10 июня 1995 года. Он был переоформлен из совета по защите кандидатских диссертаций по специальности 13.00.02 – методика преподавания математики, который действовал в Белоруссии с 1967 года. Тематикой диссертационных исследований в этот период являлись работы по методике преподавания математики в школе. Всплеск необходимых исследований в этом направлении был вызван реформой математического образования А. Н. Колмогорова, переходом на новое содержание обучения, требующее

теоретического обоснования и разработок новых методик, форм и средств обучения учащихся.

В совете по защите кандидатских диссертаций (председатель – доктор физико-математических наук, профессор М. С. Цедрик) успешно защитились первые отечественные кандидаты наук по методике преподавания математики под руководством доктора педагогических наук, профессора А. А. Столяра (10 человек), кандидата физико-математических наук, проф. А. А. Дадаева (22 человека), кандидата педагогических наук, доц. А. Б. Василевского (7 человек), кандидата педагогических наук, доц. А. И. Янцевича (4 человека) и других.

В 1995 году приказом ВАК РБ состав и полномочия Совета были расширены до трех специальностей: 13.00.02 теория и методика обучения и воспитания (математика, физика, информатика).

В составе Совета работали известные ученые в области указанных специальностей в составе 12 человек. В разные годы Совет возглавляли: профессор, доктор педагогических наук И. А. Новик (с 1995 г. по 2011 г.); профессор, доктор физико-математических наук И. С. Ташлыков и профессор, доктор физико-математических наук В. Р. Соболев (с 2011 г. по 2016 г.). Заместителями председателя Совета были назначены: профессор, доктор педагогических наук Н. К. Степаненков; профессор, доктор педагогических наук В. В. Шлыков.

Учеными секретарями Совета в разные годы работали: профессор, доктор педагогических наук И. И. Цыркун; доценты, кандидаты физико-математических наук С. И. Василец, В. А. Шилинец, В. И. Янцун, кандидат педагогических наук Ч. М. Федорков.

В Совете по защите работали профессора: доктор педагогических наук В. А. Василенко, доктор физико-математических наук А. И. Комяк, доктор педагогических наук В. Н. Наумчик, доктор педагогических наук В. П. Пархоменко, доктор физико-математических наук В. Н. Русак, доктор физико-математических наук С. А. Мазаник, доктор педагогических наук В. Г. Скатецкий, доктор педагогических наук Н. К. Степаненков, доктор педагогических наук Л. С. Шабеко, доктор педагогических наук А. П. Сманцер, доктор педагогических наук Б. В. Пальчевский, доктор физико-математических наук В. М. Котов, доктор физико-математических наук О. М. Бояркин и другие.

В разные годы Совету разрешалось принимать к разовой защите кандидатские и докторские диссертации по педагогическим наукам по теории и методике обучения географии и химии.

Ротация членов Совета была вызвана их участием в экспертном Совете ВАКа.

Первыми докторами педагогических наук по методике преподавания математики в РБ были Столяр А. А. и Метельский Н. В., защитившиеся в институте Содержания и методов обучения АПН СССР до 1985 года. В 1990 году в этом же Совете при консультировании члена-корреспондента РАО, директора НИИСИМО доктора педагогических наук В.М. Монахова защитила докторскую диссертацию по проблеме формирования методической культуры учителя математики в пединституте кандидат педагогических наук И. А. Новик.

Организация работы докторского Совета в РБ способствовала активизации научной деятельности многих кандидатов физико-математических наук, которые занимались преподавательской деятельностью в вузе. В республике при нашем консультировании стало активно развиваться новое направление методической науки – дидактика математики высшей школы. Первыми докторами наук, защитившимися по этому направлению, были профессора: В. Г. Скалецкий, Л. С. Шабеко, А. М. Радьков, Г. М. Булдык и ряд кандидатов наук.

В последующие годы исследования этой проблемы продолжили доктора педагогических наук В. В. Шлыков, Н. В. Бровка, О. И. Мельников.

В области теории и методики обучения математики в сфере среднего и специального образования защитили докторские диссертации Ананченко К. О., Гуцанович С. А., Казаченок В. В., Майсеня Л. И.

Новая плеяда докторов наук активно начала осуществлять научное руководство как отечественными, так и зарубежными, докторами и кандидатами наук. В Совете защищены докторские диссертации гражданами Польши: Ядвигой Ханиш (научн. конс. проф. В. Г. Скалецкий), А. Козловской (научн. конс. проф. С. А. Гуцанович), Ян Гжесяк (научн. конс. проф. И. А. Новик).

Кандидатами и докторами наук из РБ научное консультирование осуществляли профессора: Новик И. А. (26 человек), Радьков А. М. (7 человек), Павловский А. И. (7 человек), Гуцанович С. А. (4 человека), Шабеко Л. С. (4 человека), Скалецкий В. Г. (3 человека) и другие.

Членами Экспертного Совета ВАК РБ являлись профессора: Степаненков Н. К., Скалецкий В. Г., Сманцер А. П., Пальчевский Б. В., Шабеко Л. С., Цыркун И.И. и другие.

Трудности в становлении работы Специализированного Совета по защите состояли в следующем:

1. В первое пятилетие для оппонирования диссертаций первого оппонента всегда приглашали из Москвы, Ленинграда, Киева, т. к. своих докторов по данной специальности в РБ не было. Все расходы по оплате

проводились ВАКом РБ, что было очень важно. Трудности состояли в нахождении возможного оппонента компетентного в проблеме рассматриваемой диссертации.

2. Во втором пятилетии работы Совета оплата ВАКом была прекращена, и поэтому очень остро встал вопрос о формировании у защитившихся в РБ докторов наук культуры оппонирования и рецензирования диссертаций. Недостаточно рецензенту знать требования к диссертации, мало иметь публикации по проблеме выполненного исследования, надо видеть и уметь оценить предложенную автором новизну работы и перспективы дальнейшего развития проблемы. В этом состоит большая трудность. Это не всегда просто и требует огромного интеллектуального напряжения.

3. В первые годы профессорам – научным консультантам докторских диссертаций никаких часов за эту работу не начислялось. Вся работа велась на общественных началах, и поэтому фамилии научных консультантов на авторефератах докторских диссертаций не указывались. Приблизительно с 1998 года стали за эту работу, как и за руководство кандидатскими диссертациями насчитывать 50 часов учебной нагрузки. К сожалению, этого мало, это несопоставимые вещи. Консультирование докторанта требует обширного круга знаний, масштабного видения исследуемой диссертантом проблемы, широкого диапазона применения и использования ее результатов. Разные требования. Разные масштабы и усилия необходимы для руководства аспирантом и консультированием докторанта.

4. Большие трудности приходилось решать Совету по организации разовых защит, в первую очередь, также из-за недостатка в республике специалистов высшей квалификации по специальности 13.00.02 по различным дисциплинам. Дело в том, что в области педагогических наук во всем СССР к 1990 году было защищено в АПН 14 диссертаций на соискание ученой степени доктора наук по специальности 13.00.02 – теория и методика преподавания математики. По теории и методике преподавания физики таких специалистов еще меньше. Исследования ученых данных специальностей жизненно необходимы всегда. Сегодня реформирование системы образования, безусловно, должно опираться на исследования ученых по педагогическим специальностям 13.00.01, 13.00.02, 13.00.04, 13.00.08 и другие.

5. Значительную трудность в работе Специализированного Совета составило проведение экспертизы диссертации, поступившей в Совет, т. к. из-за отсутствия достаточного числа специалистов, глубоко изучающих исследуемую диссертантом проблему. Зачастую субъективизм эксперта усложняет и замедляет выход соискателя на защиту.

За время работы Совета была защищена в РБ 131 диссертация. Из них 14 докторских. Каждое заседание по защите готовилось на двух, иногда и на трех заседаниях Совета. Диссертационные исследования, защитившиеся в Совете соискателей утверждались и в ВАКе СССР и позже в ВАКе РБ. Результативность работы Совета очевидна. Во всех университетах РБ работают специалисты высшей квалификации, защитившиеся в данном Совете.

В Совете защищены также кандидатские диссертации молодыми учеными России, Кубы, Таджикистана, Китая; проводились разовые защиты по теории и методики обучения химии, начертательной геометрии, физики, изобразительного искусства, трудового обучения, черчения.

Все годы Совет работал в тесном контакте с руководством университета. Профессора, проректоры на науке В. А. Бондарь, В. В. Бущик в первые годы работы Совета присутствовали на всех его заседаниях, после которых анализировалось их проведение.

По новой инструкции ВАКа отдельно от Совета по защите создан Совет по экспертизе диссертаций. Это во многом облегчает работу Совета и требует от соискателей большей самостоятельности при представлении диссертации в Совет.

Работы научных руководителей и консультантов аспирантами и докторантами продолжаются.

Фильм о составе Совета Д 02.21.01 по специальности 13.00.02 теория и методика обучения и воспитания (математика, физика, информатика) создан кандидатом педагогических наук Ч. М. Федорковым и передан в музей БГПУ им. Максима Танка.