

ББК 88.3  
А64

**Редакционная коллегия:**

проф. *Н. В. Бордовская* (отв. редактор), проф. *С. Н. Костромина* (зам. отв. редактора), доц. *Л. И. Августова*, доц. *В. Е. Василенко*, доц. *Л. А. Верецагина*, проф. *В. И. Гинецинский*, асс. *Н. М. Горчакова*, доц. *Н. Н. Искра*, ст. преп. *Т. В. Казанцева*, доц. *Г. И. Молодцова*, доц. *А. Ю. Пасторова*, доц. *Е. И. Петанова*, доц. *Н. Л. Плешкова*, доц. *С. И. Розум*, доц. *И. А. Самуйлова*, ст. преп. *О. Ю. Стрижицкая*, доц. *С. П. Шкляржук*, доц. *Д. П. Яничев*

*Печатается по решению  
Ученого совета факультета психологии  
С.-Петербургского государственного университета*

А64

**Ананьевские чтения – 2012. Психология образования в современном мире:** Материалы научной конференции, 16–18 октября 2012 г. / Отв. ред. *Н. В. Бордовская*. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2012. – 512 с.

ISBN 978-5-288-05350-4

Сборник является результатом работы научной конференции, посвященной актуальным методологическим, теоретическим и прикладным проблемам психологии образования в современном обществе. Содержание статей ориентировано на решение задач, стоящих перед отечественной системой образования в период модернизации и обновления в начале XXI в.

Основная проблематика тезисов научных сообщений: фундаментальные проблемы психологии образования и перспективы развития, психологические проблемы организации процесса обучения и воспитания, психологического обеспечения и сопровождения субъектов образования, формирования психологически безопасной образовательной среды и толерантности в отношениях между субъектами образовательного процесса, психологическая экспертиза в образовании, традиции и инновации психологов в образовательной практике.

**ББК 88.3**

ISBN 978-5-288-05350-4

© Авторы тезисов, 2012

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Одной из проблем профессионального образования является формирование социально и профессионально ориентированных знаний, умений и навыков, а также развитие профессионально важных качеств и способностей. Требования времени таковы, что необходимо не только получить довольно большой объем знаний по всем предметам, но и научиться действовать в постоянно меняющихся условиях. В связи с этим особенно актуальным становится исследование креативности.

Системный подход, позволяющий разрешить ряд противоречий, связанных с определениями креативности как личностной диспозиции либо как познавательной способности, был предложен М. Csikszentmihalyi. Им выделено три уровня анализа: 1) уровень культуры, включающий в себя знаково-культурный аспект и характеристики области (проблемного поля) творческой активности; 2) социальный контекст, описывающий социальные условия микро- и макроуровня, способствующие развитию творческого потенциала; 3) уровень индивидуальности, включающий когнитивные и личностные характеристики креативов.

В работах Е.А. Климова выделено три компонента среды субъекта деятельности: информационный, социально-контактный и вещественный. Согласно В.А. Ясвину, образовательная среда – это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможности для ее развития, содержащиеся в социальном и пространственно-предметном окружениях, характеризуется рядом параметров: широтой, интенсивностью, осознаваемостью, степенью обобщенности, эмоциональностью, доминантностью, когерентностью, социальной активностью, мобильностью и устойчивостью. Мы полагаем, что профиль обучения как элемент образовательной среды, связанный с этапом овладения основами профессиональной деятельности влияет на структурные особенности креативности и на комплекс личностных свойств.

Нами использовался для диагностики креативности (КТМ) тест Торренса. Обработка данных осуществлялась с помощью пакетов программ SPSS v10.07, Statistica 6.0, Excel 7.0. Объем выборки составил 591 человек. В ходе исследования выявлены значимые различия в распределении результатов тестирования у студентов различных факультетов ( $\chi^2 = 23,371$ ,  $df = 12$ ,  $p = 0,025$ ). В процентном соотношении рас-

пределение значений по уровням составляет 24,2 %, 45,8 %, 30,1 % для низкого, среднего и высокого уровня соответственно.

При распределении значений в группах студентов, обучающихся по разным специальностям, получены следующие данные (значения приводятся в последовательности, соответствующей низкому, среднему и высокому уровню) у студентов факультета естествознания 18,6 %, 48,8 %, 32,6 %; у студентов-математиков 34,8 %, 46,7 %, 18,5; у студентов музыкально-педагогического факультета – 24,0 %, 42,0 %, 34,0 %, у студентов-физиков значения соответствуют 20,9 %, 41,8 %, 37,4 %; результаты выполнения теста студентами факультета русской филологии распределились следующим образом: 33,3 %, 35,0 %, 31,7 %; студентами факультета народной культуры – 9,7 %, 58,1 %, 32,3 %; студентами приборостроительного факультета – 23,0 %, 49,2 %, 27,9 %.

Таким образом, в объединенной группе в распределении значений наиболее представлена область средних значений и менее – области полюсов распределения. Для всех групп студентов свойственным является максимальное число показателей, составляющих область средних значений. Наиболее выраженный верхний полюс способностей обнаруживается в группах студентов физического факультета, музыкально-педагогического, факультета естествознания и народной культуры. Наименьший процент студентов, получивших за выполнения теста Торренса высокие баллы, выявлен у студентов математического факультета. Степень регламентации, накладываемая областью, и ориентация на поиск единственно верного ответа приводит к снижению значений креативности. Это подтверждается и при анализе нижнего квартиля распределений значений: максимальный процент, составляющий данную область, представляют студенты математического факультета, а минимальный – студенты факультета народной культуры.

*Н. С. Явленская*

### **ФОРМИРОВАНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ БУДУЩИХ СЕМЕЙНЫХ ПСИХОЛОГОВ**

Направленность личности традиционно считается фактором, определяющим профессиональную пригодность психолога. Профессия семейного психолога отличается глубокой гуманистической направленностью и предполагает в структуре эмоциональной составляющей личности (согласно типам, выделенным Б.И. Додоновым) приоритеты