

Агеенкова Е.К., Кучко М.В. Гомеостатическое исследование взаимодействия членов коллектива со своими руководителями. // Психолингвистические методы в исследовании черт белорусского национального характера. // Экспериментальные исследования речи: традиции школы Б.А.Бенедиктова и современность: мат-лы Респ. научн. конф., Минск, 15.10.2008 / отв.ред.А.М.Горлатов. –Мн.: МГЛУ, 2008. –С.6-8.

Агеенкова Е.К., Кучко М.В.

Белорусский государственный университет, Минск

ГОМЕОСТАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЛЕНОВ КОЛЛЕКТИВА СО СВОИМИ РУКОВОДИТЕЛЯМИ

В настоящее время прикладные исследования межличностных отношений в группе чаще всего опираются на узкое значение этого понятия, когда анализу подвергаются реакции субъекта А на вербальные и невербальные действия субъекта В. В этом случае содержательная нагрузка лежит на наличии и особенности обратной связи в форме ответного действия. Однако основатели теории системности привнесли другие принципы исследования группы, при которых социальная система рассматривается как единое целое, обладающее свойствами, не сводимыми к свойствам своих частей. Собственное бытие системы описывается в терминах элементов, связей структуры, функции, организации, управления, развития и др. [1]. У.Р. Эшби предложил один из принципов исследования социальных систем, который был назван им гомеостатом. В основе гомеостатического метода лежит принцип моделирования совместной деятельности людей при выполнении одной задачи. Моделирование осуществляется с помощью разнообразных технических средств, посредством которых члены группы осуществляют совместную деятельность, и которые позволяют оценить особенности и эффективность этого взаимодействия. Индивидуальные действия каждого члена группы должны обязательно влиять на общий ход решения задачи таким образом, чтобы успешность действия одного зависела от действия других. Установки, созданные по принципу гомеостата используются при изучении групповых эффектов сплоченности и совместимости, ролевых взаимосвязей, форм обращения, стилей коллективного взаимодействия и других социально-психологических феноменов [2]. Предложенный У.Р.Эшби принцип гомеостата позволил исследователям создать многообразие устройств, удовлетворяющих этой модели [3].

Нами предложен оригинальный гомеостат, который в отличие от известных, обладает достоинством легкой сборки из подручных средств. Перед каждым участником стоял стул, на спинке которого прикреплены кольца, через которые протянуты шпагаты таким образом, сто создают эффект перепутанности. Один конец шпагатов держит каждый из участников эксперимента. Другие концы всех шпагатов прикреплены к одному грузу, который все участники, управляя своим шпагатом и вступая в согласованные действия должны привести в заранее намеченную цель (опустить в стакан).

В гомеостатическом эксперименте было исследовано четыре группы. В исследовании принимали участие служащие одного крупного агентства. В эксперименте №1 исследуемая группа состояла из 7 рядовых членов одного из подразделений учреждения. В эксперименте №2 в группу был включен младший менеджер, находящийся согласно своим обязанностям в постоянном контакте с членами своего подразделения. В эксперименте №3 в группу был включен старший менеджер, дававший указания и контролирующей деятельность исследуемого подразделения. В эксперименте №4 группа состояла из служащих, работающих в различных подразделениях агентства. Каждой группе давалось три попытки решения предложенной гомеостатической задачи. После каждой попытки члены группы менялись свои места в гомеостате, чтобы избежать эффекта научения. Эффективность взаимодействия в группе определялась по скорости решения гомеостатической задачи. В процессе велось также наблюдение за процессом выполнения задания.

Результаты эксперимента отражены в таблице следующей таблице

	Попытка 1	Попытка 2	Попытка 3	Среднее время решения задачи
Исследование №1	2 мин 50 сек	2 мин 30 сек	2 мин 00 сек	2 мин 26 сек
Исследование №2	2 мин 25 сек	2 мин 02 сек	2 мин 00 сек	2 мин 09 сек
Исследование №3	3 мин 02 сек	2 мин 32 сек	2 мин 15 сек	2 мин 36 сек
Исследование №4	3 мин 00 сек	2 мин 52 сек	2 мин 25 сек	2 мин 45 сек

Анализ показывает, что в первой попытке во всех четырех экспериментах отражалось приспособление к гомеостату. Однородная группа служащих, работающих в одном подразделении (эксперимент №1) действовала наиболее сплоченно и эффективно. В ней произошло быстрое распределение ролей, и ее члены наиболее быстро приспособились к гомеостату и затратили наименьшее время для решения поставленной задачи.

Включение в гомеостатический эксперимент руководителя, ранее находящегося с членами группы в постоянном контакте (эксперимент №2), вызвал непредсказуемый приспособительный эффект с задержкой времени решения задачи (попытка 1), однако в дальнейшем группа продолжала работать слаженно, активно и эффективно.

Интересные реакции группы обнаруживаются в эксперименте №3, когда в состав группы был включен руководитель высшего звена. Заметно ожидание членов группы реакций старшего руководителя, и в связи с этим наблюдается снижение активности в поиске решения поставленной задачи. Во второй попытке наблюдаются реакции приспособления и перераспределения ролей. При третьей попытке наблюдается рост эффективности группового взаимодействия, однако скорость решения совместной задачи далека от уже достигнутого ранее уровня.

Анализ скорости решения в эксперименте №4, при котором в гомеостатическом исследовании участвуют служащие из разных подразделений, ранее не имевших опыта совместной деятельности, показывает следующее. В

первой попытке активность группы заметно более низкая по сравнению с предыдущими группами, члены группы действуют менее согласованно. В следующих попытках наблюдается осторожное принятие групповых ролей, и при этом наблюдается незначительное улучшение результатов поиска решения совместной задачи.

В данных экспериментах мы получили вполне ожидаемые результаты. В связи с этим можно утверждать, что предложенная нами установка вполне удовлетворяет гомеостатическому принципу, предложенному У.Р.Энселом, при этом критерий скорости выполнения поставленной цели также как и в классических гомеостатах, характеризует степень сплоченности и взаимодействия в группе.

Проведенные экспериментальные исследования также позволяют сделать вывод о влиянии стиля руководства на эффективность совместной деятельности в группе. Понятно, что во множествах ситуаций авторитарный стиль руководства может быть достаточно резонным и эффективным. Однако в тех ситуациях, когда эффективность деятельности группы должна опираться на сплоченность и взаимодействие, такой стиль управления может затормозить достижение цели. В таких ситуациях служащие могут просто ожидать реакций руководства, которые могут оказаться при этом не всегда рациональными. В связи с этим мы можем предположить, что в группах, где по необходимости должна сохраняться авторитарная система руководства, должностное лицо ее исполняющее должно иметь навыки взаимодействия с членами своего коллектива. При этих условиях оно может рассчитывать на быстрое включение во взаимодействие со своими служащими для быстрого и эффективного решения поставленной задачи. При этом фактором, способствующим сплочению группы, может служить гомеостатические установки в том числе и предложенная нами.

1. Идея системности в современной психологии / Под ред. В.А.Барабанщикова. –М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. –496 с.
2. Степанов А.М. Основы медицинской гомеостатики. Лекции по теории и практике биоинформационных коррекций. / - Москва: -1993.-57 с.
3. Медведев В.В. Экспериментальная установка для исследования согласованности групповых действий и рационального подбора группы. / Вопросы психологии. –1967. -№2. –С.166-168; Обозов Н.Н. Лабораторные методы исследования совместной работы. /Вопросы психологии. –1977. -№4. –С.129-133; Синягин Ю.В., Синягина Н.Ю. Подбор для моделирования совместной групповой деятельности. /Вопросы психологии. –1980. -№4. –С.141-144; Уманский Л.И. и др. Групповой сенсомоторный интратор. /Вопросы психологии. –169. -№1. – С.128-130; Сидоренко Г.И., Фролов А.В., Агеенкова Е.К., Нечесова Т.А. Способ определения психологического типа личности. –Авторское свидетельство №1377036 Госкомизобретений СССР, 1987.