

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Т.И. Юхновец, Т.Н. Трояновская
Республика Беларусь, г. Минск, БГПУ
yukhnavets@mail.ru

Одними из маркеров современного общества являются: широкое взаимодействие и взаимопроникновение национальных культур; бурное развитие научных и научно-практических идей, направлений, концепций в сфере образования и воспитания; низкий уровень психологической культуры наряду с развитием психологии как науки; ослабление генофонда и возрастание психологических нагрузок на взрослое и детское население с соответствующими последствиями в контексте психологического здоровья и др. Следовательно, для специалиста-психолога, как никогда, становится актуальным вопрос о толерантности как профессионально значимом качестве.

Исследования А.А. Реана, Я.Л. Коломинского, А.А. Деркача, С.Ф. Мурашко, Е.С. Романовой, Г.С. Абрамовой, А.Э. Пятинина и многих других ученых говорят о том, что способность понять и принять другого человека, его индивидуальность, почувствовать то, что чувствует он, сохраняя при этом собственную индивидуальность, личностную позицию и ценности, является профессионально важным качеством практического психолога. На сущность и значимость толерантного поведения психолога указывал Л.С. Выготский в первой трети XX в. Несмотря на то, что термин «толерантность» им не употребляется, но настойчиво проводится мысль о такой системе воспитания, в которой отсутствовали бы понятие «социального призрания» и «филантропически-инвалидный взгляд» на тех, кто отличается от «психологической середины» [2, с. 62–137]. Л.С. Выготский ставит вопрос о «социальном воспитании», не инвалидизирующем, но способствующем развитию любого ребенка, как нормального, так и имеющего различные особенности развития: «трудное детство», связанные «телесными недостатками», одаренность и различные смешанные варианты [2, с. 50–218]. Более того, он убежден в том, что эту «инаковость» нужно как можно более детально, а затем системно рассмотреть, изучить, сформулировать заключение, построенное на принципе единства «дефекта-компенсации» и найти индивидуальный подход к каждому ребенку/взрослому, подчиняя все социализации человека всеобщему социальному «закону трудового воспитания». Насколько это удается современным психологам?

Е.С. Романова отмечает, что не умение понять позицию другого – качество, препятствующее эффективной продуктивной деятельности психолога.

Вопрос о содержательном анализе понятия толерантности, классификации его видов рассматривают В.В. Бойко, О.Б. Скрибина и др. Исследованием толерантности как качества личности занимались А.Г. Смолов, А.И. Галицкая, К. Копель, М. Уолцер и др. Г.У. Солдатова, А.В. Петрицкий и другие ученые уделяют внимание межнациональной толерантности. Такие авторы, как Е.Ю. Клепцова, В.Г. Маралов и другие, обращаются к вопросу формирования и развития толерантности в контексте педагогического взаимодействия. А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, А.А. Деркач, С.Ф. Мурашко, Е.С. Романова, Г.С. Абрамова подчеркивают роль толерантности в качестве профессионально важной черты психолога. А.Э. Пятинин говорит о том, что ПВК включены в психику системно, интегрируясь в ней. Значит изучать, влиять на них по отдельности «нерационально» и «непродуктивно». Одним из высших уровней, где происходит интеграция психических феноменов, является самосознание и профсамосознание личности специалиста.

Исследование, в котором участвовало 27 студентов-психологов 3 курса БГПУ, было направлено на обнаружение характера связи между показателями толерантности и профессионального самосознания, включающего профсамооценку, механизмы психологической защиты, уровень субъективного контроля. Использовались методики: «Изучение толерантности» В.В. Бойко, тест-опросник «Механизмы психологической защиты» Р. Плутчика, тест-опросник «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера, оценка ПВК. Профсамооценка студентов получена методом корреляции самооценки испытуемыми ПВК, перечень которых был взят из профессиограммы, предложенной Романовой, и ПВК психолога в их представлениях. На основе корреляционного анализа построена корреляционная плеяда. Наибольшее количество статистически значимых умеренных корреляционных связей (18) обнаружено между шкалами методик «Изучение толерантности» и «Механизмы психологической защиты». Наряду с ними имеются и другие взаимосвязи. Отрицательные взаимосвязи между профсамооценкой и неумением приспособиваться к партнерам ($r = -0,39$ при $p < 0,05$) и нетерпимостью к дискомфорту партнера ($r = -0,42$ при $p < 0,05$) означают, что чем выше профсамооценка, тем выше толерантность личности. Отрицательная корреляция между общим показателем интолерантности и субъективным локусом контроля в области достижений ($r = -0,42$ при $p < 0,05$) свидетельствует о том, что чем выше толерантность, тем выше ответственность личности в области достижений. Интеллектуализирующий, отрицающий неприятности студент имеет высокую профсамооценку ($r = 0,64$ при $p < 0,05$), ($r = 0,64$ при $p < 0,05$). Связь между локусом субъективного контроля в области достижений и проекцией ($r = -0,41$ при $p < 0,05$) и регрессией ($r = -0,43$ при $p < 0,05$) свидетельствует о том, что ответственный студент лично зрел и меньше «проецирует». Молодые люди с высокой профсамооценкой ($r = 0,61$ при $p < 0,05$) и ответственностью сильнее отрицают факторы, направленные на разрушение их личности ($r = 0,47$ при $p < 0,05$).

Портретирование студента психологического факультета по этим показателям позволяет составить образ толерантного студента-психолога. Он обладает развитой профессиональной самооценкой, ответственностью, особенно в области достижений, производственной/учебной деятельности, межличностной сфере; адекватными психологическими защитами (за исключением отрицания). Интолерантный студент чаще всего не умеет прощать другому ошибки, сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникативными качествами партнера, использует себя в качестве эталона при оценке другого, категоричен в оценках других, не терпит физически и психологически дискомфорт другого, не принимает индивидуальности другого. У него не сформирована профсамооценка, активны психологические защиты, особенно отрицание, регрессия и проекция; а также проявляется экстернальный локус контроля, как правило, в достижениях, производственной/учебной и межличностном взаимодействии.

В целом, можно сказать о том, что толерантность, являясь профессионально важным и значимым качеством психолога, связана с профессиональной самооценкой студентов-будущих психологов как на осознанном уровне – уровне саморегуляции в структуре профессионального самосознания, так и на уровне психологических защит, являющихся по большей части бессознательным компонентом самосознания. Это может означать, что в профессии психолога предъявляются особые требования к личностной зрелости людей, пришедших ее осваивать, выражающейся в адекватных психологических защитах и способствующих формированию профессионального самосознания.

Литература

1. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом «Филин», 1996. – 472 с.
2. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. / под ред. Т.А. Власовой / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 5. Основы педпсихологии. – 368 с.
3. Диагностика и коррекция представлений педагогов о личности ребенка / под ред. Я.Л. Коломинского, С.В. Харина. – Минск: НИО, 1999. – 154 с.
4. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: учеб. пособие для слушателей системы дополнитель. проф. под. образования / Е.Ю. Клепцова; Мин. Образования и науки РФ, Вятский государственный гуманитар. Ун-верситет. – М.: академический проект, 2004. – 173 с.
5. Марищук, В.Л. Психологические основы формирования профессионально значимых качеств: автореф.... дис. канд. психол. наук: 19.00.03 / В.Л. Марищук; Лен. гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Л., 1982. – 51 с.
6. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: ЗАО «Издательство «Питер», 1999. – 416 с.
7. Романова, Е.С. 99 популярных профессий: психологический анализ и профессиограммы / Е.С. Романова. – 2-е изд. – СПб.: Питер: Питер принт, 2003. – 460 с.