

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова, факультет психологии
Московское отделение Российского психологического общества
Институт психологии им. Л.С. Выготского
Уральский государственный педагогический университет
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, факультет психологии
Федеральный проект «Крепкая семья»

VI-я Международная научная конференция
**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ**

30 сентября – 4 октября 2015 года

ТЕЗИСЫ

2015

Москва – Звенигород

ISBN 978-5-9904052-1-9

6. Питилин, С.М. Формирование готовности студентов к созданию семьи: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. Астрахань, 2005.
7. Решетов, П.А. Педагогические условия совершенствования подготовки студентов вузов к семейной жизни: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2004.
8. Скиннер, Р., Клииз, Д. Семья и как в ней уцелеть/ Перев. с англ. Н.М. Падалко. - М.: Независимая фирма "Класс", 1995.

Психологическая готовность юношей к браку

Музыченко А.В., Каленчук Е.В.

БГПУ, г. Минск, Беларусь

Ключевые слова: готовность к браку, составляющие психологической готовности к браку, ранняя и поздняя готовность

Проблема изучения психологической готовности к браку представляет интерес как феномен, интегрирующий в себе задачи возрастного и личностного развития, социализации и воспитания молодежи, отражающий особенности социальной ситуации развития нового поколения в конкретных культурно-исторических условиях. При множественности контекстов, задающих содержательную наполненность психологической готовности к браку, родовым понятием выступает психологическая готовность личности. Появившись в экспериментальной психологии, понятие было перенесено в сферу педагогических и социально-психологических исследований. В отличие от установки психологическая готовность предполагает развитие субъекта деятельности и ориентировочной основы той деятельности, формирование готовности к которой рассматривается. Как личностное образование характеризуется иерархичностью и координируемостью, которые обеспечивают вариативность поведения личности, относительное свободное полагание себя в ситуациях межличностного взаимодействия.

Вступление в брак (с греческого как производное от глагола брать) предполагает принятие человеком обязательств перед собой, другим и обществом. Психологическая готовность к браку как личностное новообразование связано с такими психологическими новообразованиями, как готовность к самоопределению: жизненному и профессиональному. Нерешенность задач развития каждого возрастного периода создает кумулятивный эффект и препятствует решению задач следующих возрастных периодов. В зависимости от потребностей, которые осознанно или неосознанно стремится удовлетворить человек, желая вступить в брак, от целей и вкладываемого смысла, содержательные аспекты брака могут смещаться в акцентах: на сексуальные отношения, ценность социального статуса и круга общения, родительство, хобби и образ жизни и т.п.

Актуальность предпринятого исследования обусловлена тем, что молодые люди принимают решение о вступлении в брак необдуманно, не осознавая принимаемой на себя ответственности, не научившись эффективно обращаться с партнером. Подтверждением тому является статистика разводов. Современные тенденции технократизации, демократизации, эмансипации, индивидуализации и др. вносят изменение отношения молодежи к роли семьи и брака в жизни человека. Возникает больше сомнений: вступать ли в брак, создавать ли семью? Часто они предпочитают решать вначале свои профессиональные проблемы, откладывая семейную жизнь на «потом». Возможно при тенденции инфантилизации и недостаточной личностной и социальной зрелости, так интуитивно продлевается период взросления. Как альтернатива традиционному браку появились новые формы отношений и виды браков (гостевой брак, «гражданский» брак, брак на время и т.д.). Трансформировалась и сама семья как социальный институт. Изменилась иерархия функций, которые выполняет семья и каждый ее член, на первый план вышли психологическая и воспитательная, обеспечивающие гармонию семейных взаимоотношений.

В современных исследованиях наиболее раскрыта проблема изучения готовности к браку среди девушек. У девушек более традиционное представление о браке, о семье, и чтобы уловить тенденции социокультурных изменений по данной проблеме, целесообразным явилось изучение именно юношей. Цель исследования состояла в том,

чтобы охарактеризовать психологическую готовность к браку у юношей. Объектом исследования выступила психологическая готовность к браку, предметом – особенности психологической готовности к браку в ранней и поздней юности. Гипотеза состояла в том, что существуют значимые различия в уровне и особенностях развития структурных компонентов психологической готовности к браку у молодых людей в ранней и поздней юности. Методологической основой исследования выступили: положения о социокультурной детерминации развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), концепция отношений (В.Н. Мясищев), концепция подготовки молодежи к браку (Ю.Е. Алешина, И.В. Гребенников [1], И.М. Желдак, В.И. Зацепин, А.Н. Сизанов [2], В.А. Слостенин и др.).

Эмпирической базой исследования являлся «Минский государственный колледж электроники». В исследовании в 2013 году приняли участие студенты 1 и 3 курсов колледжа, в количестве 80 человек. Обращая внимание на современную тенденцию возросших нравственно-психологических требований супругов друг к другу, акцент сделан на ценностно-ориентационную и эмоциональную составляющую готовности к браку. Испытуемым были предложены методики «Ценностные ориентации» (М. Рокич), «Диагностика уровня эмпатийных способностей» (В.В. Бойко), «Исследование семейных установок» (А.Н. Сизанов). Обработка эмпирических данных осуществлялась с помощью методов описательной статистики, корреляционного анализа Спирмена, критерия Манна-Уитни.

И.Ю. Зудилина [3] рассматривает психологическую готовность к браку как интегральную характеристику, объединяющую психологические мотивы, знания, умения, навыки и качества личности, которые обеспечивают построение отношений супругов в браке и выражены в когнитивном, мотивационном, операциональном, эмоциональном и поведенческом компонентах. Поэтому в программе подготовки студентов к брачным отношениям она ставит следующие задачи: формирование системы знаний и представлений о предназначении семьи и брака, их функционировании, роли в человеческом общении и жизни каждой отдельной личности, мотивов, направленных на создание и сохранение брака; формирование системы практических умений, навыков и

качеств личности, необходимых для общения и взаимодействия с партнером; развитие самосознания студентов.

А.Н. Сизанов в более широкое понятие «готовность к семейной жизни» включает социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность, а также, сексуальную.

Несмотря на разнообразие позиций о составляющих психологической готовности к браку, ряд исследователей (Т.В. Андреева, И.В. Гребенников, В.А. Сысенко) приходят к согласию относительно ступеней этой готовности: физическая зрелость, социальная зрелость, этико-психологическая готовность к браку. Эта логика развития психологической готовности является общей закономерностью возрастного развития – от кризиса пубертатного периода до становления нравственного сознания в юности и требовательного поиска родственной души. После переживания изменений физического Я, достижения определенного статуса в системе межличностных отношений сверстников и старших, обнаружив временную перспективу будущего и интерес к мировоззренческим вопросам, юноша решает задачи самоопределения. Поэтому в комплекс психодиагностических методик были отобраны те, которые позволяют выявить приоритеты в терминальных и инструментальных ценностях, установки на брак и семейную жизнь, а также развитость эмоциональной сферы через проявление эмпатийных способностей. Уровень эмпатийных способностей выше, как правило, у девушек. Однако при различиях в параметрах структуры эмпатии юношей и девушек, эмпатийная способность является необходимой во взаимопонимании.

Анализируя результаты эмпирического исследования, следует отметить, что в ранней и поздней юности выявлен средний общий уровень развития эмпатии. Однако, у первокурсников колледжа по сравнению с третьекурсниками статистически значимо снижаются показатели эмоциональной эмпатии ($U=465$ при $p=0,001$), интуитивной ($U=594,5$ при $p=0,043$) и общего ее уровня ($U=517$ при $p=0,06$). Возможно, в этот возрастной период динамично изменяются гендерные характеристики личности, эмоциональная юношеская дружба уступает задачам профессиональных достижений. При этом из всех показателей структуры эмпатийной способности у юношей преобладает рациональный канал эмпатии, проникающая способность как

коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Если в ранней юности преобладает интуитивный канал эмпатии, то в поздней – формируются установки, способствующие или препятствующие эмпатии. Развитость идентификации в ранней и поздней юности у учащихся колледжа находится на среднем уровне.

При ранжировании ценностей юношами одно из первых мест заняла ценность «здоровье», как первокурсников, так и третьекурсников (среднее значение 4,125 и 4,7 соответственно), что составляет современную тенденцию ценностных ориентаций молодежи, и, возможно, эта ценностная ориентация усиливает свою значимость в условиях обучения в одной группе с ровесниками-инвалидами, что имело место при исследовании. Далее следуют ценности «наличие хороших и верных друзей» (5,025 и 5,475), «любовь» (7,075 и 6,45), «интересная работа» (6,92 и 7,7), «материально обеспеченная жизнь» (8,05 и 7,7).

Менее всего учащиеся колледжа, особенно первокурсники, ценят в жизни «творчество» (среднее значение 13,474 у учащихся третьего курса – 12,35). Также к мало значимым относятся отвлеченная ценность «красота природы и искусства» (12,375 и 12,075), «счастье других» (11,1 и 13,725), что отражает как снижение общего уровня художественно-эстетического развития и просоциальной направленности, так и специфику профиля профессиональной подготовки.

По уровню значимости ценность «счастливая семейная жизнь» для парней в поздней юности значительно превосходят показатели в ранней юности (среднее значение 7,7 и 11,075 соответственно).

В иерархии среди терминальных ценностей промежуточное положение заняли ценности «активная деятельная жизнь», свобода», «жизненная мудрость», «уверенность в себе», «познание», «общественное признание», «развитие», «удовольствия», «продуктивная жизнь».

Из инструментальных ценностей в ранней юности более значимой оказалась «воспитанность» (среднее значение 5,175), а в поздней юности – «жизнерадостность» (среднее значение 4,974) как предпочтительные в любой жизненной ситуации. Далее

следуют: «аккуратность» (6,275 и 6,225 соответственно ранней и поздней юности), «независимость» (6,9 и 6,575).

Менее всего в ранней юности учащиеся склонны ценить «честность» (13,2, в поздней юности – 10,8), «эффективность в делах» (12,825, в поздней юности – 12,05). Это связано с тем, что они еще не начали свою профессиональную карьеру, и не считают эту сферу жизни значимой для себя в настоящее время; больше погружены в учебную деятельность. Интересно, что следующим по уровню отвержения является такая ценность как «твердая воля» (среднее значение 12,625 и 10,85). Возможно специфика профессиональной подготовки и ситуация в обществе не задает таких ориентиров. Что подтверждается незначимостью ценности «непримиримость к недостаткам в себе и других» (11,875 и 12), Отказываясь от непримиримости в отношениях, юноши все же далеки от понимания важности «терпимости» (12,9 и 11,725), «противоположные взгляды» (12,125 и 11,4), «чуткости» (11,55 и 11,325), что необходимо в выстраивании супружеских взаимоотношений.

Промежуточное положение в иерархии инструментальных ценностей заняли «высокие запросы», «исполнительность», «ответственность», «образованность», «смелость в отстаивании своего мнения», «традиционализм», «самоконтроль».

С помощью методики «Исследование семейных установок» выявлялись следующие аспекты психологической готовности к браку: отношение к людям (позитивность); альтернатива между чувством долга и удовольствием; отношение к детям (значение детей в жизни для человека); ориентация на преимущественно совместную или преимущественно раздельную деятельность; отношение к разводу; отношение к любви романтического типа; оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни; отношение к «запретности секса», «представление о запретности сексуальной темы»; отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи (ориентация на традиционные представления); отношение к деньгам (легкость трат или бережливость).

В структуре семейных установок можно отметить выраженный интерес к теме развода. В ранней юности отношение к разводу более лояльное, чем в поздней юности (средние значения шкал 1,98 и 2,54 соответственно). Наименьший интерес в ранней юности вызвали вопросы о значении сексуальной сферы в семейной жизни (1,74), в

поздней юности на последнем месте оказалась установка по отношению к людям (2,20), однако по сравнению с ранней юностью (1,78) у них более позитивное, оптимистическое представление о людях в целом.

В поздней юности более выражена ориентация на долг, по сравнению с ориентацией на удовольствие в ранней юности. В поздней юности более выражены установки на любовь романтического типа (в среднем 2,4 и 1,8 соответственно).

Сексуальная тема не является запретной как в ранней юности, так и в поздней (в среднем 1,8 и 2,38 соответственно). В поздней юности более традиционные представления об устройстве семьи (среднее значение 2,38), чем в ранней юности (1,78), учащиеся колледжа склоняются скорее к ее эгалитарному устройству. В поздней юности более бережное отношение к деньгам, чем в ранней юности.

Обращаясь к описательной статистике, можно увидеть, что наибольший разброс в ранней юности имеют установки по отношению к любви романтического типа (диапазон от 0,50 до 3,70), что говорит о большом разнообразии мнений по этому вопросу, поэтому нельзя с достаточной уверенностью заключить о значимости данного показателя в семейной жизни. Наименьший разброс имеют установки по отношению к людям (диапазон от 0,50 до 2,50).

В поздней юности наибольший разброс имеют показатели значения сексуальной сферы в семейной жизни (диапазон от 1,50 до 3,70), что также говорит о большом количестве отличающихся мнений и затрудняет сделать однозначный вывод о значимости данного вопроса в семейной жизни. Наименьший разброс имеют установки по отношению к людям, как и в ранней юности (диапазон от 2,00 до 3,00).

Статистически показана значимость различий по всем шкалам семейных установок (с использованием U-критерия Манна-Уитни, при $p \leq 0,001$), что свидетельствует о целесообразности выделения в юношеском возрасте двух периодов: ранняя и поздняя юность. Так, с возрастом меняются ценности, установки молодых людей. К периоду поздней юности накапливается моральный и жизненный опыт, изменяется социальное положение – необходимые для создания семьи. Процесс формирования системы ценностных ориентаций стимулируется значительным расширением общения, столкновением с многообразием форм поведения, взглядов, идеалов.

Полученные данные в общей логике возрастного развития согласуются с выводами С.В. Жолудевой [4], исследовавшей психологическую готовность к браку на разных этапах периода взрослости и влияние опыта совместного проживания на развитие компонентов психологической готовности к браку. Она в заключении отмечает, что «в поздней юности (17-21 год) только начинают дифференцироваться понятие брака, образ брачного партнера и себя как будущего мужа (жены). Этот возраст характеризуется смешанными установками, что касается вопросов брака, построения отношений с партнером (распределение ролей, главенства и т.д.) и воспитания детей. Нет четкой доминирующей мотивации к заключению брака. Партнер рассматривается, прежде всего, как партнер для общения. Молодость (21-40 лет) характеризуется высоким уровнем психологической готовности к браку. В этот период формируются представления о супружеских отношениях, о партнере не только для общения, но и для построения семьи. Большое внимание уделяется отношениям между супругами и их эмоционально-психотерапевтическим связям. Доминирующей мотивацией является мотивация на определенного человека. Этот период можно охарактеризовать как лояльный по отношению к партнеру, т.е. партнер для общения превращается в партнера для брака и с ним строятся брачные отношения». Вместе с тем, С.В. Жолудева указывает на не линейность повышения уровня психологической готовности к браку, а качественное ее своеобразие в возрастных тенденциях.

Для того, чтобы проанализировать особенности структуры психологической готовности юношей колледжа, выявлялись взаимосвязи ее компонентов с помощью метода ранговой корреляции.

В ранней юности выявлена положительная корреляционная связь между переменными «рациональная эмпатия» и «общественное признание» ($r=0,515$, при $p \leq 0,01$), что отражает особенности завоевания уважения окружающих. Связь между общественным признанием и исполнительностью ($r=0,413$, при $p \leq 0,01$) объясняется тем, что в ранней юности уважением и общественным признанием пользуется те юноши, которые более дисциплинированы, исполнительны. Отрицательная корреляционная связь наблюдается между переменными удовольствие и самоконтроль ($r=-0,432$, при $p \leq 0,01$). Юноши, предпочитаемые приятное, необременительное времяпрепровождение,

привыкшие ни в чем себе не отказывать, не умеют в достаточной степени вовремя остановиться, они характеризуются несдержанностью и низким уровнем развития самодисциплины.

Рассматривая положительную связь между позитивным отношением к людям и альтернативой между чувством долга и удовольствием ($r=0,706$, при $p \leq 0,01$) можно сказать, что в ранней юности, молодые люди, позитивно воспринимающие окружающих более ориентированы на долг, чем на удовольствие. Альтернатива между чувством долга и удовольствием положительно связана и с отношением к детям. У них уже сформировано представление о том, что находясь в браке, существуют обязательства перед семьей, перед детьми и это важнее, чем приятное, необременительное времяпрепровождение, без всяких обязательств. Положительная корреляционная связь между отношением к детям и отношением к разводу ($r=0,654$, при $p \leq 0,01$) характеризуется тем, что если дети имеют большее значение в установках юноши, тогда он будет менее лояльно относиться к разводу, считая, что ребенку будет гораздо лучше расти в полной семье.

Отношение к любви романтического типа и ценность «любовь» имеет отрицательную корреляцию ($r=-0,22$, при $p \leq 0,01$), а отношение к любви романтического типа и значения сексуальной сферы семейной жизни – положительную корреляцию ($r=0,708$, при $p \leq 0,01$), что отражает конфликт духовного и чувственного. Это может быть связано с тем, что в ранней юности романтические отношения не всегда являются показателем любви, скорее это теплые, трепетные отношения к партнеру, в данном возрасте юношам достаточно трудно признаться в своих чувствах.

Отрицательная связь между наличием хороших и верных друзей и продуктивной жизнью ($r=-0,447$, при $p \leq 0,01$) объясняется тем, что дружба является важнейшим видом эмоциональной привязанности и межличностных отношений юношеского возраста. Общение со сверстниками выходит на передний план, а остальные жизненные ценности остаются позади, поэтому в данном возрасте дружба может препятствовать максимально полному использованию своих возможностей, сил и способностей в построении карьеры.

Рассматривая корреляционные связи между компонентами психологической готовности к браку в поздней юности, можно отметить следующее. Отрицательные корреляционные связи переменной «отношение к деньгам» с такими переменными как «свобода» и «независимость» ($r=-0,541$, $r=-0,481$, при $p \leq 0,01$ соответственно), объясняются тем, что в поздней юности молодые люди становятся более независимыми и самостоятельными. Они способны действовать решительно, их суждения и поступки независимы от кого-либо, они не привыкли следить за бюджетом, бережно относиться к деньгам. В поздней юности большинство молодых людей уже имеют работу, у них нет финансовой зависимости от родителей, поэтому они считают возможным легко тратить деньги.

В поздней юности установлена положительная связь между ценностями «активная деятельная жизнь» и «жизненная мудрость» ($r=0,416$, при $p \leq 0,01$). Юноши, живущие полной эмоционально-насыщенной жизнью, более зрелы в своих суждениях, т.к. они разносторонне развиты, у них накоплен богатый жизненный опыт. Ценности «счастливая семейная жизнь» и «непримиримость к недостаткам в себе и других» имеют отрицательную корреляцию ($r=-0,410$, при $p \leq 0,01$). В семейной жизни большое значение имеет умение подстроиться под своего партнера, принимать его недостатки, без этого семейная жизнь превратится в постоянные упреки, претензии друг к другу. В поздней юности молодые люди отмечают, что семейная жизнь не будет счастливой, если в ней присутствует непримиримость к недостаткам партнера по жизни.

Инструментальные ценности «жизнерадостность» и «самоконтроль» имеют отрицательную корреляцию ($r=-0,543$, при $p \leq 0,01$), тогда как «высокие запросы» и «непримиримость к недостаткам в себе и других» – положительную ($r=0,472$, при $p \leq 0,01$), что характеризует учащихся колледжа в поздней юности как сформировавшихся личностей с своими приоритетами и значительным максимализмом. Однако, определенный конфликт отборе и поиске инструментальных ценностей отражают отрицательные корреляции «жизнерадостности» и «эффективности» ($r=-0,406$, при $p \leq 0,01$), «исполнительности» и «честности» ($r=-0,567$, при $p \leq 0,01$), «исполнительности» и «твердой воли» ($r=-0,470$, при $p \leq 0,01$), «аккуратности» и «рационализма» ($r=-0,482$,

при $p \leq 0,01$). Самоопределение в инструментальных ценностях возможно обусловлено спецификой их будущей профессии (типа «человек–техника»).

На повышение осознанности и ответственности брачных отношений указывает слабая взаимосвязь установки отношения к детям и ценности «образованность» ($r=0,352$, при $p \leq 0,05$), отношения к деньгам и ценности «аккуратность» ($r=0,341$, при $p \leq 0,05$), ценностей «активная деятельная жизнь» и «счастливая семейная жизнь» ($r=-0,333$, при $p \leq 0,05$) и др.

Таким образом, проведенное исследование психологической готовности юношей к браку на примере учащихся колледжа электроники позволило охарактеризовать ее особенности в ранней и поздней юности. К периоду поздней юности у парней снижается эмоциональность, интуитивность в понимании другого человека, приобретают устойчивость установки к семье и браку, в структуре преобладает рациональный канал эмпатии при общем среднем уровне развития эмпатийных способностей.

При планировании и разработке программ подготовки молодых людей к браку, результаты данного исследования помогут правильно расставить акценты в просвещении, учитывая юношеский возраст и социально-экономическую ситуацию. Интерес к теме развода выступает преобладающей в совокупности установок к семье и браку, вероятно, как напряженная проблема многих семей и показатель неготовности к браку, неверного самоопределения. В поздней юности увеличивается количество традиционных установок к семье и браку, что демонстрирует необходимую социализацию и податливость возраста к закреплению стереотипов восприятия будущего брачного партнера и семейных ценностей. Следовательно, период юности особенно важен для реализации психолого-педагогических программ подготовки к браку и семейной жизни, которые необходимо разрабатывать с учетом психологических особенностей готовности к браку в ранней и поздней юности. Содержательный анализ разнообразных программ данной проблематики, позволил наметить перспективу дальнейшего исследования. Значимым является выявление стрессоров в ситуации накопления опыта межличностных отношений с представителями противоположного пола, поиск конструктивных путей разрешения конфликтов, планирование задач саморазвития. Построение личной жизненной перспективы, по аналогии с

профессиональной, может задавать примерку готовности к браку и выявлять ориентировку в информационной основе необходимых компетенций. Вместе с тем, видится необходимым предостережение от «программирования» супружеской и семейной жизни, сохраняя ценность непосредственности и открытости, искренности и терпимости во взаимодействии. Принятие ценностей самоактуализации личности является общим ориентиром построения такой программы.

Список литературы

1. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни: учебное пособие для педагогических институтов / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991. – 156 с.
2. Сизанов, А.Н. Здоровье и семья: психологический портрет / А.Н. Сизанов. – Беларусь, 2008. – 325с.
3. Жолудева, С.В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / С.В. Жолудева. – Ростов-на-Дону, 2009. – 21 с.
4. Зудилина, И. Ю. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям : Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.Ю. Зудилина. – Самарский государственный педагогический университет, 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://echebna5.ru/cont/2983033-pall.html>. – Дата доступа: 28.08.2015.

Проблемные тенденции копинг-поведения в образе семьи юношей и девушек

Плотникова В.Ю.

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

viktori19-89@yandex.ru

Аннотация. Окружающая среда является достаточно агрессивной средой для молодого поколения. Социум требует от юношей и девушек не только успешного