

УЧЕРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Институт психологии
Кафедра психологического образования

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЛЖИ В РАЗНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ

Допущена к защите

Дипломная работа
студентки 42 группы
4 курса специальности "Социальная
психология"
дневной формы получения
образования
 Лепешинской Марии
Михайловны

Заведующий кафедрой
Протокол № 11 от 28.04. 2017 г.

Защищена 2017 г.

с отметкой « »

Научный руководитель -
Кандидат психологических наук,
доцент

 С.Е. Покровская

Минск, 2017

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА 1. ЛОЖЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН	4
1.1 Понятие «ложь» и представление о лжи	4
1.2 Социально-психологические истоки формирования склонности к лжи и манипулированию другими людьми	8
1.3 Представления о лжи в разных социальных группах	16
Выводы по главе 1	23
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЛЖИ В РАЗНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ	25
2.1 Организация, задачи и методы исследования	25
2.2 Сравнительный анализ представлений о лжи в разных социальных группах	27
2.3 Психолого-педагогическая работа по коррекции лжи	39
Выводы по 2 главе	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	46
ПРИЛОЖЕНИЯ	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования представления о лжи и отношения к этому феномену у современной молодежи обусловлена рядом обстоятельств, а именно, морально-нравственные ценности и установки человека, в том числе и отношение ко лжи, играют важную роль в выработке, регуляции и реализации им стратегии поведения. С этой точки зрения, изучение представлений о лжи среди молодежи, влияющих на их отношение ко лжи, позволяет установить важные детерминанты и регуляторы формирования нравственно-психологических стереотипов поведения.

Кроме этого, несмотря на ряд интересных исследований по этой и смежным с ней проблемам как в отечественной дореволюционной (П.О. Каптерев, С. Преображенский, И.А. Ильин, И.А. Алешинцев, А. Сосновский, А. Шеталова, К. Гартьер, А.П. Нечаев др.) [45] и современной психологии (В.В. Знаков, Б.И. Дубровский, Ю.К. Щербатых, А.К. Секацкий и др.) [46], так и в зарубежной психологии (Р. Штерн, Л. Мелитан, А. Адам, С. Бок, П. Экман, Х. Хартшорн, М. Майер др.) [45], можно констатировать недостаточную разработанность методических подходов к изучению отношения ко лжи, отсутствие ее общепризнанной типологии, данных о влиянии хода и условий социализации, индивидуально-личностных и социально-психологических особенностей человека на оценку лживости в поведении.

Понятие «ложь» объединяет в себе смыслы, которые соотносятся с разными сферами действительности. В самом общем виде можно определить ложь как действие, совершаемое одним человеком (несколькими людьми) с целью намеренного введения другого человека (людей) в заблуждение, и результат этого действия. Действие может быть воплощено как реальный поступок (например, акт мошенничества, любовной измены) и как речевой акт (говорение неправды).

Таким образом, изучение представлений и понятий современной молодежи о лжи дает возможность глубже проникнуть в сферу ее нравственных убеждений и тем самым расширить и систематизировать наши знания о психологических особенностях данного возрастного периода.

Отношение к феномену лжи, возникающему в жизни людей, у философов и психологов разных эпох было неоднозначным. Одни считали ложь благом, необходимым для достижения определенных целей (Платон, Г.В. Гегель и др.), для других она была моральным грехом (А. Августин, И. Кант и др.), то есть отношение ко лжи на протяжении веков в различных государствах менялось и достаточно кардинально: от полного табу на ложь и обман до, по крайней мере,

частичного их оправдания. При этом часто ложь одновременно и осуждается, и оправдывается. В последнем случае, особое значение приобретают цель и последствия лжи. Необходимо отметить, что ложь с развитием цивилизации прошла и свои стадии развития – от лжи с целью выживания в первобытном обществе до фальсификации в истории, сокрытия или искажения информации в СМИ и т.д.

На рубеже XX века изучение проблемы лжи было актуально как в отечественной (Г.М. Андреева, Т. Шибутани, В.А. Лабунская и др.) [3], так и мировой психологии (Д. Майерс, А. Фернхем, Р. Чалдин, П. Экман) [45]. Отдельного пристального внимания исследователей заслуживает вопрос о гендерных аспектах лжи. Проблемам гендерных различий лжи и обмана взрослых людей посвящены исследования В.В. Знакова и А. Церковной [17].

Однако в последнее время отмечается нарастающий интерес к проблеме лжи, в первую очередь, в контексте формирования нравственных ценностей, жизненных ориентиров и идеалов у детей. Это объясняется тем, что в обществе произошли коренные изменения во всех его основных сферах: экономической, политической, правовой, культурно-образовательной и т.д., которые, к сожалению, часто отрицательно сказываются на морально-нравственных устоях людей разных поколений.

Объект исследования – представление о лжи у личности.

Предмет исследования – представление о лжи в разных социальных группах.

Методы научного исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; сравнительный метод (сопоставление различных групп испытуемых); эмпирический метод (психодиагностика); методы обработки данных (количественные и качественные); интерпретационный метод (структурный метод).

Эмпирические методы: опросник «Виды лжи» (И.П. Шкуратова), диагностика самооценки мотивации одобрения (тест на искренность ответов Д. Марлоу и Д. Крауна), Шкала макиавеллизма личности (Р. Кристии, Ф. Гейс в адаптации В.В. Знакова).

Методы обработки данных: методы математической статистики (критерий Манна-Уитни).

Экспериментальная база исследования: УО «Белорусский национальный технический университет», гимназия №12 города Минска.

Выборка исследования. В исследовании приняли участие 135 человек в возрасте от 14 до 25 лет, из них в первую социальную группу вошли подростки гимназии №12 города Минска (47 человек) и студенты 4 курса УО «Белорусский национальный технический университет» (45 человек), во

вторую социальную группу вошли работающие молодые люди – 43 испытуемых.

Цель исследования – рассмотреть особенности представлений о лжи разных социальных группах.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме представлений о лжи.
2. Подобрать методики для диагностики представлений о лжи в разных социальных группах.
3. Провести сравнительный анализ видов лжи, мотивации одобрения и склонности к макиавеллизму в разных социальных группах.
4. Изучить особенности представлений о лжи в разных социальных группах.

Гипотеза исследования: виды лжи, уровень макиавеллизма и мотивация одобрения у учащихся и работающих молодых людей будут различны.

Практическая значимость полученных результатов. Проблема выявления причин и способов преодоления лживого поведения подростков, юношей и работающей молодежи изучена недостаточно, при том что наличие соответствующих знаний может стать основой для коррекционной психолого-педагогической работы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и трех приложений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, А.К. Взаимосвязь представлений о лжи и стратегий поведения в системе социально-психологической адаптации личности: автореферат диссертации ... канд. психол. наук:19.00.05: / Акименко А.К. – Саратов, 2008. – 45 с.
2. Акимова, М.К. Индивидуально-психологические различия в развитии компонентов социального капитала у российской молодежи / М.К. Акимова // Дифференциальная психология и дифференциальная психофизиология сегодня. – М., 2011. – С. 34–43.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Академия, 2008. – 233 с.
4. Вольф, Д. Как преодолеть страх перед экзаменами: Психологические стратегии оптимальной подготовки и сдачи экзаменов / Д. Вольф, Р. Меркле. – Новосибирск: Наука. Сиб. Предприятие РАН, 2000. – 80 с.
5. Грачев, Г.В. Манипулирование личностью / Г.В. Грачев, И.К. Мельник. – М.: Эксмо, 2003. – 112 с.
6. Гусейнов, Г.Ч. Ложь как состояние сознания / Г.Ч. Гусейнов // Вопросы философии. – 1989. – № 11. – С. 64–66.
7. Дёмкина, Е.В. Социально-педагогическая реабилитация девиантных подростков в контексте личностно ориентированной парадигмы образования / Е.В. Дёмкина, М.Э. Патова // Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2014. – Вып. 1 (132). – С. 40–45.
8. Дик, А.О. Истоки формирования склонности к обману и манипуляция сознанием / А.О. Дик // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Вып. 2. – 2011. – С. 252–256.
9. Доценко, Е.Л. Манипуляция: психологическое определение понятия / Е.Л. Доценко // Психологический журнал, 1993. – Т.14. – № 4. – С. 55–67.
10. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции / Е.Л. Доценко. – СПб.: Речь, 1996. – 304 с.
11. Дупак, А.А. Личностные детерминанты склонности ко лжи / А.А. Дупак // Молодой ученый. – 2013. – №3. – С. 430–433.
12. Емельянова, Е.В. Психологические проблемы современных подростков / Е.В. Емельянова. – М.: Генезис, 2015. – 376 с.
13. Ермаков, Ю.А. Манипуляция личностью: Смысл, приемы, последствия / Ю.А. Ермаков. – Екатеринбург, 1995. – 136 с.
14. Жуков, Ю. М. Экспериментальные исследования восприятия сообщений как истинных и ложных / Ю.М. Жуков, Е.А. Полякова, С.И. Симоненко. – М.: Академия, 1996. – 343 с.

15. Знаков В.В. Методика исследования макиавеллизма личности. Руководство / В.В. Знаков. – Ярославль, 2001. – 11 с.
16. Знаков, В.В. Классификация психологических признаков истинных и неистинных сообщений в коммуникативных ситуациях / В.В. Знаков // Психологический журн. – 1999. – №2. – С.54–65.
17. Знаков, В.В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания / В.В. Знаков // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С. 9–16.
18. Знаков, В.В. Половые различия в понимании неправды, лжи и обмана // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – № 1. – С. 38–49.
19. Знаков, В.В. Психология понимания правды / В.В. Знаков. – СПб.: Алетейя, 1999. – 281 с.
20. Ильин, Е.П. Психология индивидуальных различий / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2004. – 581с.
21. Исследуем ложь: Теории, практика обнаружения / под ред. М. Льюиса, К. Сарни [пер. с англ.]. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 282 с.
22. Кажуро, С.К. Представление о лжи у современной молодежи / С.К. Кажуро // Человек, психология, экономика, право управление: проблемы и перспективы. – Мн., 2011. – С. 241–250.
23. Казанская, В.Г. Психологические особенности кризисов подростков: учеб. пособие / В.Г. Казанская. – М.: Инфра-М, 2014. – 200 с.
24. Карелин, А. Большая энциклопедия психологических тестов / А. Карелина. – М.: Эксмо, 2007. – 400 с.
25. Лабунская, В.А. Невербальное поведение (социально-психологический подход) / В.А. Лабунская. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1986. – 243 с.
26. Лабунская, В.А. Невербальное поведение: структура и функции // Социальная психология: Хрестоматия / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2000. – С. 84–111.
27. Лопышева, А.К. Ложь и ее понимание студенческой молодежью / А.К. Лопышева // Психология образования – Саратов, 2005. – С. 149–152.
28. Николаева, Е.Н. Как и почему лгут дети? Психология детской лжи / Е.Н. Николаева. – СПб.: Питер, 2011. – 176 с.
29. Погонцева, Д.В. Ложь и любовь в представлениях молодежи / Д.В. Погонцева, А.А. Чугуй // EducationSciencesandPsychology. – 2012. – № 2. – С. 11–16.
30. Психология развития: учеб.-метод. комплекс / сост. Е.Б. Усова. – Мн.: Изд-во МИУ, 2011. – 148 с.
31. Савенко, Г. Неконгруэнтность компонентов коммуникативного поведения: как показатель неискренности / Г. Савенко. – М.: Смысл, 2012. – 254 с.
32. Симоненко, С. Психологические основания оценки поведения человека / С. Симоненко. – М.: Просвещение, 1995. – 225 с.

33. Симоненко, С.И. Психологические основания оценки ложности и правдивости сообщений / С.И. Симоненко // Вопросы психологии. – 1998. – № 3. – С. 78–84.
34. Спирца, Е.В. Психология лжи и обмана / Е.В. Спирца. – СПб.: Питер, 2016. – 272 с.
35. Ус, О.А. Социально-педагогическая деятельность по коррекции подростковой лжи / О.А. Ус // Концепт. – 2016. – Т. 24. – С. 188–194.
36. Фрай, О. Детекция лжи и обмана / О. Фрай. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2005. – 320 с.
37. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции / З. Фрейд. – М.: 1989. – 423 с.
38. Хазова, С.А. Изучение мотивов лживого поведения в процессе возрастного развития детей / С.А. Хазова, О.А. Мосина, С.А. Ус // Современные наукоемкие технологии, 2016. – № 3 (часть 2) – С. 415–419.
39. Холодный, Ю.И. Полиграфы (детекторы лжи) и безопасность: справочная информация и рекомендации / Ю.И. Холодный. – М., 1998. – 221 с.
40. Холодный, Ю.И. Типовая методика производства судебной психофизиологической экспертизы с применением полиграфа / Ю.И. Холодный, Ю.К. Орлов. – М.: Академия СК России, 2014. – 53 с.
41. Церковная, И.А. Многомерное функциональное исследование лживости как индивидуально-психологической особенности личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / И.А. Церковная. – Екатеринбург, 2005. – 45 с.
42. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов. – Саратов: Изд-во Са-рат.ун-та, 2004. – 180 с.
43. Шкуратова, И.П. Влияние взаимоотношений подростка с родителями на особенности его самопредъявления и склонности ко лжи / И.П. Шкуратова, Ю.А. Гоцман // Психология и школа. – 2005. – №3. – С. 69–79.
44. Щербатых, Ю.В. Искусство обмана / Ю.В. Щербатых. – СПб., 2005. – 685 с.
45. Экман, П. Обмань меня если сможешь / П. Экман. – СПб.: Питер, 2013. – 307 с.
46. Экман, П. Психология эмоций / П. Экман. – СПб.: Питер, 2015. – 226 с.
47. Экман, П. Психология лжи / П. Экман. – СПб.; Питер 2000. – 381 с.
48. Юнацкевич, П.И. Психология обмана: учеб. пособие / П.И. Юнацкевич, В.А. Кулагин. – СПб.: Фолио-Плюс, 2000. – 351 с.