

# НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского  
института высшей школы  
*Исторические и психолого-педагогические  
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 9(14)

Под редакцией доктора философских наук,  
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях

Часть 2

МІНСК  
РІВШ  
2010

УДК 082  
ББК 94  
Н34

Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
ГУО «Республиканский институт высшей школы»  
(протокол № 7 от 23 декабря 2009 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф.  
*М. И. Демчук;*  
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии Акад. упр. при  
Президенте Респ. Беларусь *В. Ф. Беркова;*  
д-р ист. наук, гл. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т истории НАН Беларуси»  
*Г. Я. Голенченко;*  
д-р ист. наук, проф., зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ  
*В. С. Кошелев;*  
д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Поляков;*  
д-р культурологии, проф., зав. каф. истории Беларуси и музееведения БГУ  
*А. И. Смолик;*  
д-р ист. наук, проф., проф. каф. экон. истории БГУ *Н. С. Станкевич;*  
д-р филос. наук, проф., вед. науч. сотрудник ГНУ «Ин-т философии НАН Беларуси»  
*Т. И. Адуло;*  
д-р филос. наук, акад. НАН Беларуси, проф. каф. философии и методологии универ-  
ситет. образования РИВШ *Е. М. Бабосов;*  
д-р филос. наук, проф., чл.-кор. НАН Беларуси, зав. каф. философии БГУ  
*П. А. Водопьянов;*  
д-р пед. наук, проф., зав. каф. менеджмента БГУ *В. Ф. Володько;*  
д-р пед. наук, проф., зав. каф. маг. и естеств. науч. дисциплин РГСУ (фил. г. Минска)  
*Н. И. Мицкевич;*  
д-р психол. наук, проф., зав. каф. психологии БГУ *И. А. Фурманов;*  
д-р психол. наук, проф., декан фак. психологии, соц. и воспитат. работы АПО  
*В. А. Янчук;*  
д-р экон. наук, проф., зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ *А. В. Данильченко;*  
д-р экон. наук, проф., зам. Министра экономики Респ. Беларусь *А. Н. Тур;*  
д-р полит. наук, гл. науч. сотрудник Центра социол. исслед. БГУ *Е. В. Матусевич;*  
д-р полит. наук, проф., проф. каф. социологии и полит. наук Акад. упр. при Президен-  
те Респ. Беларусь *В. А. Мельник;*  
д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии БГУ *С. В. Решетников*

Научный сотрудник Республиканского института высшей школы. Ис-  
торические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. В 2 ч.  
Ч. 2. Вып. 9(14) / под ред. В. Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2010. –  
400 с.  
(ISBN 9 8-985-500-363-3.

В сборник, включенный ВАК Республики Беларусь в перечень научных  
изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вош-  
ли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Адресован аспирантам, научным работникам, преподавателям высшей  
школы.

УДК 082  
ББК 94

ISBN 978-985-500-361-9  
ISBN 978-985-500-363-3 (ч. 2)

© Оформление. ГУО «Республиканский  
институт высшей школы», 2010

## ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ БУДУЩЕГО В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Данная статья посвящена изучению особенностей формирования модели будущего в юношеском возрасте. В работе представлен теоретический обзор зарубежных и отечественных теорий образа будущего в рамках психологического времени личности. Приводятся результаты эмпирического исследования, на основании которых выделены факторы, определяющие особенности построения модели будущего в юношеском возрасте, сформулировано определение модели будущего.

*The article studies the development of the future model at adolescence. The article reviews the theory of the future image within the limits of personal psychological time. The article cites the results of empirical research, allowing to single out the facts that influence the development of the future model at adolescence. The definition of the model of the future is also given.*

В связи с глубокими и быстро протекающими социальными изменениями, резко возросшим количеством разнообразных факторов, влияющих на психологический облик современной молодежи, вопросы о планах, представлениях о будущем в юношеском возрасте приобрели особую актуальность. Сформированные представления о будущем многими исследователями рассматриваются как необходимая предпосылка дальнейшего развития личности. Образ будущего функционирует в роли эталона, структурируя цели, устремления, планы и актуализируя содержание субъективного опыта.

Тема будущего разрабатывается достаточно интенсивно как в отечественных, так и в зарубежных психологических исследованиях, однако исследования не соответствуют в полном мере запросам теории и практики. Актуальность исследования образа будущего у лиц юношеского возраста обусловлена тем фактом, что изучение представлений юношества о будущем и факторов, влияющих на формирование будущего, позволяет прогнозировать основные тенденции дальнейшего развития общества. Ускорение темпов жизни, обострившиеся социальные, экономические, политические проблемы приводят к увеличению числа проблемных ситуаций, которые личность должна преодолеть на протяжении своего жизненного пути. В связи с этим определение и анализ факторов, влияющих на формирование образа будущего, являются важными направлениями в современной психологии.

Познание будущего происходит в результате прогностической деятельности, результатом которой является создание модели будущего. По мнению Б. М. Ломова и Е. Н. Суркова [1, с. 5] в регуляции поведения ведущая роль принадлежит антиципационным процессам, под которыми понимается способность предвосхищать, предугадывать событий, прогнозируя наиболее возможного хода жизненного процесса, а также готовность к будущему, возникающая на основе прошлого жизненного опыта, в частности понимание закономерностей развития событий.

Существует ряд категорий и понятий, с помощью которых в современной психологической науке изучается тема будущего, в первую очередь это введенный К. Обуховским термин «концепция собственного будущего», которая рассматривается как «способ, средство или «инструмент» овладения человеком своим будущим, осуществление будущего при помо-

творческих действий» [2, с. 67]. В последующем понятие концепции собственного будущего как элемента направленности в общей структуре личности было использовано Б. Ф. Ломовым. В его модели концепция собственного будущего не противостоит другим определениям, обозначающим области субъективного будущего, а взаимодействует с ними. Ближайшей составной частью концепции собственного будущего, — пишет Б. Ф. Ломов, — являются идеалы, в которых воплощаются «человеческие ценности» [3]. Концепция собственного будущего порождается такой фундаментальной потребностью как самоактуализация.

Понятие временной перспективы было введено Л. Франком при описании «жизненного пространства», включающего прошлое, настоящее и будущее. Содержательный психологический анализ ориентации на будущее осуществил К. Левин. С точки зрения К. Левина, временная перспектива — это «всеобщность взглядов индивида на его психологическое будущее и психологическое прошлое, существующее в данное время на разных и различных ирреальных уровнях» [4]. К. Левин построил пространственно-временную модель, в которой сознание и поведение индивида рассматривались сквозь призму долговременной перспективы и разновременных характеристик индивидуального жизненного пространства.

Л. Нюттен разграничивает временную перспективу, временную ориентацию и временной аттитюд [5]. Временная перспектива — это последовательность событий с определенными интервалами между ними, предельных в сознании человека в некоторый конкретный момент времени. Временная перспектива характеризуется протяженностью, насыщенностью, структурой и реалистичностью. Временная ориентация, являясь частью временной перспективы, характеризует преобладающую направленность внешней и внутренней активности субъекта на прошлое, настоящее или будущее. Аффективная ориентация субъекта к собственному прошлому, настоящему, будущему образуется положительным или отрицательным характером прошлых, настоящих или будущих целей.

В работе Ф. Зимбардо и Дж. К. Бойда временная перспектива рассматривается как фундаментальная единица измерения психологического времени, которая базируется на когнитивных процессах, распределяющих человеческий опыт на временные отрезки прошлого, настоящего и будущего. Авторы выдвигают гипотезу о том, что временная перспектива оказывает проникающее и мощное воздействие на большую часть поведения человека. Временная перспектива — это, чаще всего, неосознаваемый процесс, в котором непрерывные потоки личного и социального опыта разделяются по временным категориям или временным рамкам, что придает им видимость упорядоченности, последовательности и смысла жизненных событий.

Наподобие временной перспективы понятие «временной кругозор» П. Фресс, рассматривая его как интегративную характеристику разновременных представлений личности, формирующихся в процессе активной деятельности [7]. Временной кругозор — это перспектива, состоящая из временных показателей существования человека и его усилий вызвать и упорядочить свои воспоминания. В этом смысле разновременной кругозор является показателем освоения личностью временных отношений. П. Фресс считает, что будущее может представляться перспективой достижения и как перспектива чего-то неопределенного. Активные перспективы индивида зависят от его возможностей пред-

восхищать будущее, а предвосхищение зависит, в свою очередь, от прошлого индивида. Настоящие временные перспективы возникают только тогда, когда человек научается создавать свое будущее. В. Ленс определял перспективу будущего как личностную черту, которая, с одной стороны, порождает в мотивационных процессах, являясь результатом мотивационной целевой установки, с другой стороны, влияет на достижение цели [8]. В. Ленс выделял два аспекта перспективы будущей жизни – когнитивный, связанный с предвидением будущих событий и планированием деятельности, и аффективный, отражающий эмоциональную установку относительно своего будущего.

В отечественной психологии представления о будущем исследовались в связи с закономерностями личностного развития в онтогенезе. К. А. Абульханова-Славская выделяет 3 понятия для описания временного модуля человеческого существования: жизненная позиция, жизненная линия и жизненная перспектива. Жизненная перспектива включает психологическую перспективу, личностную перспективу и собственно жизненную перспективу как 3 различных явления. Психологическая перспектива представляется как когнитивная способность человека сознательно мысленно предвидеть будущее, прогнозировать его, структурировать и представлять себя в будущем. Личностная перспектива понимается не только как способность предвидеть будущее, но и готовность к нему в настоящем, установка на будущее. Жизненная перспектива включает совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при определенных условиях создают личности возможность для оптимального жизненного продвижения [9].

По мнению Е. И. Головахи, жизненная перспектива – это целостная картина будущего, программируемые и ожидаемые события, связанные с социальными ценностями и индивидуальным смыслом жизни [10]. Измерение параметров жизненной перспективы позволяет оценить ее как благоприятный или негативный фактор развития личности и ее жизненного пути. Е. И. Головаха выделил следующие параметры: продолжительность, реалистичность, оптимистичность, согласованность, дифференцированность. В настоящее время исследователями выделен ряд других параметров временной перспективы: направленность, плотность, ориентация. Таким образом, временная перспектива представляет собой личностный конструкт, отражающий временной аспект жизни человека и имеющий многомерную структуру, включающую определенное содержание и ряд динамических параметров.

Принципиальная ограниченность исследований, направленных на изучение представлений о будущем, заключается, с точки зрения М. Р. Гинзбурга, в том, что «...будущее мыслится линейно, накладывается на хронологическое время и отождествляется с ним, практически совпадая с хронологическим временем» [11, с. 33]. М. Р. Гинзбург ввел понятие психологического будущего, функция которого заключается в обеспечении как временной, так и смысловой перспективы личности. Соответственно, выделяются две структурных компонента – временное будущее, которое обеспечивает временную перспективу и смысловое будущее, которое М. Р. Гинзбург определяет как личностное проецирование себя в будущее. Предложенная М. Р. Гинзбургом модель позволяет создать не линейно-направленную, а пространственную модель будущего, в которой трехмерное пространство создается пересечением ценностно-смысловой и пространственно-временной плоскостей [11].

психологической литературе используется большое количество других терминов, описывающих представления личности о будущем: «жизненные ожидания и цели», «ориентации на будущее», «жизненная перспектива», «жизненные планы», «планирование будущего», «смысл жизни и т. д., но, как указывал А. Н. Демин, эти термины обладают различным прикладным потенциалом, так как различаются уровнем обобщения объектами будущего [12].

Таким образом, в пространстве психологического знания проведено большое количество исследований, посвященных изучению формирования модели будущего. В большинстве из них будущее рассматривается как своеобразное психологическое образование, являющееся результатом внутренней работы личности, направленной на создание непрерывности личной жизненной истории. Модель будущего является способом организации индивидом собственной жизни таким образом, чтобы обеспечить желаемое личностное развитие и оптимальное функционирование в качестве члена общества.

Целью данной работы является выявление психологических факторов формирования модели будущего.

В качестве выборки исследования выступили юноши и девушки в возрасте 18–19 лет, учащиеся Минского финансово-экономического колледжа. Всего в исследовании приняло участие 60 человек.

При проведении исследования использовались следующие методики: методика М. Р. Гинзбурга «Методы исследования психологического будущего», методика Е. Ю. Коржовой «Психологическая биография», тест А. Леонтьева СЖО, опросник межличностных отношений А. А. Рукавишниковой, методика Н. Niemi, направленная на изучение жизненных ценностей (адаптирована М. Р. Гинзбургом).

Для определения структурных элементов модели будущего использовался факторный анализ диагностических данных, в результате которого получен массив данных, канонический анализ которых позволил выявить 5 обобщенных факторов, взаимосвязанных между собой.

Первый обобщенный фактор, названный «Смысложизненная рефлексия» составляют шкалы, которые характеризуют смысложизненные ориентации личности. Наибольшую нагрузку в данном факторе несут переменные, характеризующие внутренний локус контроля, связанный с осмыслением жизни ( $r = -0,73$ ), жизненные цели ( $r = -0,66$ ), планирование ближайшего будущего ( $r = -0,64$ ) процесс жизни ( $r = -0,57$ ), чувство тревоги по отношению к будущему. Данный фактор является ведущим в структуре образа будущего, общий вес факторных нагрузок  $r = 7,96$ , что говорит о том, что смысложизненная рефлексия является основополагающим элементом процесса формирования образа субъективного будущего.

Второй обобщенный фактор «Цели» включает шкалы, характеризующие стремление респондентов строить долговременные планы ( $r = 0,67$ ) – планы на 10 лет вперед, ( $r = 0,55$ ) – планы на 20 лет, ( $r = 0,55$ ) – планы на 5 лет, ценностную насыщенность будущего ( $r = -0,46$ ). Данный обобщенный фактор имеет общий вес факторных нагрузок 4,36.

Третий обобщенный фактор включает параметры, характеризующие значимые события: общая событийная насыщенность жизни ( $r = -0,56$ ), факт, выраженное поведение ( $r = 0,46$ ), событийная насыщенность будущего ( $r = -0,44$ ), длительность прогнозирования событий будущего ( $r = -0,44$ ). Обобщенный фактор имеет общий вес факторных нагрузок

$r = 3,95$ . Поскольку большинство параметров связаны с прогнозированием возможного хода жизненного процесса, обобщенный фактор обозначен как «Антиципация».

Четвертый обобщенный фактор включает следующие шкалы: событийная насыщенность прошлого ( $r = 0,63$ ), включение, требуемое поведение ( $r = 0,53$ ), чувство безнадежности по отношению к будущему ( $r = 0,51$ ), чувство тревоги по отношению к будущему ( $r = 0,045$ ), события прошлого, связанные с этапами взросления ( $r = 0,42$ ), события прошлого, связанные с достижениями ( $r = 0,41$ ). Данный обобщенный фактор имеет общий вес факторных нагрузок  $r = 3,66$  и обозначен как «Жизненные события прошлого».

Пятый обобщенный фактор включает шкалы «аффект, требуемое поведение» ( $r = -0,46$ ), «аффект, выраженное поведение» ( $r = -0,44$ ), «интимно-личностные события» ( $r = 0,44$ ). Фактор обозначен как «Межличностные отношения» и имеет общий вес факторных нагрузок  $r = 3,22$ .

Анализ обобщенных факторов позволяет сделать вывод, что мыслоразножизненная рефлексия является основополагающим параметром моделирования образа будущего.

На втором месте находится способность индивида к построению планов на будущее. Жизненные планы понимаются как система целей. Наличие целей обуславливает активность личности, обеспечивает ее собственную динамику как источника построения собственной жизни, создания модели будущего. Цели являются важной характеристикой будущего, чем больше временная протяженность жизни, тем в большей степени сформирована модель будущего.

Жизненные события, являясь «переломными» или «этапными» моментами, выступают в качестве источника личностного развития. Жизненное событие можно рассматривать как особую форму связи, обеспечивающей сосуществование личности и ее социокультурного окружения. Сложное переживание себя на пересечении настоящего и будущего, реального и идеального детерминирует осмысление собственного будущего. Таким образом, процесс формирования модели будущего в большой степени инициирован жизненными событиями.

Существенное влияние на формирование модели будущего оказывают межличностные отношения. В результате общения со значимыми Другими субъекта формируются представления о наиболее важных качествах личности. Сравнение себя с значимыми Другими, субъект переживает результат такого сравнения как самооценку, представляющую собой фиксированный итог познания им собственного «Я». Сформировавшееся понятие о собственном «Я» обеспечивает возможность личностной саморегуляции, выступающей как активно-действенное отношение к собственному будущему.

Результаты исследования позволяют сформулировать следующее определение: модель будущего представляет собой результат процесса создания образа будущего на основе смысложизненной и прогностической рефлексии, системы целей, жизненных событий и системы межличностных отношений, объединенных в общую картину предстоящей жизни. Психологические факторы формирования модели будущего представлены на рис.

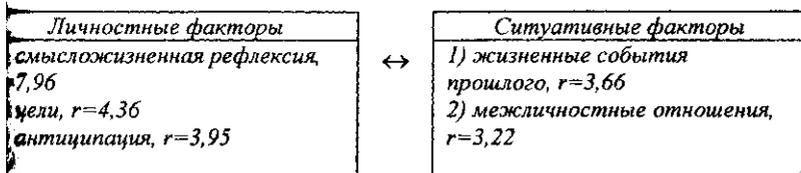


Рис. Психологические факторы формирования модели будущего

качественный анализ статистических данных позволяет выделить два блока факторов – блок личностных факторов и блок ситуативных факторов. В блок личностных факторов входят обобщенные факторы: «смысложизненная рефлексия», «цели», «антиципация», этот блок объединяет факторы, которые конституируются психическими структурами и процессами. Блок ситуативных факторов включает обобщенные факторы «жизненные события прошлого» и «межличностные отношения». Этот блок включает параметры, которые определяются внешними, по отношению к субъекту условиями и отношениями.

#### Список литературы

- Ломов, Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б. Ф. Ломов, Е. Н. Сурин // М.: Наука, 1980. – 279 с.
- Обуховский, К. Психология влечений человека / К. Обуховский. – М.: Наука, 1980. – 171 с.
- Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.
- Левин, К. Разрешение социальных конфликтов / К. Левин; пер. с англ. – СПб.: Речь, 2000. – 250 с.
- Нюттен, Ж. Мотивация, деятельность и перспектива будущего / Ж. Нюттен; под ред. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
- Zimbardo, P. G. Putting time in perspective: A Valid, Reliable Individual-Differences Metric / P. G. Zimbardo, J. N. Boyd // Journ. Of Personality and Social Psychology. – 1999. – V. 77. – № 5. – P. 1271–1288.
- Фресс, П. Восприятие и оценка времени / П. Фресс, Ж. Пиаже // Экспериментальная психология. – М.: Прогресс, 1978. – Вып. 6. – С. 88–135.
- Lens, W. Future Time Perspective: A cognitive-emotional concept / W. Lens // Advances of motivational psychology / Eds. D. R. Brown, J. Veroff. – N. Y.: Springer-Verlag, 1986. – P. 175–190.
- Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – Мысль, 1991. – 229 с.
- Головаха, Е. И. Психологическое время личности / Е. И. Головаха, А. А. Кропачева // Наука и жизнь, 1984. – 208 с.
- Гинзбург, М. Р. Психология личностного самоопределения: дисс. ... д-ра психол. наук / М. Р. Гинзбург. – М., 1996. – 261 с.
- Демин, А. Н. Прогнозирование жизненного пути в структуре регуляции поведения: дисс. ... канд. психол. наук / А. Н. Демин. – М., 1991. – 177 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Агейко О. В.</i> Психологические факторы ролевого конфликта женщины-управленца .....	3
<i>Аладьин А. А.</i> Развитие психологического изучения профессиональной деятельности: принципы и методы .....	10
<i>Бабич Н. И.</i> Психологические особенности созависимости правонарушителей в условиях пенитенциарной системы .....	15
<i>Бакунович М. Ф.</i> Особенности саморегуляции эмоциональных состояний студентов педагогического вуза .....	20
<i>Бараева Е. И., Золотарева Т. В.</i> Особенности совладающего поведения студентов вуза .....	25
<i>Белановская О. В.</i> Знак и символ в культуре и сознании .....	31
<i>Березнева Я. В.</i> Представления студентов гуманитарных специальностей о здоровом образе жизни .....	37
<i>Березовская Т. П.</i> Психологическое сопровождение процесса обучения будущих управленцев в вузе на основе анализа их карьерных ориентаций и способов преодоления стресса .....	43
<i>Беспанская-Павленко Е. Д.</i> Развитие позиционности в дошкольном возрасте .....	48
<i>Бордилова И. И.</i> Профессиональная и личностная компетентность слушателей системы дополнительного образования .....	54
<i>Былинская Н. В.</i> Моделирование имплицитных теорий личности одаренного ученика у педагогов начальной школы методом семантического дифференциала .....	60
<i>Воловикова В. В.</i> Психометрическое обоснование опросника провокации агрессии .....	67
<i>Волох Н. В.</i> Переработка социальной информации в процессе прогнозирования .....	73
<i>Гадилля А. М., Месников М. А. С.</i> Преподавание психологии как теоретическая и практическая проблема современного образования .....	77
<i>Горбачевич Т. А.</i> Профессиональная мотивация: процедура создания инструмента исследования .....	83
<i>Горобченко А. Е.</i> Психологическая компетентность руководителя среднего звена в условиях инновационного развития .....	90
<i>Грибков С. М., Бараева Е. И.</i> Особенности эмоционального интеллекта курсантов военного вуза .....	95
<i>Гундич И. В.</i> Особенности проявления агрессии в служебных отношениях .....	102
<i>Донцова Н. С.</i> Особенности построения модели будущего поколения в дошкольном возрасте .....	108
<i>Дробиневский Б. А.</i> Сущность и роль деятельности психологического сопровождения в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов .....	114
<i>Дроздова Н. В.</i> Интеграция и дифференциация социально-психологической науки в Беларуси .....	118
<i>Дубинко Н. А.</i> Отбор руководящих кадров как предмет психологической диагностики .....	124