

суждений по поводу этих чувств, например: "Знаешь, сынок, я служил в морской пехоте и могу тебе сказать, что единственный способ стать настоящим мужчиной – это забыть о своих глупых страхах, выйти отсюда и прямо сейчас подняться по лестнице и с высоко поднятой головой пройти по открытой территории университета".

5. *Психотерапевт испытывает эмпатическое понимание внутренней системы координат клиента и стремится передать это клиенту.* Психотерапевт, центрированный на личности, испытывает к клиенту эмпатию. По Роджерсу, эмпатия показывает, что психотерапевт чувствует внутренний мир переживаний клиента так, как если бы он был его собственным, но никогда не переходя условие "как если бы" (Rogers, 1959). Короче говоря, психотерапевт *понимает*. Он способен свободно переноситься в субъективный мир клиента, воспринимать так же, как воспринимает он, чувствовать так же, как чувствует он, переживать так же, как переживает он.
6. *Как минимум, должна произойти передача клиенту эмпатийного понимания и безусловного позитивного внимания психотерапевта.* Внимательное отношение к этому условию должно стереть стереотип теперь уже исчезнувшего недирективного психотерапевта, который сидел, слушал клиента и только иногда с обреченно похмыкивал. Также устарел и образ "клиент-центрированного" психотерапевта, который мог только повторить или уточнить то, что говорит клиент (например: "Я только что порезался, и если вы не дадите мне стерильный пластырь, я до смерти истеку кровью" – "Вы чувствуете, что истекаете кровью до смерти"). Повторяясь достаточно часто, подобные диалоги, возможно, вызывали у многих клиентов желание спросить: "Поплачет печенья?"

Роджерс утверждал, что именно клиент, а не психотерапевт, ответственен за личностный рост во время курса терапии. Психотерапия создает для изменения необходимые условия, но только клиент является реальным действующим фактором изменения своей личности.

### **11.3 Гуманистическая теория личности Э. Фромма.**

Теория личности *Фромма* – это попытка преодолеть ограниченность психоаналитической теории с ее биологизаторской детерминацией *развития личности* и определить роль социологических, полит., экон., религ., культурных факторов ее формирования.

Диагноз современному обществу: «Наше общество – это общество хронически несчастных людей, мучимых одиночеством и страхами, зависимых и униженных, склонных к разрушению». Именно Фромму принадлежит авторство популярного понятия «общество потребления».

Личность, с точки зрения Фромма – это целостность врожденных и приобретенных психических свойств, характеризующих *индивида* и делающих его уникальным. Под приобретенными свойствами автор понимал прежде всего различия в *характере*, представляющие проблему этики и

свидетельствующие об уровне, достигнутом индивидом в искусстве жить. Обосновывая общественно-историческую обусловленность характера и личности человека, Фромм вводит понятие "социального характера" как связующего звена между психикой индивида и структурой общества. В работе "Человек для себя" Фромм описывает следующие социальные типы характера:

1. **Рецептивная ориентация (берущая)** – чел. представляет, что источник всех благ лежит вовне; он зависим и пассивен, дерзлив и сентиментален; стремится "быть любимым", а не любить; зависит не только от авторитетов, но и от людей, способных оказать любую поддержку; всегда ищет помощника, а если помогает другим, то ради лишь того, чтобы добиться их расположения.

2. **Эксплуататорская ориентация (овладевающая)** – чел. также считает, что источник благ вовне, но не надеясь получить их даром, стремится добыть их силой или хитростью; он не способен к *творчеству* и поэтому добивается *любви*, обладания, идей или эмоций, заимствуя их у других; такой чел. агрессивен, надменен, самонадеян, эгоцентричен, уверен в себе, импульсивен.

3. **Стяжательская ориентация (сберегающая)** – в отличие от предыдущих типов, чел. не верит, что может получить что-то из внеш. мира; его безопасность основывается на экономии, а траты воспринимаются как угроза; его скупость распространяется как на вещи и деньги, так и на мысли и чувства; он тяготеет к прошлому, его отпугивает все новое; он маниакально чистоплотен, ригиден, подозрителен, упрям, предусмотрителен, лоялен и сдержан.

4. **Рыночная ориентация (обменивающая)** – личн. рассматривается как товар, выставленный на продажу. Успех зависит от того, насколько хорошо чел. может продать и купить себя, насколько он способен вступить в состязание с другими для достижения *жизненных целей*. Самооценка чел. зависит от мнения др. людей, поскольку его ценность определяется не его челоуеч. качествами, а успехом в рыночной конкуренции.

5. **Годоворная ориентация** в отличие от неплодотворных, явл. идеалом гуманистич. этики – чел. воспринимает себя как воплощение своих сил и способностей, которые не скрыты и не отчуждены от него, а свободно реализуются. Силой разума он может понять сущность явлений; силой любви – разрушить стену, отделяющую одного чел. от другого; силой воображения – творить.

Характер любого чел. представляет смешение этих пяти ориентации, хотя одна или две могут выделяться из остальных. Позже, в работе "Душа человека", Фромм описал еще два типа характера: некрофильный, воплощающий направленность на мертвое, и противоположный ему биофильный, воплощающий любовь к *жизни*.

Помимо социальных условий, накладывающих отпечаток на формирование личн. чел., в его природе заложены экзистенциальные *потребности*, явл. важным источником *активности*: в установлении связей

(в заботе о ком-то, в продуктивной любви), в преодолении (в активном творч. созидании), в корнях (в чувстве стабильности и прочности), в *идентичности* (в тождестве с самим собой и непохожести на других), в системе взглядов и преданности (в объективном и рац. взгляде на природу и общество, в посвящении себя чему-то или кому-то).

Смысл существования чел. Фромм видит в разл. способах решения осн. проблемы, заключающейся в противоречии между свободой и безопасностью. Свобода, завоеванная совр. зап. обществом, вызывает у чел. утрату чувства безопасности и ощущение личной незначимости. В поисках безопасности люди порой добровольно жертвуют свободой. В работе "Бегство от свободы" Фромм описал механизмы такого "бегства".

1. Авторитаризм – тенденция отказаться от независимости своей личн., слить свое "Я" с кем-нибудь или чем-нибудь внешн. для обретения силы, недостающей самому индивиду. Он проявляется в стремлениях к подчинению и господству, в мазохистских и садистских тенденциях: чувстве неполноценности, стремлении обрести власть над людьми, эксплуатировать их и заставлять страдать.

2. Разрушительность – попытка преодолеть чувство неполноценности, уничтожая или покаяя других, средство избавления от невыносимого чувства бессилия. Деструктивность нацелена на устранение всех объектов, с которыми индивиду приходится себя сравнивать, явл. реакцией на тревогу, вызываемую любой угрозой жизн. интересам, преодолением скованности и изолированности.

3. Автоматизирующий *конформизм* – стремление перестать быть собой. Человек полностью усваивает тип личн., предлагаемый ему общепринятым шаблоном, и становится таким, каким его хотят видеть остальные. Исчезает различие между собств. "Я" и окружающим миром, а вместе с тем и осознанный страх перед *одиночеством* и бессилием.

Бегство от свободы оказывается бегством от себя. В противовес механизмам "бегства от свободы" существует опыт позитивной свободы, благодаря которой можно избавиться от чувства одиночества и отчужденности, быть автономным и уникальным не теряя ощущения единения с др. людьми. Одним из гл. условий такого существования Фромм рассматривал *любовь*, которую трактовал в широком смысле, как искусство, равнозначное искусству жить. Здоровый человек переживает любовь, его главные дела направляются любовью. А симптом оказывается свидетельством нравственной несостоятельности.

Э. Фромм предложил идеальный портрет Нового Человека прогрессивного общества. Этот портрет складывается из следующих черт: 1) чувство безопасности, идентичности и уверенности в себе; 2) осознание того факта, что никто и ничто вне нас самих не может придать смысл нашей жизни, и что условием для самой плодотворной деятельности, направленной на служение своему ближнему, могут стать только полная независимость, отказ от вещизма; 3) радость, получаемая от служения людям, а не от стяжательства и эксплуатации; 4) любовь и уважение к жизни во всех её

проявлениях; 5) стремление умерить, насколько возможно, свою алчность, ослабить чувство ненависти, освободиться от иллюзий; 6) развитие способности к любви наряду со способностью к критическому, реалистическому мышлению; 7) всестороннее развитие человека и его близких как высшая цель жизни и др.

К выводам по теме: Веккер предлагает ситуацию: самолёт взлетает, означает ли это, что законы земного тяготения не действуют? Сзначает ли, что человек, оказавшись в царстве культуры, истории, не подчиняется биологическим закономерностям?

## Тема 12. Теории личности в экзистенциальной психологии

### 12.1 Dasein-анализ Л. Бинсвангера и М. Босс

### 12.2 Заброшенность и судьба как основания существования

### 12.1 Dasein-анализ Л. Бинсвангера и М. Босса

#### Основы экзистенциализма

Наименование «экзистенциальная» психология произошло от латинского existential – существование.

Экзистенциальная психология берет начало в работах Серена Кьеркегора (1813 – 1855), датского философа и теолога. Кьеркегор решительно не соглашался с тем, что людей можно воспринимать и описывать как некие объекты, тем самым сводя их до уровня вещей. Для Кьеркегора не существовало жесткой границы между субъектом и объектом, а также между переживаниями человека и тем, кто их испытывает, ведь в каждый конкретный момент личность невольно отождествляет себя со своими переживаниями. Кьеркегор стремился понять людей такими, какими они живут внутри своей реальности, т. е. думающими, действующими, обладающим своей судьбой.

По Кьеркегору жизнь абсурдна и человек должен создавать свои ценности для жизни в равнодушном мире. При этом эти созданные ценности должны осознаваться как относительные.

Кьеркегор, как и многие более поздние экзистенциалисты, подчеркивал равновесие свободы и ответственности. **Однако за свою свободу и ответственность человек расплачивается чувством тревоги. Как только он окончательно осознает тревогу как неизбежность, он становится хозяином своей судьбы.**

Свобода, столь желанная и окрыляющая, по Кьеркегору, оборачивается тревогой, которая может быть непосильной для личности и от которой современный человек, живущий вне традиций и каких-либо абсолютов, не может избавиться, укрыться. Он сам должен выработать средства переживания этой тревоги.

Кьеркегор настаивал на вторичности рациональности и первичности чистого существования (экзистенциальности), которое после определённого