

Тема 3. Эмоциональные отношения в супружеской паре и диагностика супружеской совместимости

3.1. Ознакомление с опросником удовлетворенности браком (авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко). Содержание методики. Описание шкал. Количественная и качественная обработка результатов методики. Изучение уровня семейной тревоги (Опросник «Анализ семейной тревоги» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис). Методика «Семейно-обусловленное состояние» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис)

3.2. Изучение социально-психологической совместимости супругов. Опросник «Измерение установок в семейной паре» (авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Описание методики. Особенности проведения методики. Количественная обработка полученных результатов и их интерпретация

Литература:

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально - психологические методы исследования супружеских отношений (Спецпрактикум по социальной психологии). - М., 1987
2. Слепкова В.И., Заeko Т.А. Практикум по психологической диагностике семейных отношений: Учеб.-метод. комплекс. - Мн.: БГПУ, 2003
3. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной психотерапии /Семья и формирование личности. - М., 1981. - С. 26 – 37
4. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – СПб : Речь, 2006.

ТЕМА 4. ДИАГНОСТИКА ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ И СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ

Ключевые слова: детско-родительские отношения, сиблинговые отношения, диагностика взаимодействия родителей и детей, типология методов психодиагностики, готовность к родительству и усыновлению, семейная методика диагностики психологической готовности к родительству и усыновлению.

1. Особенности планирования диагностического исследования детско-родительских и сиблинговых отношений
2. Диагностика особенностей взаимодействия родителей и детей
3. Изучение сиблинговых отношений
4. Диагностика психологической готовности к родительству и усыновлению
5. Построение выводов о характере детско-родительских и сиблинговых отношений в обследуемой семье.

1. Особенности планирования диагностического исследования детско-родительских и сиблинговых отношений

В консультативной практике диагностическое обследование межличностных отношений ребенка с родителями специалист, как правило, обращает внимание на следующие четыре аспекта:

- актуальные межличностные отношения между ребенком и родителями.
- их история, особенно в критических точках онтогенеза.
- межличностные отношения глазами их участников – детей и родителей.
- объективно фиксируемые межличностные отношения (детей и родителей) глазами психолога.

При планировании и проведении диагностики сиблинговых отношений в семье важно знать характеристики сиблинговых позиций в зависимости от пола, возраста и разницы между рождением детей (А.Адлер, У.Тоумен, Г.Хоментаскас), особенности взаимодействия детей в смешанных семьях, возможности диагностических методик и их ограничения.

А.Г.Лидерс указывает на то, что специфика применения различных методик у детей может быть затруднена в силу возраста обследуемого. Поэтому, в первую очередь, в задаче психолога, работающего с семьей, должен входить анализ возможности применения конкретной методики у данного ребенка. Важным в этой ситуации является умение разъяснить специфику проведения диагностики родителям, предоставить им полную информацию о применяемой методике. Методики, применяемые психологом, могут помочь понять видение ребенком своих родителей, а родителями собственного ребенка.

2. Диагностика особенностей взаимоотношения родителей и детей

Для диагностики детско-родительских взаимоотношений возможно использовать разнообразные методы и методики, в зависимости от целей и задач исследования или консультирования. В общих случаях целесообразно применять следующий валидный и надежный инструментарий.

Тест-опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) – авторы Э.П. Эйдемиллер, В. Юстицкис. При анализе семейных взаимоотношений важно ответить на три основных вопроса: во-первых, тип воспитания. Данная методика дает возможность определить 16 типов неправильного воспитания и выявляет 8 типов личностных особенностей самих родителей, влияющие на выбор патологизирующего типа воспитания. В случае если этот тип способствует возникновению и развитию патологических изменений личности ребенка, то необходимо ответить и на второй вопрос: почему родители воспитывают ребенка именно таким образом, т.е. каковы причины, вызывающие данный тип воспитания. Опросник АСВ помогает найти ответ

на первые два вопроса. Установив тип и причину патологизирующего воспитания, необходимо сделать вывод о месте этой причины в совокупности отношений в семье.

Методика «Родителей оценивают дети» (РОД) – модификация методики «Анализ семейного воспитания» И.А. Фурманова и А.А. Аладьина. Данный опросник является методикой, парной опроснику АСВ Э.Г.Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса. Методика предназначена для изучения представлений ребенка о стиле семейного воспитания. Использование этой методики позволяет обнаружить наличие проблем в представлениях членов семьи. Кроме того, знакомство родителей с результатами ответов их детей часто усиливает мотивацию последних к изменениям в семейных отношениях, желание понять ребенка. Опросник содержит 120 утверждений, которые позволяют получить информацию по 18 шкалам. Названия и обозначения шкал в целях удобства сопоставления с методикой АСВ сохранены. В данной методике отсутствуют две последние шкалы опросника АСВ.

Методика диагностики родительского отношения (авторы – А.Я. Варга и В.В. Столин). Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, отмечаемых в общении с ним особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков. Опросник содержит 61 вопрос, ответы на которые сведены к 5 шкалам: 1. Принятие – отвержение ребенка: шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку. 2. Кооперация: шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах. 3. Симбиоз: определяет, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию, т.е. своеобразная контактность ребенка и взрослого человека. 4. Контроль: характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним. 5. Отношение к неудачам ребенка: показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI), авторы – Е. Шеффер и Р.К. Белл, адаптация Т.В. Нещерет.. Методика PARI (parental attitude research instrument) предназначена для изучения отношений родителей (прежде всего, матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). В методике выделены 23 аспекта–признака, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них — 8 признаков описывают отношение к семейной роли и 15 — касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на 3 группы: I —

оптимальный эмоциональный контакт, II — излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, III — излишняя концентрация на ребенке. Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Суждения расположены в определенной последовательности, и отвечающий должен выразить к ним свое отношение в виде активного или частичного согласия или несогласия. Схема подсчетов ответов в баллы содержится в «ключе» методики. Сумма числовой значимости определяет выраженность признака. Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности семейной жизни. В семье можно выделить отдельные аспекты отношений: а) хозяйственно-бытовые, организация быта семьи; б) супружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности собственной и партнера; в) отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические». По числовым данным можно составить предварительный портрет семьи. Очень важна шкала "семейные конфликты". Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения. Родительно-детские отношения являются основным предметом анализа в методике. Основной вывод состоит в оценке родительно-детского контакта с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация. Специальный интерес представляет анализ отдельных шкал, что часто является ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителем и ребенком, зоны напряжений в этих отношениях.

3. Изучение сиблинговых отношений

У.Тоумер определяет сиблинговую позицию (от англ. sibling брат или сестра) как сратегии поведения индивида по отношению к его братьям и/или сестрам. Выделяются следующие формальные позиции: старший ребенок, младший ребенок, средний ребенок, единственный ребенок, близнец. Каждой позиции присущ типичный стиль взаимодействия и функционирования индивида, который предписывает ему конкретные действия и выступает основой ожиданий. В контексте развития личности взаимоотношения с сиблингами играют важную роль в формировании адекватной социальной эмоциональности.

Исследователи, занимающиеся сиблинговыми отношениями, зачастую указывают на взаимозависимость таких переменных, как характер отношений между родителями, общий эмоциональный климат в семье и качество отношений в сиблинговой паре. При изучении способов реагирования детей на имеющийся в семье конфликт между родителями, И.Е.Козлова подчеркивает прочную связь между характером супружеских и сиблинговых отношений. Родительское урегулирование детских ссор является чрезвычайно важным в развитии гармоничных отношений между

сиблингами дошкольного возраста. Данные этих исследований указывают на то, что невмешательство родителей в детские споры и отсутствие с их стороны четкой позиции приводит к тому, что старшие сиблинги занимают доминирующую позицию по отношению к младшим.

Сиблинговым отношениям свойственна конкуренция за родительскую любовь и внимание. И хотя на характер сиблинговых отношений влияет множество внешних, а также внутрисемейных и личностных качеств, тем не менее исследователи отмечают, что конкуренция и конфликты - неизбежный спутник сиблинговых отношений. В случае повторного брака и образования смешанной семьи, каждый из супругов является неродным для детей другого супруга. Отношения между сводными сиблингами могут варьироваться от взаимного расположения и даже любви до ревности, недоверия, ненависти и активного стремления добиться первенства в новой семье. Взаимоотношения сводных детей могут представлять собой все многообразие проявлений непримиримого соперничества или стать доброжелательными, что во многом определяется отношением и поведением супругов в повторном браке.

"Методика диагностики сиблинговых отношений" представляет собой модифицированный вариант методики "Диагностика супружеского общения" (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дуловская, модификация М.В. Кравцовой). Методика ориентирована на выявление следующих характеристик общения: доверительность и взаимопонимание в общении сиблингов, сходство взглядов, общие символы семьи, легкость общения между сиблингами, психотерапевтичность общения.

"Братско-сестринский опросник" (The Brother-Sister Questionnaire, BSQ) авторы S.A. Graham-Bermann, S.E. Culter. Опросник предназначен для психометрической оценки и дифференциации нормативных и дисфункциональных сиблинговых отношений. Под дисфункцией сиблинговых отношений понимают наличие высокого уровня конфликтности и агрессивных поведенческих реакций в сиблинговой диаде. Оценка осуществляется в рамках характеристики четырех свойств сиблинговых отношений: **эмпатии** (определяют уровень эмпатии и заботы в отношениях: заботятся ли сиблинги друг о друге, интересуются ли тем, о чем думает, что делает брат /сестра, сопереживают ли друг другу, делятся ли секретами, есть ли ощущение душевной близости, эмоциональной привязанности, стремятся ли проводить вместе время. Высокие показатели по шкале свидетельствуют о высоком уровне развития эмпатии в отношениях), **поддержания границ** (оценивают степень поддержания сиблингами межличностных границ, как в области материальной собственности, так и в области индивидуальных интересов, диагностируется близость /отдаленность друг от друга. Критерием является способность сиблинга уважать физическое и психологическое пространство другого), **сходства** (определяет наличие общих интересов, жизненного опыта и переживаний. Девять пунктов шкалы касаются наличия общих друзей, интересов в области спорта, хобби, школьных предметов. Высокие показатели по шкале определяют высокий уровень сходства в отношениях. Низкие показатели могут свидетельствовать

о сильной дифференциации или деидентификации) и **принуждения** (оценивает элементы власти и контроля одного сиблинга над другим, доминирование. Включает вопросы о поведении эксплуатации, о девиантном поведении по отношению к сиблингу, об изоляции сиблинга в отношении его друзей. Высокие показатели свидетельствуют о высоком уровне доминирования и контроля). Утверждения BSQ отражают субъективную оценку тех отношений, которые существовали в семье.

4. Диагностика психологической готовности к родительству и усыновлению

Усыновление является особой формой родительства. В современной научной литературе усыновление определено как сложный и многоплановый социально-психологический процесс, в который вовлечены, как минимум, две стороны: дети-сироты (биологические или социальные), лишившиеся заботы своих биологических родителей, и усыновители - люди, желающие принять в свою семью ребенка-сироту (Ю.Ф. Лахвич, 2019). Исходя из этого, для целостного представления о процессе усыновления и понимания условий его успешности, должны быть всесторонне изучены как ребенок-сирота, так и семья, берущая его на воспитание.

Согласно Р.В. Овчаровой, родительство включает следующие структурные компоненты: ценности и ориентации супругов (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания. Для эмпирического изучения уровня осознанности родительства М.О. Ермихиной был разработан специальный опросник «Осознанное родительство». Опросник имеет две формы: для мужчин и для женщин, состоит из 48 утверждений, касающихся семейной жизни и воспитания детей. Опросник построен на 7 шкалах, соответствующих определенным компонентам родительства. Наличие в опроснике шкалы позволяет исключить из рассмотрения недостоверные ответы. Осознанность структурных компонентов родительства изучается с помощью 5 утверждений, уравновешенных с точки зрения измеряемой способности смыслового содержания. По мнению автора, уровень осознанности родительства, в целом, и его структурных компонентов, в частности, может быть показателем готовности к родительству.

Ю.Ф.Лахвич определяет родительство как интегральное структурно организованное, культурно-исторически обусловленное социально-психологическое образование в личности, имеющее фило- и ситогенетическую историю и ориентированное на задачи рождения и воспитания детей. Ю.Ф.Лахвич была предложена теоретическая модель психологической готовности к усыновлению, включающую две составляющие: 1) Психологическая готовность к родительству как таковому - **общая готовность**, т.е. общая для любого типа родительства. Общая готовность обусловлена **общими параметрами, характеризующими как биологическое, так и социальное родительство**, не зависящими от того,

каким образом ребенок появляется в семье (путем рождения или усыновления).

2) Психологическая готовность собственно к родительству усыновителей - **специфическая готовность**, которая обусловлена **социально-психологической спецификой усыновления** как формы родительства.

Критерии, по которым рассмотрена сформированность обозначенных компонентов психологической готовности к родительству усыновителей следующие: адекватность мотивации родительства; осознанность родительства; эмоциональное «разрешение» (принятие проблемы бесплодия; признание специфичности своей социальной роли родителя-усыновителя

На основе этой модели автором была разработана методика "Мотивация родительства". Методика направлена на оценку степени выраженности отдельных мотивов и их групп (типов мотивации) в целостной структуре мотива родительства при усыновлении (рождении ребенка. Иначе говоря, определяется «сила» (выраженность) того или иного мотива среди других мотивов родительства. При этом речь идет не об абсолютной «силе» или иного мотива, а о субъективной ее оценке респондентом. Методика выполняет диагностическую и рефлексивную функции. Может использоваться как при индивидуальной диагностике кандидата усыновителя (будущего родителя) для выявления структуры мотивам родительства (какая мотивация ведущая, какая дополнительная), так и при работе с супружеской парой для оценки согласованности мотивации родительства у мужа и жены. Может применяться в сочетании с другими методиками при оценке психологической готовности к родительству усыновителей (биологическому родительству).

Методика относится к группе опросников мотивов, разновидности личностных опросников, предназначенных для диагностики мотивационно-потребностной сферы личности, позволяя установить, на что направлена активность индивидуума. При этом мотивы понимаются как причины, определяющие выбор направленности поведения. В основе методики лежит идея о том, что родительство - полимотивированное явление, т.е. оно обусловлено не одним, а рядом мотивов, каждый из которых имеет определенную «силу» среди других мотивов, вносит свой вклад в целостную мотивацию родительства.

Методика мотивации родительства имеет две формы: *для кандидатов в усыновители и для будущих биологических родителей*. Формы двух вариантов методики схожи, при этом присутствуют содержательные отличия в перечне мотивов, связанные со спецификой мотивации родительства усыновителей и мотивации биологического родительства. Методика представляет собой перечень 30 пунктов - возможных мотивов усыновления (в случае кандидатов усыновители) или мотивов рождения ребенка (в случае будущих биологических родителей).

5. Построение выводов о характере детско-родительских и сиблинговых отношений в обследуемой семье.

Ход построения выводов о характере детско-родительских и сиблинговых отношений представляет собой последовательное сопоставление результатов проведенных методик. Основой работы по сопоставлению данных и анализу взаимоотношениям в семейной паре и микрогруппе является метод аналитической индукции, направленный на систематическое описание процесса разработки гипотез и определения новых понятий, используя работы Ф. Знанецкого, У. Робинсона, Б. Глезера и А. Страусе, В.А. Мудрика и др. Общие принципы составления выводов могут быть основаны на следующих принципах.

Индукция как логический прием – это процесс выведения общего суждения из некоторой совокупности отдельно взятых для наблюдения явлений. Аналитическая индукция способствует развитию универсальных утверждений о сущностных особенностях феномена либо причин или основ, предвещающих и определяющих его. Результатом обобщения, согласно Ф. Знанецкому, является выделение "существенного" в каждом отдельном случае" данного класса явлений, к которым это обобщение относится. Аналитическая индукция тем существеннее, чем больше признаков подтверждается в качестве одинаковых или подобных для большинства случаев. Аналитическую индукцию автор противопоставляет индукции эnumerативной, основанной на статистических обобщениях. Преимуществом последней является то, что полученные с ее помощью выводы отвечают требованиям статистики для формулирования статистического вывода, поскольку в ее основе лежит достаточно большая выборка случаев, которая, как предполагается, репрезентирует исследуемую социальную группу. Недостаток эnumerативной индукции в практической невозможности определения размера группы, на основе которой строится выборочная совокупность. Например, если мы исследуем матерей-домохозяек, то никогда не определим точнее (даже относительно точное) их число до тех пор, пока не будем иметь окончательный, полный список характеристик всей группы, который можно получить только при помощи аналитической индукции. При анализе результатов тестирования конкретной семьи эnumerативная индукция не дает столь существенных выводов по сравнению с аналитической.

Процедура аналитической индукции впервые операционально была описана в работе У. Робинсона. Он выделял шесть этапов в процессе аналитической индукции. 1. Дается приблизительное определение изучаемого феномена. 2. Формулируются гипотетические объяснения этого феномена. 3. Исследуется один случай с целью определения, соответствует ли гипотеза фактам. 4. Если гипотеза не соответствует фактам, то происходит либо пересмотр гипотезы, либо переосмысление феномена, либо исследованный случай исключается из соответствующих данному феномену. После этого определение уточняется. 5. Достаточный уровень определенности может быть достигнут после того, как проверены несколько

случаев, но обнаружение исследователем единичных фактов, противоречащих объяснениям, требует переформулировки гипотезы. 6. Процедура проверки случаев с целью определения феномена и уточнения гипотезы должна продолжаться до тех пор, пока не будут установлены универсальные взаимосвязи. Впоследствии к этому списку был добавлен еще один пункт: 7. Случаи, не принадлежащие описываемой определенной области, проверяются на их соответствие конечной гипотезе. Исследователь рассматривает, все ли научно установленные условия феномена всегда наличествуют в его присутствии, и всегда не имеют места при отсутствии. Таким образом, аналитико-индуктивное исследование предполагает две важных составляющих: переформулирование гипотезы, которая бы в конечном счете охватывала и негативные случаи, и внесение изменений в определение самого феномена в процессе исключения некоторых из них. Пересмотр гипотезы для выявления негативных свидетельств – основная характеристика аналитической индукции. Такая позиция основана на том, что само по себе накопление доказательств еще не является адекватным аргументом; всегда можно найти свидетельства, противоречащие собранным.

Указанная схема эффективна при интерпретации и построении выводов о характере детско-родительских и sibling-ских отношений в семье.

Сравнительный метод используется на каждом этапе аналитического процесса построения обоснованной теории. Ч.Пирс выделял два типа логического вывода, характерных для логики открытия, – качественную (или аналитическую) индукцию и абдукцию (abduction). Индукция описывает определенное эмпирическое явление, подразумевая уже существующую категорию или правило. Абдуктивный вывод способствует нахождению неизвестных до настоящего времени концепций или правил на основе исследовательского наблюдения и выявления аномальных случаев.

Такой вывод творчески соединяет новые и интересные эмпирические факты с предшествующим теоретическим знанием. Это часто требует пересмотра предварительных точек зрения и теоретических предубеждений – предположения и убеждения должны быть вынесены за рамки исследования или, по крайней мере, модифицированы. Важность детального описания не только самого исследуемого феномена, но и логических ходов исследователя во время анализа этих описаний определяется тем, что качественный анализ данных носит более субъективный характер, нежели техники количественного анализа. Подчеркивая важность процесса, А. Страусе говорит: «Данные из личного жизненного опыта существенны, потому что не только дают дополнительную теоретическую чувствительность, но и обеспечивают изобилие предварительных предположений для проведения сравнений, поиска переменных и широкой выборки на теоретической основе». Этот принцип очень важен, поскольку обращение к личному опыту исследователя как одному из важнейших источников данных подчеркивает его включенность в исследуемые процессы и тем самым снимает противостояние исследователя и объекта исследования.