

ФОРМИРОВАНИЕ ВНУТРЕННИХ МОТИВОВ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИМЕРЕ ЛИЧНОСТИ ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ

№ 2 2013 г.

НАУКА — ПЕДАГОГ

6

Современная наука, в том числе и психология, ориентирована, прежде всего, на решение конкретных практических задач. Это касается и психологии творчества. Практическую задачу данного направления можно формулировать следующим образом: как сегодня в мире, где господствует «поп-культура», интеллект и творчество не являются базовыми, определяющими успех в общественной и личной жизни понятиями, сделать так, чтобы умные, талантливые, одаренные дети стремились стать интеллектуально активными, творческими личностями, при этом главным и определяющим эту активность должны стать не внешние мотивы (зачастую ложные), а внутренние, основные на высоко-моральных, нравственных гуманистических принципах?

Трудно привести к добру нравов учениями, легко — примером.

Сенека

Решение такого рода задачи не может быть механистическим, оно должно носить холистическую и экологическую направленность, ориентированную на личность как сложную, многофакторную систему. Задача, таким образом, заключается в создании системы формирования личности будущего, личности, в основе содержательных компонентов которой лежат не решения задачи сегодняшнего дня или десятилетия, а формирование качеств, которые будут способствовать прогрессивному развитию человека, вне зависимости от решения сиюминутных политических и экономических задач. Одним из важнейших компонентов этой работы является развитие творческого потенциала личности, но процесс развития творческой личности должен быть управляемым, научноор-

... или хотя бы хотя какого-то результата.

Вместе с тем решение этого вопроса требует всестороннего изучения достигнутого, его критической оценки, выделение рационального и научного видения перспектив дальнейших разработок практико-сообразных методов и средств.

Рассматривая проблему возможностей управления развитием творческого потенциала, можно без особого труда выделить два противоположных с точки зрения как науки, так и практики пути решения этой проблемы.

Первый и наиболее популярный среди педагогов и практиков путь — это алгоритмизация творческой деятельности. Он связан с разработкой различного рода технологий, использование которых и делало бы молодых людей интеллектуально активными, что неизбежно привело бы к исследовательской и творческой продуктивности. Данный путь, при всех его положительных тенденциях, нельзя назвать оптимальным. С моей точки зрения, невозможно создание универсальной алгоритмы решения творческих задач, хотя бы исходя из их неопределиченного числа и многообразия. Кроме того, поиск такого рода универсальной технологии и с научной точки зрения является малопродуктивным. В одной из своих работ, посвященных холистическому подходу к творчеству, А. Маслоу писал: «...подходы типа

... или, вatomистическим концепции изучения креативности, концепции исследования и тренинга, которые насквозь видны в вопросах типа: "В чем причина креативности?", или: "Какую главную, основную вещь мы можем сделать, чтобы сделать человека креативным?", или: "Не ввести ли нам в учебный план курс креативности?" бесперспективны. Я уже не удивлюсь, если кто-нибудь спросит, где локализуется креативность, или попытается вживить в мозг электроды, чтобы попробовать управлять ею. Мне приходилось консультировать людей из Центра исследования и развития Индии, и у меня сложилось впечатление, что они пытаются найти некую секретную кнопку, при помощи которой можно включить креативность, как мы включаем лампочку в темной комнате» [2, с. 1].

8.1. Действительно, поиском «секретной кнопки» «включающей» творческую и интеллектуальную активность, заняты сегодня абсолютное большинство практиков. Научная недостаточность этого подхода заключается, на мой взгляд, в его односторонности. Он непродуктивен, так как не носит характер системности.

Второй путь решения проблемы управления творчеством заключается в том, что акцент делается на проблеме формирования творческой личности, т.е. на воспитании необходимых способностей, качеств личности творца, создании

определенной среды жизнедеятельности.

Такой путь представляется мне наиболее продуктивным, так как сформированные личностные качества в дальнейшем формируют и совершенствуют потребностно-мотивационную сферу личности. Обращаясь опять к А. Маслоу, хочу привести еще одну цитату из его работы: «Каждый шаг к психологическому здоровью или к воцеловечности равен по величию изменению всей личности человека. Такой, воцеловеченный, здоровый человек уже эпифеноменально будет способен на бескрайнее разнообразие в поведении, в своих переживаниях, в познании, общении, обучении, работе и т.д., и каждое из проявлений его личности станет более “творческим”. Он просто станет другим человеком, который будет вести себя иначе во всех областях жизни» [2, с. 87].

Приняв личностно ориентированный подход к развитию интеллектуальной и творческой активности, мы уже не будем искать «секретную кнопку», и задача будет формулироваться более холистично, более органично, а именно: как добиться того, чтобы вся система организации обучения двигала каждого человека к творчеству и креативности? Я абсолютно уверен, что обучение, направленное на формирование личности с определенными (заданными) качествами, поможет каждому школьнику стать выше, сильнее, умнее, чувствитель-

нее, а следовательно, подходить к решению жизненных задач (во всех областях) творчески и креативно.

Хочется отметить, что я являюсь приверженцем второго направления, не абсолютизирую ни одну точку зрения. Я считаю, что проблема заключается в том, как лучше сочетать эти две позиции, как сделать так, чтобы одна позиция органично дополняла другую. Такого рода организмичекий подход позволил бы выделить, опираясь на научно обусловленную теорию, ведущие и специальные факторы, их сочетаемость в зависимости от конкретной задачи решаемой практикой.

Воспитать творческую личность — вопрос очень непростой. Очевидным, на мой взгляд, является то, что одним из самых важных факторов, определяющих положительное решение этого вопроса, является формирование внутренних мотивов, побуждающих ребенка к творчеству. И делать это необходимо на самых ранних этапах онтогенеза.

Если мы обратимся к историческому опыту, то увидим, что средством достижения формирования определенных качеств личности всегда являлся метод примера, в котором в полной мере реализуются механизмы идентификации, приводящие к саморегуляции, самоорганизации и самовоспитанию личности.

Проблема примера в наше непростое время — это действительно большая проблема. Кого мож-

но предложить детям в качестве примера? Решение этого вопроса требует очень серьезной психологической проработки. В недавнем прошлом примеры для подражания просто «назначались» руководителями партии. В наше время такой путь неприемлем, да и примеры должны соответствовать времени. Как известно из теории, пример как метод воспитания организует образец деятельности, поступков, образа жизни. В качестве примера могут выступать (и выступают) родители, учителя, литературные герои, выдающиеся деятели, сверстники.

Анализируя данное определение, невольно обращает на себя внимание несоответствие теории реалиям жизни.

С целью доказательства данного утверждения мы провели исследование, целью которого было выявление наличия или отсутствия референтных личностей, которые могли бы служить примером для подражания в плане построения своего собственного жизненного пути у молодых людей. В исследовании приняло участие 100 школьников в возрасте от 10 до 14 лет. Мы использовали опросник открытого типа без меню готовых ответов, чтобы исключить их влияние на ответы испытуемых.

Опросник включал в себя следующие вопросы.

«Перечислите известных Вам современных выдающихся деятелей науки, искусства, политики, бизнеса».

«Кому бы из названных Вами людей Вы хотели подражать?»

«Может ли личность создателя корпорации Майкрософт служить для Вас примером для подражания?»

«Кому бы из литературных героев Вы хотели подражать?»

«Кому бы из сверстников Вы хотели подражать и почему?»

«Опишите человека или знаменитую конкретную личность, которая могла бы служить для Вас примером».

Результаты опроса выявили целый ряд проблемных вопросов.

Обращает на себя внимание тот факт, что среднестатистический родитель или учитель — это далеко не пример для подражания. Аксоматично то, что творческую личность может воспитать только творческий воспитатель. Эту закономерность описал еще во времена Древней Греции Эмпедокл, обосновав принципы подобия. Вопрос подражания литературным героям вообще не стоит по многим причинам. Что же касается выдающихся деятелей, то в наше рационально-потребительское время в их биографиях выделяется только тот компонент, который соответствует ценностям сегодняшнего дня.

Примером может служить личность создателя корпорации Майкрософт. Из числа 100 опрошенных подростков 82 характеризовали его как одного из самых богатых людей планеты, 4 не знали, кто это, 14 отметили его интеллектуальные и

при этом, что они помогли ему стать одним из самых богатых людей в мире. Попытка выяснить, каких еще выдающихся личностей они знают, закончилась тем, что называлось достаточно большое количество людей, представителей различных направлений деятельности, но знания об этих людях носили эпизодический, отрывочный характер. Дополнительный вопрос: «Кому бы из названных вами людей Вы хотели подражать?» вызывал у опрошенных по меньшей мере замешательство, а то и недоумение. Опрашиваемые нами школьники были обыкновенные ученики обыкновенных школ. Но это представители большинства, и я абсолютно уверен, что среди этих ребят есть нераскрытые таланты, нереализованная одаренность, нереализованный творческий потенциал.

Вопрос о том, кому бы из сверстников они хотели подражать, кто из сверстников являлся для них примером, вызвал у ребят смущение и недоумение. На последний вопрос: «Кто для вас мог бы служить или служит примером?» были получены ответы, в которых свидетельствуют о том, что у большинства школьников пока каузальные личности или вообще никто. Два респондента назвали компьютер.

Отсутствие значимых примеров для подражания привело к возникновению очень интересного психологического феномена, а именно к полному отрицанию примеров для

примеров или, как я их называю, каузальных примеров, т.е. наделение определенных индивидов (поп-певцов, например) чертами, которые более близки воспринимавшему их субъекту по духу, к уровню осознания жизни, а затем подражание образу, который самим же индивидом и создан.

Общий вывод из этого небольшого опроса можно сформулировать следующим образом: «Адекватного примера для подражания у подростков нет». Это первый вывод, а второй напрашивается сам собой: «Человек так как им никто ничего не предложил, а окружающие их взрослые не обладают соответствующими качествами».

Вместе с тем хорошо известно, что подражательная деятельность детей оказывает сильнейшее воздействие на формирование у них личностных установок, направленных на развитие и саморазвитие всех сторон их личности. Отсутствие положительных примеров, безусловно, рано или поздно приведет к формированию поколения потребителей, а не творцов и созидателей.

В нашей работе по организации психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в условиях массовой школы во главу угла ставилась проблема формирования творчески активной личности. Эксперимент проводится на протяжении уже двух лет на базе средней школы № 11 г. Витебска,

геспуолика Беларусь, и в настоящее время опыт, накопленный на протяжении двух лет, переносится на работу целого региона (г. Орша), с населением около двухсот тысяч человек, в котором находится около 100 учебных заведений, включая дошкольные.

Работая на базе школы, мы выбрали в качестве примера личность Леонардо да Винчи. Выбор был далеко не случаен и психологически оправдан. С моей точки зрения, являясь ренессансной личностью, он одновременно является идеальной моделью личности будущего. Прежде всего, это относится к такой его характерной черте, как универсальность. Он поистине был homo universale, человек бесконечно разностороннего универсализма, сведущий во всех областях знания и способный совершать открытия и инновации во многих из них. Кроме того, он был удивительно красив, физически силен, обладал музыкальными способностями и своеобразным чувством юмора, оставаясь при этом простым и доброжелательным человеком.

Особое внимание хотелось бы обратить на его космополитизм и равнодушие к религии, взамен всего этого — абсолютное поклонение силам природы и попытку познания этих сил.

Леонардо человечен. Парадоксальным является то, что, будучи великим, он и не был. Он не открыл Америку (хотя рисовал карты Америки Веспуччи), не открыл гелио-

центрическую систему (предвидя ее), и таких фактов десятки в его научной биографии, и именно эти факты делают его близким нам, они как бы очеловечивают этого великого человека, в отличие от личностей великих ученых, сделавших глобальные научные открытия. Для нас он гораздо ближе и понятнее, чем великие мыслители типа Аристотеля, Канта, Ньютона и др. Вместе с тем его личность носит ореол загадочности, что тоже немало важно для решения поставленной нам задачи.

Хотелось бы отметить, что у Леонардо был собственный пример для подражания, и им был Леон Баттиста Альберти, которому он подражал в жизни и работе.

Изучая научное наследие Леонардо, его жизнь, мы создали целую систему тренингов, основанных на его научных и творческих принципах. Это тренинги по развитию памяти, мышления, воображения. Все они органично вошли в общую систему работы, которую можно условно определить как тренинг личностного роста, основанный на примере личности Леонардо да Винчи. Основные принципы построения этих тренингов и их описание были изложены нами в статье «Формирование творческого мышления у одаренных детей: принцип Леонардо да Винчи Curiosita» [1].

Система личностного роста «Curiosita» органично включена в учебно-воспитательный процесс школы. Основная цель этой рабо-

ты — формирование у учащихся определенных мировоззренческих и жизненных установок личности, которые должны стать основой формирования внутренних мотивов, направленных на реализацию интеллектуального и творческого потенциала каждого учащегося школы.

Для реализации поставленных задач в школе была создана общественная организация школьников, получившая название «Академия Леонардо». Она объединяет всех творчески активных учащихся, независимо от класса и успеваемости и имеет свою структуру и символику.

Один из девизов Леонардо стал также и девизом Академии: «Non si volta chi a stella e fisso», который можно перевести как «Идущий к звезде не оборачивается».

Каждый член академии имеет отличительный именной бейдж, что повышает его статус в лице других учащихся школы.

Символами академии являются гербы Леонардо

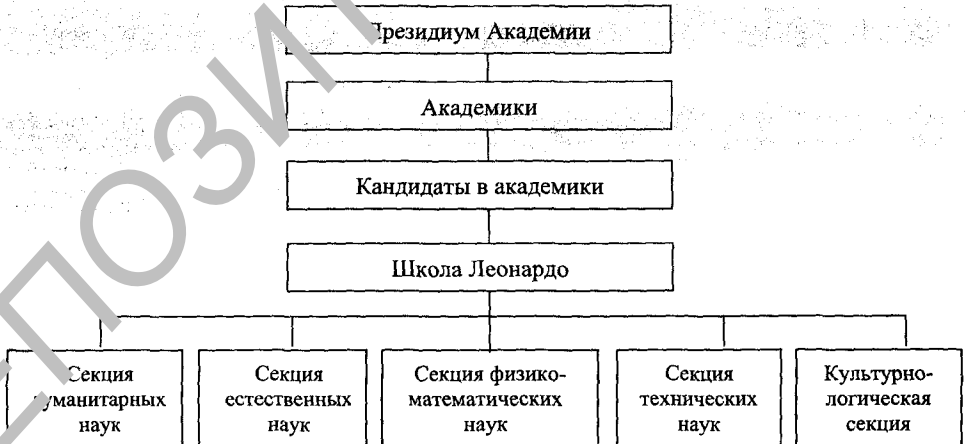


Пресс



Компас

Кроме того, на сайте школы была создана страничка «Творческая мастерская Леонардо да Винчи», где



Структура «Академии Леонардо»

размещаются методические материалы различной направленности для учащихся, родителей и учителей.

Многo были подготовлены материалы для учащихся в виде двух пособий: «Curiosita, или Путь к Леонардо» и энциклопедическое пособие «Научные труды Леонардо да Винчи для любознательных школьников», — которые нашли свое место на сайте школы в разделе «Творческая мастерская Леонардо» и в настоящее время готовятся к изданию.

Все эти мероприятия имеют целью создание определенной среды, связанной с именем великого человека, и направлены на развитие и поддержку творческих инициатив учащихся.

Следует отметить, что каждый академик имеет отличный от других бейдж, на обратной стороне которого напечатано магическое число Фибоначчи и имеет энциклопедическую книжку. Надпись на обложке можно перевести как «Ключевая гениальных мыслей».

План работы академии включает в себя ряд целевых мероприятий, согласованный с общим планом работы школы. Необходимо отметить, что академия не является научным обществом учащихся школы (НОУ) и даже не является ее частью. Она существует параллельно. Это связано, прежде всего, с тем, что НОУ — это уже давно формальная структура, где реализуются проекты вышестоящих инстанций, а не творческий

потенциал учащихся. Мы же хотим уйти от формализма, считая, что творчество и формализм являются антагонистами. Исходя из этого, членство в академии абсолютно добровольно и, что особенно важно, не зависит от успеваемости и поведения ребенка, как это принято в НОУ.

Одним из основных направлений в деятельности академии является привлечение школьников различного рода творческим мероприятиям, и прежде всего международного плана. Это различные конкурсы и олимпиады. Еще раз хочется подчеркнуть, что участие в них не носит обязательный характер и не предусматривает каких-либо значимых наград, но престиж участия и победы в них значителен. Такой подход снимает проблему внешних меркантильных мотивов и делает акцент на престижности интеллектуальной активности, что, по моему мнению, формирует внутренние мотивы и потребности, направленные не на достижение каких-либо материальных целей, а на реализацию творческой активности школьников. Таким образом, образуется своеобразный соревновательный момент между формальными и неформальными формами творческой активности. Хочется отметить, что с 2013 г. мы стали первым и единственным в Беларуси официальным региональным представительством «Международного фестиваля творческих инициатив и изобретений Леонардо», который ежегодно проводится

под эгидой Международного фонда Менделеева.

Вторым важным направлением деятельности академии является проведение самостоятельных мероприятий. Одним из таких мероприятий является конкурс творческих работ под названием «Мне это интересно». Это конкурс, направленный на развитие таких важных качеств, как любопытство и наблюдательность (Curiosita), которые являются одними из наиболее значимых и известных качеств Леонардо да Винчи.

Учащиеся хорошо об этом знают, многие из них прошли обучение по развитию этих умений в «Школе Леонардо», и участие в этом конкурсе дает им возможность на практике реализовать эти умения. Результаты подводятся ежедневно на презентации академии. В качестве награды победителю дается право выступить с презентацией и рассказом на классном часе в одном из классов школы.

Интересным, на наш взгляд, направлением является проведение интеллектуальных конкурсов, которые называются «Мисс (мистер) Суперпамять», «Мисс (мистер) Супервнимание» и т.п. Надо отметить, что ребята очень охотно принимают участие в этих конкурсах, кроме того, мы позиционируем (не отрицая и не запрещая) конкурсам типа «Мисс красавица», «Мистер супермен», которые существуют в планах воспитательной работы, пропагандируя интеллект как абсолютную ценность. В планах работы академии присутствуют и

традиционные формы работы, такие конкурсы, как «Что? Где? Когда?», «Интеллектуальный марафон», которые также посвящены научному наследию Леонардо да Винчи.

Традиционным стало и проведение тематических вечеров и лекториев, посвященных воспоминаниям о Леонардо. Как правило, школьники организуют такие мероприятия в младших классах.

Чтобы «подогреть» интерес учащихся к личности великого человека, проводятся дискуссии и организуются конкурсы и исследовательских проектов по теме «Загадочный Леонардо». Приведу названия некоторых проектов: «Тайные символы в картинах Леонардо», «Тайна рождения», «Леонардо-пришелец» и др. Эти конкурсы развивают не только творческое воображение, но и учат выдвигать гипотезы, а затем искать «научные» данные для их доказательства. Дискуссии, являющиеся результатом поиска, учат учеников культурологическому диалогу, обмену информацией, умению доказывать свою точку зрения, опираясь на самостоятельно добытые знания. Это повышает не только статусное положение ученика, но и положительно влияет на его личностную самооценку, а это, в свою очередь, создает новые внутренние мотивы, способствующие развитию у них творческой активности.

Определенное место в системе работы занимают и школьные предметные олимпиады, материалы к

которым подбираются из научных трудов Леонардо да Винчи. Прежде всего, это олимпиады по математике, физике, анатомии¹. В этом году была разработана и проведена олимпиада по информатике, одно из заданий которой мы приводили в этой статье в качестве примера (с ответом):

Считая, что каждый символ кодируется одним байтом, оцените информационный объем следующего афоризма Леонардо да Винчи:

Любое препятствие преодолевается настойчивостью.

1) 384 бита; 2) 48 бит; 3) 39 байт; 4) 384 байта.

Считаем: 44 буквы; 1 знак; 3 пробела.

Итого: 48 символов всего, т.е. 48 байт. Но этого в ответах нет, значит, переводим в бит: $48 \times 8 = 384$ бит (ответ). Ответ: 1.

Немного теории: 1 байт = 8 бит; 1 кбайт = 1024 байт = 8×1024 бит; 1 мбайт = 1024 кбайт.

По нашему мнению, использование различных активных творческих форм работы со школьниками формирует у них систему ценностей и обеспечивает их экологичское развитие. При этом личность Леонардо становится образцом и служит основанием для поиска другого образца, а также основанием для формирования каузальной ориентации, которая впоследствии приобретает черты вну-

Об этом можно почитать в статье «Новые учения рассуждать с использованием афоризма Леонардо да Винчи» в журнале «Одаренный ребенок» № 5 за 2012 г.

тренней мотивации, направленной на творческую активность.

Вместе с тем мы понимаем, что предъявление детям примера великой личности — очень тонкая методика. «Не сотвори себе кумира», — гласит библейская истина. Доведенный до абсурда пример великого человека становится холодным символом и начинает «работать наоборот», т.е. отвращать детей от своего примера, от своего сверхсознания. Этот метод не дает результата и при слишком частом к нему обращении, он не терпит похвал, ласковости методической ситуации.

Суть нашего метода положительного примера заключается в том, чтобы ребенок сознательно *обратился* к предлагаемому нами образу, чтобы он захотел быть таким, иметь такие черты характера и так поступать. Пример-идеал определяет активность ребенка и направление этой активности: те качества, что ему нравятся в герое, он хочет иметь и сам. Соотнесение себя с избранным в качестве примера человеком — это работа ребенка со своим будущим.

Список литературы

1. Антипенко О.Е. Применение творческого принципа Леонардо да Винчи Curiosa в работе с одаренными детьми // Образование личности. 2012. № 2. С. 82–93.

2. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. А.М. Татлыбаевой; Науч. ред., вступ. ст. и коммент. Н.Н. Акулиной. СПб.: Евразия, 1999.