

М Е Ж Д У Н А Р О Д Н Ы Й К О Н Г Р Е С С



- \* ВЕНЕЦИАНСКИЙ ОФИС ЮНЕСКО
- \* НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
- \* МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
- \* РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
- \* МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
- \* ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
- \* НАЦИОНАЛЬНАЯ КОМИССИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ДЕЛАМ ЮНЕСКО

НАУКА  
И ОБРАЗОВАНИЕ  
НА ПОРОГЕ  
III-ГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ



SCIENCE  
AND EDUCATION  
ON THE THRESHOLD  
OF THE III-RD MILLENNIUM

ТЕЗИСЫ  
ДОКЛАДОВ

В 2-Х КНИГАХ КНИГА 1

МИНСК 3.10-6.10

2000

ЭКОНОМИТЬ НА ОБРАЗОВАНИИ ВСЕ РАВНО, ЧТО ИЗБАВЛЯТЬСЯ ОТ ЛИШНЕГО ВЕСА ЗА СЧЕТ УСУШКИ МОЗГОВ .....	50
<i>Гавериленко Л. М.</i>	
КОНСАЛТИНГ КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ.....	51
<i>Гурина Е. В., Морозов В. Ф.</i>	
ОБРАЗОВАНИЕ ПО ПРАВАМ ДЕТЕЙ КАК ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ «НАУКИ О ЖИЗНИ» .....	53
<i>Гюрова В.</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.....	54
<i>Елисеева Т. П.</i>	
ФИЛОСОФИЯ И ПРАКТИКА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ РУБЕЖА XVIII И XIX ВЕКОВ. ЙЕНА И БЕРЛИН .....	55
<i>Ерохин А. В.</i>	
ПОДГОТОВКА К НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОДАРЕННЫХ СТАРШЕКЛАСНИКОВ: НЕОБХОДИМОСТЬ АЛЬТЕРНАТИВЫ НАУЧНОМУ МИРОВОЗЗРЕНИЮ .....	56
<i>Загорский В. В.</i>	
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	57
<i>Зеленкевич М. Л., Костина Т. А.</i>	
ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ .....	58
<i>Иосько Т. Н., Василец Т. В.</i>	
ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ.....	60
<i>Каледин Б. А., Реут О. П.</i>	
РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ И САМООБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ....	61
<i>Калмыков В. Н.</i>	
СТРАТЕГИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПО МЕНЕДЖМЕНТУ .....	62
<i>Клирик Г.</i>	
УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОБУЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПРОФЕССИИ .....	63
<i>Костюкевич С. В.</i>	
УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ .....	65
<i>Крюкова Д. Ф.</i>	
ДУХОВНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	66
<i>Куценко Т. Ф., Канафоцкая Г. П.</i>	
НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ.....	67
<i>Лазарев В. С., Куровская Л. И., Сафоненко О. К.</i>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТОВ .....	68
<i>Леверовская Я. В.</i>	
О НЕКОТОРЫХ ПУТЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	69
<i>Лихотькин А. А.</i>	
МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА АСПИРАНТОВ: ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ГУМАНИТАРНОГО СОДЕРЖАНИЯ .....	71
<i>Лукашевич В. К.</i>	
ПРОБЛЕМЫ СВОБОД В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	72
<i>Масловский О. Г.</i>	
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	74
<i>Миницкий Н. И.</i>	
ИННОВАЦИИ СИСТЕМНОЙ СТРУКТУРЫ УНИВЕРСИТЕТА В ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ.....	75
<i>Мохначев С. А.</i>	
ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ИЗМЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ И РОЛЬ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ .....	76
<i>Нагаев В. В.</i>	

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Миницкий Н. И.*

преподаватель,

Белорусский государственный политехнический университет  
(г. Минск, Беларусь)

Историческое образование переживает в настоящее время глубокую внутреннюю трансформацию по следующим направлениям: 1) изменение характера, целей и задач образования; 2) обновление содержания истории как науки и предмета преподавания; 3) изменение теоретических и методологических оснований; 4) изменение технологий исследования и обучения; 5) развитие междисциплинарных связей.

Задача данного сообщения — проследить, каким образом соприкасаются между собой фундаментальные и прикладные проблемы в теории истории, методологии и методике ее преподавания и каковы последствия этого взаимодействия.

Традиционно принято признавать теорию и методологию истории областью разработки фундаментальных теоретических схем и парадигм, а методику — областью прикладного знания. Сейчас для внутреннего состояния исторической науки и методологии характерен процесс размежевания фундаментального и прикладного знания. Появление философии образования способствовало интеграции фундаментального и прикладного знания и содействовало междисциплинарным связям истории с методологией и методикой, когнитивной психологией, структурной лингвистикой и исторической информатикой.

Основная тенденция состоит в том, что методология истории под влиянием когнитивных наук развивается как «интеллектуальная история», а когнитивные модели исторического знания приобретают прикладной характер. Последователей интеллектуальной истории интересует представление знания, изображение образа реальности, способы концептуализации исторического содержания. В традиционной методике истории главным остаются конкретные способы умственной деятельности. Лишь в последнее время под влиянием философии образования стала теоретически осознаваться необходимость взаимосвязи методики с теорией истории и методологией.

Конкретным примером такого взаимодействия может послужить создание концептуальных моделей исторического знания, которые состоят из схем концептуальных подходов, категориального аппарата науки и исторических фактов. Эти модели имеют фундаментальную и прикладную функцию. Их первое значение: теоретическая рефлексия глобальных исторических процессов, во втором — модели выступают средством организации содержания истории как предмета обучения. В целом же они являются средством перевода научного знания в учебно-методическое.

В дидактике истории применение концептуальных схем приобретает свою специфику: они становятся когнитивными средствами и являются критерием отбора и структурирования учебного материала. Тем самым практически решается проблема перевода научного знания в методическое. Концептуальные модели позволяют учитывать глубину и типы познавательной ориентации. Это сможет по-новому решить проблему дифференцированного подхода в обучении.

С применением концептуальных моделей связана еще одна дидактическая проблема: необходимость ликвидации разрыва между знаниями и мышлением. Внимание дидактов все более акцентируется на процессуальной стороне знания. В философии образования наряду с констатацией разрыва между знаниями и средствами мышления предлагается усилить внимание в обучении к смысловым структурам знания. Это даст возможность преодолеть одностороннее стремление науки передать учебным дисциплинам постоянно растущий объем информации в полном объеме. Пропорциональное соотношение предметного содержания и способов мыследеятельности будет способствовать устойчивости и долговременности приобретенного знания.

Принципиально важный аспект выражения взаимодействия фундаментального и прикладного знания — это форма концептуальных когнитивных моделей исторического знания. В существующей системе образования разрыв между внутренней структурой и формой представления знания признан драматичным. В психологической литературе различие между вербальной и образной информацией объясняется типами ориентации в познавательной деятельности и разрабатываются способы перекодировки одного вида

знания в другой. В методологии научного исследования проблемы когнитивной репрезентации отнесены к разряду фундаментальных. В дидактике истории существует явная недооценка знаково-символьной информации и вопросов формирования визуального мышления, ставших особенно актуальными с появлением компьютерных технологий.

В резюме отметим наиболее общую тенденцию: проблема взаимодействия фундаментального и прикладного исторического знания наиболее результативно решается в плоскости создания практико-ориентированной теории, разрабатываемой в философии образования.

## ИННОВАЦИИ СИСТЕМНОЙ СТРУКТУРЫ УНИВЕРСИТЕТА В ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ

*Мохначев С. А.*

заместитель директора Центра научных исследований,  
Удмуртский государственный университет  
( г. Ижевск, Россия)

Кафедральная структура каждого учебного заведения складывается в настоящее время эмпирическим путем с оглядкой на опыт в данном построении родственных учебных заведений. Наиболее существенной ошибкой в управлении университетом является субъективный подход к формированию кафедральной структуры, сущность которого заключается в том, что якобы в ней нет и не может быть объективной основы, закона.

Основу организационной структуры учебного заведения представляет состав кафедр, отображающих адекватно структуру научно-образовательных направлений обучения специалистов тем знаниям, которыми он должен обладать по окончании учебного заведения. Комплексность фундаментального экономического образования может быть предопределена в том случае, когда кафедральная структура (и, следовательно, структура учебных предметов и дисциплин) адекватно отображает структуру экономической науки.

Объектом исследования экономической науки является общественное производство независимо от форм его существования, а предметом исследования — объективные законы и закономерности производственных и общественных отношений при производстве и распределении продуктов общественного производства. Следовательно, структура экономической науки должна адекватно отображать структуру общественного производства.

Каждому уровню иерархической структуры общественного производства находятся соответствующие уровни иерархической структуры экономической науки: рабочее место — экономика труда; предприятие — экономика предприятия; отрасль — отраслевая экономика; регион — региональная экономика; народное хозяйство — экономика народного хозяйства; мировое хозяйство — мировая экономика; общество — политэкономия.

В свою очередь, кафедральная структура должна адекватно отображать структуру экономической науки, а именно: экономика труда — кафедра экономики труда; экономика предприятия — кафедра экономики предприятия; отраслевая экономика — кафедра отраслевой экономики; экономика народного хозяйства — кафедра экономики народного хозяйства; мировая экономика — кафедра мировой экономики; политэкономия — кафедра политэкономии.

Таким образом, каждому уровню иерархической структуры экономической науки соответствуют уровни иерархической кафедральной Структуры. Те знания, которые приобретают в процессе развития экономической науки самостоятельную научную отрасль экономики, общую для ее объекта, могут быть вынесены, образно говоря, «за скобки» и служить основанием для образования специальных кафедр (например, экономики научно-технического прогресса, экономической математики, управления социально-экономическими системами, экономики финансов и т. д.).

Наложение действующей кафедральной структуры ряда учебных заведений России на типовую кафедральную структуру подтверждает научную правомерность типовой структуры. Поэтому типовая структура может быть названа классической, образцовой и использована в качестве эталона для оценки действующих структур.

В соответствии со структурой кафедр определены и необходимые специальности для выпуска, а также система учебных предметов и дисциплин. Объективный характер этих инноваций проявляется в том, что реально существующее общественное производство