

ская и политическая деятельность большевиков, армейских комячеек, военных фракций коммунистов при губернских и уездных партийных комитетах Белоруссии в годы гражданской войны.

Особое внимание обращают на себя материалы, посвященные анализу военно-административного и партийно-политического аппаратов Красной Армии и организации их практической деятельности. На страницах книги разоблачается контрреволюционная деятельность мелкобуржуазных партий меньшевиков и эсеров, которые нередко проникали в органы военного управления, отдельные воинские части, где вели подрывную работу против Советской власти.

В рецензируемом труде всесторонне раскрыт рост партийных организаций в губерниях Белоруссии, а также в воинских частях и соединениях. Одной из действенных форм пополнения коммунистами боевых частей Красной Армии и укрепления их полторганов являлись партийные мобилизации, а также партийные недели. В прифронтовых районах партийные мобилизации часто устраивались по решению местных партийных комитетов.

Приводятся многочисленные примеры активной деятельности большевистских организаций по мобилизации коммунистов на фронт. Так, в мае 1919 года Минская городская партийная организация направила на фронт 445 бойцов, по всей губернии к середине июня было мобилизовано около 1700 человек. От Центрального Комитета Компартии Литвы и Белоруссии выехали на фронт в качестве уполномоченных члены ЦК и правительства Литовско-Белорусской Советской Социалистической Республики З. И. Алекса-Ангаретис, М. Н. Ахмапов, И. С. Савватиев и др. Более тысячи коммунистов к 20 мая 1919 года мобилизовал в Красную Армию Могилевский губком партии, 35 партийных и советских работников послала на Западный и Южный фронты Витебская организация РКП(б).

Обстоятельно рассмотрены основные формы и методы идейно-воспитательной и культурно-просветительной работы среди красноармейцев. При этом убедительно раскрывается мобилизующая роль печати, беспартийных, рабоче-крестьянских и красноармейских конференций, способствовавших укреплению связей партии с трудящимися, единства фронта и тыла. Активную деятельность по укреплению Вооруженных Сил республики осуществляли В. Г. Кнорин, С. Н. Крылов, В. К. Путьна, И. С. Уншлихт, М. М. Хатаевич, А. Ф. Мясников, А. Г. Червяков и другие видные партийные и советские руководители.

В монографии детально освещается работа партийных организаций Белоруссии по улучшению материального обеспечения Красной Армии, анализируется их деятельность по мобилиза-

ции ресурсов промышленности и сельского хозяйства на нужды защиты Советской республики.

Рассматривая разные аспекты темы, автор убеждает, что деятельность большевиков Белоруссии способствовала мобилизации ресурсов промышленности и сельского хозяйства Белоруссии, трудовых усилий рабочих и крестьян на улучшение обеспечения нужд Красной Армии.

Подробно рассматривается осуществление продовольственной политики Советской власти, в том числе продразверстки, на территории Белоруссии, выясняется ее значение для снабжения армии. Выдающуюся роль в решении этой задачи играли коммунисты, передовые промышленные рабочие и представители деревенской бедноты.

На основе большого фактического материала автору удалось всесторонне показать многообразную деятельность большевиков по организации помощи фронту. Детально описано проведение в Белоруссии недели помощи фронту в январе—феврале 1920 года. Ей предшествовала большая организаторская и массово-политическая работа, проходившая под лозунгом: «Все для фронта, все для победы над врагом!».

В то же время в книге Герменчука В. В. нельзя не отметить и некоторые упущения. Так, недостаточно полно проанализирован опыт партийно-организационной работы на селе. Следовало бы более подробно осветить деятельность большевиков по идейно-политическому воспитанию воинов в частях Красной Армии. Разумеется, в одной, небольшой по объему книге трудно охватить и на должном уровне исследовать все направления и грани организаторской и партийно-политической деятельности большевиков Белоруссии.

В целом же монография В. В. Герменчука заслуживает положительной оценки. В ней с марксистско-ленинских методологических позиций проанализирован и обобщен интересный фактический материал о сложном периоде истории, когда в вооруженной борьбе решалась судьба Октября. Книга, несомненно, будет полезной при изучении курса истории КПСС в вузах, сыграет положительную роль в воспитательной работе с молодежью.

С. Д. Жмуровский

З. Ю. Копысский, В. В. Чепко.
Историография БССР. Эпоха феодализма. Минск: Университетское, 1986. 175 с.

Уже давно ощущалась необходимость в выпуске учебного пособия о развитии историографии Белоруссии феодальной эпохи. И вот долгожданное пособие вышло в свет. Его авто-

ры, З. Ю. Копыцкий и В. В. Чепко, хорошо известны в республике своими многочисленными и оригинальными исследованиями по проблемам историографии и источниковедения, узловым вопросам социально-экономического развития, политической истории и истории культуры Белоруссии в эпоху феодализма.

Очень важно, что материал, излагаемый в учебном пособии, является органической частью спецкурса «Историография истории БССР», который изучается на историческом факультете БГУ имени В. И. Ленина. Главное достоинство книги З. Ю. Копыцкого и В. В. Чепко состоит в том, что в ней впервые дан глубокий обзор изучения феодального периода Белоруссии в досоветской и советской историографии. Характеризуя теоретические позиции авторов исследований, авторы пособия убедительно показали качественное отличие советской историографии от дворянской и буржуазной.

Глава «Белорусская советская историография в довоенный период» дает оценку общих трудов по истории Белоруссии, работ по аграрной истории, социально-экономической истории городов, исследованиям по политической истории и истории культуры. Центральное место в этой главе занимает характеристика творческого наследия выдающегося советского историка В. И. Пичеты, который впервые в исторической литературе вместо «одного из основоположников белорусской советской исторической науки» назван «основателем белорусской советской исторической школы» (с. 66). Авторы убедительно аргументируют этот вывод.

Рассматривая развитие историографии в послевоенные годы, авторы анализируют монографические исследования по аграрным отношениям, крестьянскому движению, правовому положению населения, истории городов, общественно-политической жизни и идейной борьбе в Белоруссии феодального периода.

Книга З. Ю. Копыцкого и В. В. Чепко написана на высоком научно-теоретическом уровне, хорошим языком. В то же время она не лишена определенных недостатков. Например, в учебнике «Историография истории СССР. Эпоха социализма» (М., 1982) и другой исторической литературе принята такая периодизация развития советской исторической науки: первый период—с октября 1917 года до середины 30-х годов; второй период—со второй половины 30-х годов до конца 50-х годов и третий период—с начала 60-х годов до настоящего времени. В книге З. Ю. Копыцкого, В. В. Чепко развитие белорусской советской историографии делится на два периода—довоенный и послевоенный. Это может вызвать дезориентацию студентов, ненужную путаницу.

Хотя объем рецензируемого учебного пособия ограничен, в нем кроме

анализа монографических исследований надо бы дать хоть краткую оценку обобщающих трудов по истории Белоруссии эпохи феодализма, как «История БССР Ч. 1 (Минск, 1946), «История БССР»: В 2-х т.» (Т. 1. Минск, 1954, 1961), «Гісторыя Беларускай ССР: В 5 т.» (Т. 1. Минск, 1972), сжато изложить, что нового они внесли в трактовку узловых проблем истории Белоруссии эпохи феодализма.

Из работ советских ученых, которые жили за пределами Белоруссии, в книге «Историография БССР. Эпоха феодализма» характеризуются монографии Д. Л. Похилевича, Н. Н. Улащика, А. А. Мальцева. Это хорошо. Но студентам-историкам было бы интересно знать, что проблемы истории Белоруссии в эпоху феодализма исследовались и исследуются в трудах крупных советских ученых—академиков Б. Д. Грекова, М. Н. Тихомирова, Б. А. Рыбакова, Н. М. Дружинина, Л. В. Черепнина, талантливых исследователей И. И. Игнатович, В. Т. Пашуга, А. Л. Хорошкевич, Ю. М. Юргиниса и других историков нашей страны.

В целом учебное пособие З. Ю. Копыцкого и В. В. Чепко—значительное достижение белорусской советской историографии.

Э. Г. Иоффе

Никола Попов. Същност, форми и насоки на изживяване на частната стопанска дейност при социализма. София: Наука и изкуство, 1985. 365 с.

В экономической литературе социалистических стран до недавнего времени мало уделялось внимания исследованию частной хозяйственной деятельности при социализме. В работе Н. Попова рассматриваются сущность, формы и направления отмирания частного хозяйства в условиях социалистической экономики Болгарии, Венгрии, ГДР, Чехословакии.

В первой части книги обосновывается необходимость существования частной хозяйственной деятельности при социализме. Автор отмечает, что государство заботится о развитии частного хозяйства не в направлении его увечковечения, а с целью дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений. В связи с этим существование этого вида хозяйства связано только с его общественной потребностью. В противном случае, подчеркивает Н. Попов, частная хозяйственная деятельность может способствовать падению эффективности функционирования народного хозяйства.

Отдельная глава посвящена рассмотрению смешанных государственно-частных (капиталистических) пред-