

Н. В. Глод

*Белорусский государственный университет им. М. Танка, Республика Беларусь,
г. Минск*

Эмоционально-личностное благополучие и представление о будущем подростков из полных и неполных семей

Проблема благополучия и «жизненной перспективы» подростка становится предметом активного изучения в современной психологии. Это вызвано практической необходимостью в определении того, что служит основанием для внутреннего равновесия современного подростка, какие компоненты лежат в его основе. Особенно актуальным стал вопрос эмоционально-личностного благополучия и жизненных перспектив современного подростка в контексте новых культурно-исторических условий.

Интерес к проблеме благополучия личности сохраняется на протяжении всей истории психологической науки. Понятие психологического благополучия изучалось в рамках гуманистического подхода А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт, К. Роджерс, Ш. Бюлер др.

В своих работах такие отечественные психологи, как Е. Е. Бочарова [4], М. В. Григорьева, И. А. Джидарьян [8], Е. В. Кучерова [16], Ю. Е. Черняева [19]; В. Э. Пахальян [21] рассматривали психологическое благополучие как экзистенциальное переживание человеком отношения к собственной жизни.

Понятие «психологического благополучия» в контексте «субъективного благополучия» рассматривали в работах Н. Брэдберн и Э. Динер [32], но наибольшее распространение в эмпирических исследованиях получила концепция К. Рифф [15].

Отечественные психологи, такие как Е. А. Белан [3], А. В. Воронина [5], Р. М. Шамионов [29], П. П. Фесенко [26] выделили понятие «эмоционального благополучия». Эмоционально-личностное благополучие исследовала в своих работах Л. В. Карапетян [12]. Психологическая суть эмоционально-личностного благополучия заключается в позитивном отношении субъекта к себе и миру, а также к многообразным аспектам собственной жизнедеятельности [13].

Эмоционально-личностное благополучие проявляется в: самопринятии (признание своих достоинств и недостатков), жизненных целях (наличие целей и в представлении о будущем), потребности в компетентности (склонность к овладению своим окружением и к эффективной деятельности в нем) [22].

На современном этапе развития общества становится востребованным изучение эмоционально-личностного благополучия личности. Особенно актуально это для подросткового возраста, т. к. в этот период происходит зарождение жизненных планов, формирования ориентации на будущее, временной перспективы. Постановка жизненных целей, способность к самоопределению, проблема наличия представлений о своем будущем является актуальной для подростка. Недостаточное внимание к данной проблеме становится фактором риска дезадаптации во взрослом возрасте [16].

Понятие «жизненной перспективы» и «проблема будущего» разрабатывалась в рамках событийного подхода (С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская и

др.) [1], с точки зрения планирования целей (В. И. Мудрак, И. А. Ральникова, В. Ф. Серенкова, Г. С. Шляхтин [28] и др.). Среди зарубежных авторов, рассматривающих данный вопрос, можно назвать Р. Кастенбаума, Т. Коттле, К. Левина, Ж. Нюттена, Л. Франка и др. [20]. Исследование будущего и жизненных перспектив дает возможность взглянуть на то, как подросток представляет свое будущее, как оно связано с эмоционально-личностным благополучием, структурой семьи.

Вопросом формирования личности подростка в условиях семейного микрокосмоса занимались отечественные и зарубежные психологи Н. И. Дереклеева [6], Т. В. Драгунова [9; 10], В. Н. Дружинин [11], М. Земска, Я. Л. Коломинский [7], П. Ф. Лесгафт, А. Н. Леонтьев, А. Е. Личко [17], О. И. Леонова [18], Э. Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, Д. Б. Эльконин [25].

Базой формирования эмоционально-личностного благополучия и самоопределения подростка является семья [23]. Отсутствие одного из родителей приводит к трудностям и осложнениям эмоционально-личностного благополучия подростка и формирования представления о будущем.

Поскольку семья является важным институтом обуславливающим формирование мировоззрения, убеждений и ценностей личности, то можно предположить, что и складывающаяся система отношений в полных и неполных семьях определяет эмоционально-личностное благополучие и лежит в основе жизненных планов подростка.

С целью изучения эмоционально-личностного благополучия и представления о будущем подростков из полных и неполных семей нами было проведено исследование. В нем приняли участие 108 подростков обоего пола в возрасте 12–14 лет, средний возраст респондентов – 13,8 лет. Из них: подростки мужского пола (51 человек) и женского пола (57 человек), проживающие в селе и в городе.

Эмпирическое исследование позволило установить связь эмоционально-личностного благополучия и представления о будущем подростков из полных и неполных семей, живущих в городе и в селе.

Показатели эмоционально-личностного благополучия подростков определялись с помощью методики «Диагностика психологического благополучия» (К. Рифф в адаптации Н. Н. Лепешинского). Представление о будущем изучалось с помощью диагностики самоактуализации личности (А. В. Лазуркин в адаптации Н. Ф. Калина) и свободных сочинений.

Полученные результаты показали, что состав семьи (полная / неполная) оказывает влияние на формирование эмоционально-личностного благополучия в подростковом возрасте. Подростки из полных семей ориентированы на достижение собственных целей, успеха в деятельности, развитие своей личности. Они более способны справляться с трудностями, легче воспринимают новую информацию, а также адаптируются к новым условиям.

Подростки из неполных семей чаще чувствуют собственное бессилие, трудности в фактическом изменении окружающей действительности. У них чаще проявляются такие компоненты как низкая самооценка, неудовлетворенность собой, ригидность к изменениям.

Представления о будущем у подростков определяются составом семьи (полная/неполная), имеют свои особенности, которые проявляются в содержательных характеристиках жизненной стратегии личности.

Полученные результаты позволили выделить, что представления о будущем имеют свою специфику у мальчиков и девочек из полных и неполных семей. Уровень самоактуализации выше у подростков из полных семей. Их более высокий показатель свидетельствует о том, что у них более развита способность к познанию, интерес к новому. Они более свободны от психологических защит, не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами. Подростки отличаются в большей степени устойчивой адекватной самооценкой, служащей источником жизненных планов и перспектив. Их представление о будущем *конкретное и четкое*. В их жизненных планах присутствуют как образ будущей работы, так и перспектива создания семьи.

Напротив, подростки из неполной семьи в большей степени невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Особенно ярко это проявляется у мальчиков из неполных семей. Отсутствие отца, и воспитание ребенка одной матерью приводит к тому, что представления о будущем, жизненные планы поверхностны и расплывчаты. В жизненных планах отсутствует образ будущей семьи, что особенно актуально для девочек из неполных семей. В неполной семье для будущих супругов отсутствует главное – пример брачных отношений. Поэтому для детей – будущих супругов и родителей – отсутствует возможность формирования культуры чувств, отношений, характерных для взаимоотношений мужа и жены. Происходит депривация полоролевой идентичности, что сказывается на формировании будущей семейной жизни [2].

Результаты проведенного исследования выявили, что наличие / отсутствие отца в семье оказывает большое значение в формировании образов будущего, самоактуализации, независимости и автономности подростков, их уверенности и мотивации на достижение, полоролевой идентичности.

Вместе с тем, имеет значение место жительства подростков (или город) оказываются решающими. Село нивелирует негативное влияние отсутствия отца в семье. Мы можем предположить, что социальная ситуация развития в селе более благоприятна для подростков из неполных семей.

Актуальность изучения личности подростка в полной и неполной семье, а – как показали результаты исследования – еще в условиях сельского и городского социума имеет несомненную практическую и теоретическую значимость и актуальность.

Список литературы

1. *Абульханова-Славская, К. А.* Стратегии жизни / *К. А. Абульханова-Славская.* – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
2. *Борисенко, Ю. В.* Проблема отцовства в современном обществе / *Ю. В. Борисенко, А. Г. Портнова* // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 122-131.
3. *Белан, Е. А.* Влияние личностных и поведенческих характеристик личности на стратегии активности в жизненных ситуациях / *Е. А. Белан* // Вестник интегративной психологии. – 2011. – Вып. 9. – С. 31-33.
4. *Бочарова, Е. Е.* Соотношение эмоциональных компонентов и когнитивных компонентов субъективного благополучия в разных условиях социализации / *Е. Е. Бочарова* // Проблемы социальной психологии личности / под ред. Р. Б. Шамионова. – Саратов : СГУ им. Н. Г. Чернышевского, 2008. – С. 41-48.

5. *Воронина, А. В.* Оценка психологического благополучия школьников в системе профилактической и коррекционной работы психологической службы : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.04 / *А. В. Воронина.* – Иркутск, 2002 – 28 с.
6. *Гурко, Т. А.* Программа социальной работы с неполными семьями / *Т. А. Гурко.* – М.: Департамент проблем семьи, женщин и детей, 1992. – С. 15.
7. *Дереклеева, Н. И.* Стили семейного воспитания [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://klassruk.usoz.ru/publ/1-1-0-1/> / *Н. И. Дереклеева.* – Мн. – 2016.
8. *Джидарьян, И. А.* Счастье и его типологические характеристики / *И. А. Джидарьян* // Психология личности: новые исследования. – М.: Ин-т психологии РАН, 1998. – С. 67-84.
9. *Драгунова, Т. В.* «Кризис» объясняли по-разному / *Т. В. Драгунова* // Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие для студ. / сост. *Л. М. Семенюк*; под ред. *Д. И. Фельдштейна.* – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – С. 215-217.
10. *Дружинин, В. Н.* Психология семьи / *В. Н. Дружинин.* – М.: КСП, 1996. – 346 с.
11. *Дубровина, И. В.* Формирование личности в переходный период: от подросткового к юношескому возрасту / *И. В. Дубровина.* – М., 1987. – 215с.
12. *Карпетян, Л. В.* Возрастная динамика представлений о собственном эмоционально-личностном благополучии у мужчин и женщин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journal-discussion.ru/publication.php?id=1245>. / *Л. В. Карпетян* // Дискуссия: Политематический журнал научных публикаций. – № 11. – Екатеринбург. – 2014.
13. *Кле, М.* Психология подростка: Психосексуальное развитие / *М. Кле*; пер. с фр.; науч. ред. *А. И. Донцов.* – М.: Педагогика, 1991.
14. *Кон, И. С.* В поисках себя. Личность и ее самосознание / *И. С. Кон.* – М.: Политиздат, 1984. – 265 с.
15. *Кошелева, А. Д.* Эмоциональное развитие дошкольников: учеб. пособие / *А. Д. Кошелева, В. И. Перегуда, О. А. Шаграева.* – М.: Академия, 2003. – 168 с.
16. *Леонова, О. И.* Влияние психологических рисков образовательной среды на эмоционально-личностную сферу подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / *О. И. Леонова.* – М., 2011. – 24 с.
17. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность, сознание, личность / *А. Н. Леонтьев* // Психология личности: тексты / под ред. *Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря.* – М.: МГУ, 1982. – С. 22.
18. *Личко, А. Е.* Делинквентное поведение, алкоголизм и токсикомании у подростков / *А. Е. Личко, Ю. В. Попов.* – М., 1988. – С. 23-24.
19. Наш проблемный подросток: учеб. пособие / *Е. В. Алексеева.* – СПб: Союз, 1999. – 142 с.
20. *Нюттен, Ж.* Мотивация, действие и перспектива будущего / *Ж. Нюттен.* – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
21. *Пахальян, В. Э.* Психопрофилактика и безопасность психологического здоровья детей / *В. Э. Пахальян* // Прикладная психология. – 2002. – № 5 – 6. – С. 16-23.
22. Практическая психология образования / под ред. *И. В. Дубровиной.* – М.: ТЦ «Сфера», 2000. – 528 с.

23. Пугачева, Н. М. Влияние объективных факторов семейной социализации на личностное развитие ребенка / Н. М. Пугачева // Актуальные проблемы современной психологии: 2 студ. науч-практ. конф., Минск, 2011: докл.тез. / БГПУ – Минск, 2001.

24. Розинаева, Г. Супружество, материнство и отцовство / Г. Розинаева. – Минск: Полымя, 1994. – 143 с.

25. Рифф, К. Шкала психологического благополучия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylab.info/>– Дата доступа: 15.01.2014.

26. Фесенко, П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / П. П. Фесенко. – М., 2005. – 35 с.

27. Шевеленкова, Т. Д. Психологическое благополучие личности / Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95-121.

28. Шляхтин, Г. С. Возрастные особенности временной перспективы личности / Г. С. Шляхтин // Психология личности и время: всес. конф., Черновцы, 1991: тез. докл. / Черновцы, 1991. – Т. 2. – С. 13-16.

29. Шнейдер, Л. Б. Функционально-ролевая структура семейных отношений / Л. Б. Шнейдер // Психология семейных отношений: курс лекций. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.

30. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, Ю. Юстицкис. – 3-е изд. – СПб: Питер, 2001. – 656 с.

31. Bradburn, N. M. The structure of psychological wellbeing / N. M. Bradburn. – Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. – 320 p.

32. Diener, E. Subjective Well-being / E. Diener // Psychological Bulletin. – 1984. – P. 95. 542-575.

А. С. Головешко

Детская музыкальная школа искусств № 7, Республика Беларусь, г. Минск

Коллективное музицирование как способ реабилитации умственно отсталых детей (на примере духового оркестра Воропаевской вспомогательной школы-интерната под руководством С. С. Ядревского)

Социальная интеграция умственно отсталого ребенка – важнейшая, первоочередная задача педагога. Именно отклонения в интеллектуальном развитии индивида, в большей или меньшей степени, затрудняют его путь к успешной адаптации в обществе. Личность преподавателя музыки в таких случаях становится особо значимой, а музыка в руках такого педагога – особым инструментом коррекции. Как известно, искусство в большей своей части несет в себе не только развлекательную, но и воспитательную, и даже лечебную функции. На важную роль искусства в воспитании и обучении детей с отклонениями в развитии указывали многие представители зарубежной специальной педагогики, а о профилактической и лечебной роли музыки говорили еще Пифагор, Платон и Аристотель. Трудности в формировании личности индивида с умственной отсталостью опре-