

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРИОРИТЕТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭЛИТЫ
В РАЗВИТИИ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Материалы
Международной научно-теоретической конференции
ноябрь 2002 г.

Минск
ЗАО "Веды"
2002

вопросам равноправия полов и создавать равные условия для развития тех и других. Возможно, в этом могут помочь следующие правила:

- обеспечение обстановки, которая позволит каждому ребенку проявить себя с лучшей стороны;
- равное количество учителей мужчин и женщин, что позволит детям усваивать мужскую и женскую модель поведения;
- устранение образов и примеров из учебников, которые принижают роль одного пола по отношению к другому;
- включение в учебные материалы больше информации о вкладе женщин в развитие общества, как на местном, так и мировом уровне;
- более широкое просвещение в темах, связанных с проблемами гендера детей, родителей и учителей.

Проблема гендерного образования, гендерной педагогики представляет научный и практический интерес в силу своей социальной значимости, что и определяет актуальность разработки избранной темы.

СЕМИОТИКА В КОНСТРУИРОВАНИИ И ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Миницкий Н.И., г. Минск

Семиотика, трактуемая как наука о знаковых системах, опирается прежде всего на теорию лингвистики, логики и психологии. В тоже время она тесно связана с различными видами практики: операциями со знаниями, деятельностью и коммуникацией. Связь между традиционными дисциплинами и новыми подходами позволяет рассматривать семиотику как посредника между теорией и практикой.

Эта посредническая роль семиотики весьма аргументированно представлена современной философией, где сформулированы соответствующие теоретико-методологические предпосылки. Философы пришли к выводу, что систематизация содержания как схематизация, конструирование исходного содержания с установлением удобных конструктору связей составляет одну из характеристик теоретической работы. Результатом такой теоретической работы является производство схем, которые представляют (репрезентируют) структуру знания и выражены вербальными и знаковыми средствами. Без репрезентаций не существует человеческого знания, а возможности для изучения форм репрезентаций дает семиотика.

Для исторического образования методологически важны выводы различных наук о значении семиотики в мышлении. В современной философии утверждается, что «именно схемы, а не знания и понятия являются основными познавательными инструментами не только методологии, но и всех современных общественных и гуманитарных дисциплин». Подобное понимание схем, на наш взгляд, основывается на новом способе построения знаний. Прежде считали, что

идеальные объекты – схемы – создаются за счет абстрагирования от реальной практики, согласно современным представлениям они «транслируются из ранее сложившихся областей знания».

В психологии структурные представления знания получили название когнитивных схем. Их считают средством хранения, представления и переработки знания. В психолингвистике идет процесс разработки когнитивных структур как форм представления знания. Историка под влиянием философии ввели понятие теоретических и концептуальных схем, процесс построения которых назвали концептуализацией. Вместе с тем в самое последнее время они обратились к семистическим аспектам источниковедческого анализа. Однако системного теоретического обращения к схемам как средству формализации исторического знания пока не имеется.

В педагогике значительное внимание уделяется структурам знания, где они рассматриваются как средство интеграции и управления знанием. Особое беспокойство вызывает констатация того факта, что «в современной школе формы работы с логической структурой просто отсутствуют». Следует отметить растущий интерес к структурам знания в педагогике и методике преподавания естественных и гуманитарных наук. Здесь сделаны весьма важные выводы, которые приемлемы и для гуманитариев. Использование различных конкретных схем и моделей, представляющих иерархическую систему, признано «одним из самых действенных средств повышения эффективности процесса обучения». А овладение знаковыми средствами трансляции знаний названо фактически важнейшим элементом учебной деятельности, без которого она в принципе невозможна. Наряду с этим констатируется, что область логики учебных предметов – настоящее белое пятно в современной педагогике.

В методике преподавания истории к формализации знания подходят с чисто методических позиций. Так, в частности, отмечается, что «схемы и таблицы представляют возможность методически грамотно работать с учебником истории, реализовать на практике методические подходы к отбору содержания учебного материала; определять уровень знаний и умений учащихся и намечать задачи по их дальнейшему формированию». В целом же методика преподавания истории теоретически и практически еще не преодолела прежнего отношения к так называемому изобразительному ряду. Он до сих пор трактуется в основном как средство конкретизации и трансляции понятийных абстракций в мыслительной деятельности.

Новое понимание средств наглядности в преподавании истории стало возможным лишь в рамках философии образования. Именно в этой отрасли знания была поддержана и развита идея когнитивной передачи информации и объяснен характер связи «между различными когнитивными (концептуальными) системами и схемами, составляющими основы образовательных программ». А структурную и содержательную переработку учебных курсов признали здесь одним из аспектов фундаментализации образования на современной основе. Тем самым была найдена исходная связь между теоретическими посылками и образовательными технологиями. Вместе с тем о каком-либо широком

применении когнитивных структур непосредственно в историческом исследовании и обучении пока речи не идет. Причина такой ситуации, как нам представляется, заключается в отсутствии практико-ориентированной теории, объединяющей теоретические разработки в различных отраслях знания и конкретные образовательные сферы. Актуальность такого исследовательского направления получила общее признание в философии образования.

На основании изложенного можно высказать ряд следующих заключительных предположений. Вполне очевидно, что новая образовательная парадигма развивается как совокупность вербализованных и знаковых систем, представляющих собой когнитивную структуру. Этот новый вид рациональности является результатом интеграции различных отраслей знания.

В историческом образовании когнитивные структуры выступают в качестве главного критерия отбора, конструирования истории как науки и учебного предмета. Роль структур принципиально важна в операциях со знаниями, поскольку создает новые возможности для управления образовательными процессами. Структуры выражают как онтологическую, так и эпистемологическую реальность и выступают как метод и средство познавательной деятельности. Когнитивные структуры являются вполне самостоятельным средством творческого переноса знания, что позволяет отказаться от понятий как единственного явления такого рода.

Обращение к различным формам и способам представления знания создает возможности для более широкого учета типов и уровней способностей учащихся. Фундаментальный и полидисциплинарный характер репрезентаций в историческом исследовании представляет собой один из главных аспектов культуросообразного смысла познавательных целей в обучении истории.

РОЛЬ ДОВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Молофеев В.М., г. Минск

Роль и место довузовского образования на современном этапе определяется в первую очередь задачами глубокого реформирования среднего и высшего образования республики. Можно сформулировать следующие главные задачи, решаемые факультетами данного профиля: проведение широкой работы по профессиональной ориентации молодежи, подготовка её к поступлению и обучению в высших учебных заведениях, проведение работы по адаптации иностранных граждан к условиям обучения в республике. Эти задачи и определяют структуру факультета доуниверситетского образования Белгосуниверситета, реорганизация которого состоялась в 2000 г.

В настоящее время в структуру факультета входят: подготовительное отделение для белорусских граждан, подготовительное отделение для

Ханкевич А.В. ПРАВОВОЙ ФАКТОР ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА	381
Шаповал Л.Ю. РАЗГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВ	382
Яковичина С.Ю. О СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	384
Раздел 7. Семиотика и проблемы образования	
Астрейко Е.С. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	386
Баркан Н.А., Покровская С.Е. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКА	388
Беженарь Ю.П. РОЛЬ ГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДОШКОЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ	390
Белановская О.В. РАЗВИТИЕ СЕМИОСФЕРЫ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	392
Бенеш А.Е. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ЧАСТНЫХ ВУЗОВ	394
Бубнова И.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА: МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД	397
Буйко Т.Н. АВТОНОМИЯ ЛИЧНОСТИ: ПОНЯТИЕ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ	398
Бумаженко Н.И. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ	400
Васильева Т.В., Курачинская Т.В. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ О ПОЛОРОЛЕВЫХ ФУНКЦИЯХ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН В ОБЩЕСТВЕ	402
Вирская В.П. ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 90-Е ГОДЫ ХХ ВЕКА	404
Вишневский М.И. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	407
Гаврилович А.А. ПРОБЛЕМА СОДЕРЖАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ "ПЕДАГОГ - РОДИТЕЛИ"	409
Гаспирович О.А. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ГИМНАЗИИ НРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ К НЕГАТИВНЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ	411
Даньшова Г.Я. СЕМИОТИКА И НЕТРАДИЦИОННЫЕ ЗНАНИЯ	414
Дашкевич В.П., Наумов Д.И. РОЛЬ МИРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПРОЦЕССЕ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ПОСТСОВЕТСКОГО СОЦИУМА	416
Захаров А.М. ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА	418
Зубелевич Л.И. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ	420
Красюк Н.И. РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ КАК АСПЕКТА КУЛЬТУРЫ МИРА И ДЕМОКРАТИИ В ДИАЛОГЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ	423

425

Матюшкова С.Д. СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	425
Миницкий Н.И. СЕМИОТИКА В КОНСТРУИРОВАНИИ И ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	427
Молофеев В.М. РОЛЬ ДОВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ	429
Ольшевская Э.Н. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ	431
Покровская С.Е. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ПО МЕЖЛИЧНОСТНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ С УЧАЩИМИСЯ»	435
Пухальская М.Ф. ОСОЗНАНИЕ СВОЕЙ СУЩНОСТИ КАК ВЫСШИЙ СТИМУЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ	437
Рогачева Л.М. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ	439
Семенова Е.М. ДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА	441
Скоробогатова И.В. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	443
Снопкова Е.И. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА КАК СРЕДСТВО РАЗРАБОТКИ И ОПИСАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ	446
Сорокина С.Е. О НЕТРАДИЦИОННЫХ ПОДХОДАХ В ОБУЧЕНИИ (ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОРТРЕТИРОВАНИЕ)	448
Стельмашук М.Н. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КАРЬЕРА В ДЕТСТВЕ	450
Стрельченко Н.В. ПРОБЛЕМА АКТИВНОГО ОВЛАДЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ЛЕКСИКОЙ	452
Филинская Л.В. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ БЕЛАРУСИ	456
Харламова О.Н. ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	458
Чинникайло С.И. УЧИТЕЛЬ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ В ГЕНЕЗЕ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ	461
Шаталава В. ШКОЛА ГІСТАРЫЧНАЙ АНТРАПАЛОГІІ ФРАНЦА БОАСА	463
Шатюк Т.Г. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ	466
Ширко С.М. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ К УЧЕБНОМУ ПРОЦЕССУ В ВУЗЕ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	468

Раздел 8. Религия в культуре XXI века

Брыль В.В. ПРАЗДНИК КУПАЛА. ИСТОКИ, ЗНАЧЕНИЕ НАЗВАНИЯ	470
Данилевич С.А. ЛИЧНОСТЬ И ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВА В ОБЩЕСТВЕ ПЕРЕХОДНОГО ТИПА	474
Карпушевская Л.А. НОВЫЕ РЕЛИГИИ ХХ ВЕКА, или НЕОКУЛЬТЫ	476