

## ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

*Лаврёнов А.Н., к.ф.-м.н., доцент, lanin0777@mail.ru,*

С незапамятных времен, как отдельный индивидуум, так и все человечество стремились узнать, что его ждет в будущем. Достаточно вспомнить процессы гадания на картах, так называемые пророчества Нострадамуса, различные научные и околонучные прогнозы на ближайшую перспективу. В настоящей работе будет предпринята аналогичная попытка в отношении такой сферы деятельности современного общества как образование. Оно сопровождает нас всю жизнь, только благодаря ему аккумулируется и передаётся накопленный опыт через поколения. Поэтому нащупать, а ещё лучше сформулировать и воплотить в жизнь первыми основные направления развития образования в настоящее время является актуальной задачей [1].

Для того, чтобы на научной основе выполнить поставленную задачу необходимо внимательно и детально рассмотреть предшествующий исторический путь развития содержания и форм образования в мире. Результат проделанного такого пути сейчас классифицируется как кризис системы образования. Отметим некоторые его характеристики для высшей школы - неспособность дать всем желающим необходимое им образование, отставание получаемых знаний от мирового уровня развития науки и техники, локальный характер знаний в отдельном вузе и большая инерционность систем образования к нововведениям. Проанализируем последовательно - почему так получилось.

Раньше человек был единоличным носителем знания. Как социальное существо он делился своим опытом и получал также чужой. Это позволяло обществу быстро интегрировать определенный уровень знаний для всех и, чтобы его не потерять, заставляло в организованном порядке передавать знания от поколения к поколению. Если в начальный период своего развития обществом выделялся очень малочисленный контингент обучающихся, то с ростом населения встала задача его увеличения. Если раньше можно было осуществить индивидуальный подход в обучении, то в последствии он стал нереален. Параллельно этому процессу, с изданием книг, аудио и видео материалов начался процесс отчуждения знания от его носителя. В настоящее время он дополнительно стимулируется обществом и фактически происходит одновременно с созданием самого знания. Это делает человека или преподавателя всего лишь одним из инструментов в информационном обеспечении образовательного процесса. Для сохранения своей главенствующей роли в обучении преподаватель становится управленцем данного сложного и многопараметрического процесса. Он должен учесть все нюансы обучения и оптимизировать их для

достижения основной цели – передачи знания обучаемому. Поэтому роль учителя очень и очень велика, а его способности как к учёту, так и оптимизации ограничены. Объективная реальность при выполнении учительской миссии выделило несколько разных подходов в организации образовательного процесса: самостоятельный; частично самостоятельный и несамостоятельный подходы. Первый из них осуществляется только с помощью образовательной среды - учебников, видео или аудио материалов. Для обучаемого он наиболее трудоемок, но и эффективен. Несамостоятельный подход характеризуется наличием выделенного для обучаемого постоянного преподавателя. Он по определенной программе пытается донести необходимую информацию обучаемому и проверить уровень получаемых им навыков. Нетрудно заметить, что, в конце концов, обучаемый будет вынужден реализовать на определенном этапе первый подход. Второй подход сочетает преимущества и недостатки обоих вышеуказанных вариантов. Преподаватель здесь появляется кратковременно, обычно на время экзаменационной сессии.

Официальное признание успехов в обучении накладывает свой отпечаток. Самостоятельный подход почти совсем не находит законодательного воплощения и рассматривается как экстремальный случай обучения. Дневная и заочная (вечерняя) формы обучения наиболее полно воплощают несамостоятельный и частично самостоятельный подходы в организации образовательного процесса. Они прописываются как типичные законодательские варианты получения образования. Особо подчеркнем, что наличие обучаемого в вузе (кратковременно для заочной (вечерней) формы обучения или постоянно для дневной) считается непреложным фактом.

Потребности и возможности информационного общества позволяют сформировать принципиально новую образовательную среду. Она предстаёт в виде системно организованных совокупности средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, которые ориентируются на удовлетворение потребностей пользователей. Это позволило в виртуальном пространстве продублировать имеющиеся подходы в организации образовательного процесса. Как результат, полностью или частично самостоятельный подход находит своё официальное утверждение в виде дистанционного обучения (ДО). В качестве характеристик ДО отмечают его принципиальное отличие от традиционного обучения. В литературе можно найти утверждения, что исключительной особенностью ДО является предоставление обучаемым возможности самим получать требуемые знания, пользуясь развитыми информационными ресурсами.

Однако внедрение ДО требует естественной трансформации организации учебного процесса [2]. Традиционные «вербальные» методы

воздействия на студентов необходимо заменять на личностно-ориентированные, индивидуализированные, в большей степени учитывающие потребности обучающихся. Такие методы, как правило, реализуются с помощью опосредованного (через разнообразные технические средства) общения. Другими словами, ограниченность способностей человека в роли учителя для учёта и оптимизации многопараметрического процесса обучения преодолевается с помощью компьютерных информационных технологий. Только они в состоянии в режиме реального времени на научной, количественной основе реализовать качественно выполнение основной задачи образования.

Также отметим, что в соответствии с CALS-технологией управления качеством информация, появившаяся на любом этапе жизненного цикла обучения студента или педагогической деятельности преподавателя, а также организационно-административной поддержки учебы, не должна исчезать и может использоваться всеми. Это обстоятельство порождает лавинообразный рост информации в интегрирующей базе знаний и также заставляет с необходимостью внедрять автоматизируемые информационные технологии в сфере образования. Они в состоянии уже в настоящее время выполнить сбор отчётных параметров вуза, провести их первичный анализ и дать на его основе оценку вузу.

Таким образом, развитие информационного общества заставляет автоматизировать учебный процесс, что выделяет ДО как наиболее перспективную форму обучения. Однако, она выдвигает новые требования к участникам и организации образовательного процесса, а также порождают комплекс проблем. Отметим главные из них:

- изменение роли преподавателя в образовательном процессе;
- изменение цели обучения;
- создание качественных электронных учебных материалов; □  
законодательное закрепление произошедших изменений.

В частности, для примера, пора уже давно решить для учебно-методической документации сквозные упорядочивание и представление. Начав от стандарта по специальности и последовательно детализируя его составляющие по всей технологической образовательной цепочке, можно получить тот долгожданный интеллектуальный продукт или ту «матрешку знаний», которая не только описывает, как это сделать, но и предоставляет весь необходимый инструментарий для этого. Подчеркнём, этот необходимый инструментарий даётся именно в чётко определённом месте и времени образовательной траектории обучаемого и, что также немаловажно, в нужном объёме. Также отметим, что вышеописанное сейчас в большинстве случаев реализовано в прямом и переносном смысле на бумаге, а необходимо это воплощать в информационных системах, основанных на компьютерных технологиях.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что принципиально новые условия нашей действительности на данном этапе требуют адекватной системы управления, направленной на решение задач не только внутреннего характера, но и организации взаимодействия системы подготовки специалистов высшей квалификации со странами ближнего и дальнего зарубежья. Ключевая роль в этом процессе гармонизации правовой и институциональной базы вышеупомянутой системы отводится распределённым информационным технологиям.

Учитывая союзный характер отношений РБ и РФ, интересно было бы затронуть более подробно вопросы, связанные с концепцией открытого образования [3]. Однако неразвитость законодательной базы РБ по данному вопросу сводит к нулю данный интерес. В теоретическом плане открытое образование можно рассматривать как наиболее полное воплощение такого подхода в организации образовательного процесса как самостоятельный.

#### *Литература:*

1. Лаврёнов А. Н. Программированное общество и образование // Материалы 9-й международной научно-методической конференции “Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества” (18-19 мая 2006 г., Минск, Беларусь), Минск, ЗАО «Современные знания», 2006.- С.93-94.
2. Лаврёнов А.Н. Правовые и технологические аспекты образования в РБ. // Инновационные процессы и корпоративное управление: материалы I Международной заочной научно-практической конференции, 16-30 марта 2009 г., Минск/ БГУ, ИБМТ/ред. кол.: В.В. Апанасович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Национальная библиотека Беларуси, 2009. – С. 60-63.
3. Зайцева Ж.Н., Рубин Ю.Б., Титарев Л.Г., Тихомиров В.П., Хорошилов А.В., Усков В.Л. Открытое образование – объективная парадигма XXI века // МЭСИ, М.: 2000.