

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Факультет социально-педагогических технологий
Кафедра возрастной и педагогической психологии
Белорусское общество психологов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Сборник научных трудов

Минск 2014

УДК 316.61
ББК 88.5
А 437

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия

кандидат психологических наук, доцент *Т.В.Гормоза* (отв. ред.);
доктор психологических наук, профессор *Я.Л.Коломинский*;
доктор психологических наук, профессор *Л.А.Пергаменщик*;
кандидат психологических наук, доцент *А.П.Лобанов*;
кандидат педагогических наук, доцент *В.Н.Клипинина*

Актуальные проблемы социальной психологии: сб. науч. тр. /Бел. гос. ун-т им. М.Танка; редкол.: Т.В.Гормоза (отв. ред.), Я.Л. Коломинский, А.Л. Пергаменщик и др. – Минск: БГПУ, 2014. – 340 с.
ISBN 978-985-541-186-5.

В сборнике представлены результаты научных исследований, выполненных в русле общего научного направления – «Актуальные проблемы социальной психологии». Это теоретико-методологические проблемы современного образования, социально-психологические закономерности онтогенеза, малая группа и пути ее изучения, кризисные состояния, психологическое здоровье личности, психологическая культура: виды, формы и пути формирования, педагогические проблемы социальной психологии, профессиональная подготовка специалистов помогающих профессий. Приведены оригинальные работы ученых, с которыми сотрудничает кафедра возрастной и педагогической психологии БГПУ имени Максима Танка. Среди авторов ученые г. Минска и других научных центрах Республики Беларусь и стран ближайшего зарубежья.

Адресован преподавателям, аспирантам и студентам психологических специальностей, а также практическим психологам, социальным педагогам и другим заинтересованным лицам.

УДК 316.6
ББК 88.5

ISBN 978-985-541-186-5

© БГПУ, 2014

компетентности полезависимых преждевременно. Испытуемые, принадлежащие к данному полюсу, владеют большей информацией о физических особенностях, о выразительном поведении других людей, но полезависимые могут эту информацию более успешно обобщить и реорганизовать, «выйти за пределы поля». Это, на наш взгляд, является основой успешности социального познания.

1. Лабунская, В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание / В.А. Лабунская. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 608 с.
2. Рожина, Л.Н. Восприятие художественного образа как показатель когнитивного стиля / Л.Н. Рожина // Психология. – 2004. - №1. - с. 3-12.
3. Witkin, H. A manual for the embedded figures test / H. Witkin, H. Oltman, E. Raskin et al. – CA: Paolo Alto, 1971. – 36 p.
4. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. - 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. - 384 с.

К ВОПРОСУ О НОСИТЕЛЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Марищук В.Л., докт. психол. наук, г. Санкт-Петербург, Россия

Марищук Л.В., докт. психол. наук, г. Минск, Беларусь

В своей книге «Человек среди людей» [1], Э.Л. Коломинский впервые затронул проблему психологической культуры личности. Там об этом нет и строчки, могут нам возразить оппоненты. Действительно это понятие в книге, получившей премию Ленинского комсомола, а это очень высокая оценка в советские времена, не эксплицируется, но имплицитно в нем присутствует. Прежде всего, в тексте, написанном логично, эмоционально, языком, доступным и взрослым и юным, человеком в полной мере обладающим общей культурой и культурой психологической, позволившей так успешно взаимодействовать с читателем. Первый компонент психологической культуры эксплицирован. Выполнять творческую деятельность в равновесном психическом состоянии способен автор, обладающий умениями саморегуляции в самом широком смысле этого слова. Назван второй компонент. Без третьего же – совокупности знаний, навыков и умений, способов самосовершенствования и самообразования, понимаемого нами как компетентность, означенная книга и много других, прекрасных его книг не могли бы быть написаны.

Культура – это единство внешнего и внутреннего, объективного и субъективного, социального и психологического, формы и содержания. Согласно известной формуле С.Л. Рубинштейна «о внешних причинах, действующих только через внутренние условия» [2], правомерно утверждать, что культура психологическая – внутренняя, субъективная, содержание интериоризируется из внешнего, объективного в процессе социализации и экстериоризируется через внешнее – компетентность, взаимодействие и саморегуляцию. Ведущей, первичной составляющей, выступает «внутренняя, психологическая культура», обеспечивающая саморегуляцию психических состояний и деятельности и адекватность субъект-субъектных отношений.

Культура – сторона общественной жизни, обеспечивающая самоорганизацию и саморегуляцию жизни и деятельности личности. Культурный человек строит свою жизнь и взаимодействует с окружающими согласно принципам целесообразности,

удобства и красоты. В поведении человека выделяют, прежде всего, его целесообразность, как выражение сознательного характера деятельности. Принцип удобства характеризует гуманную сущность культуры, создав нужную вещь, человек делает ее удобной, поставив какую-либо цель, человек стремится, чтобы ее достижение не нанесло вред другим, и было приемлемо для него. Принцип красоты выражает стремление человека к прекрасному, вызывающему восхищение его и других. Человек культурный строит свою жизнь по законам красоты.

Культура играет интегрирующую роль в обществе. Это проявляется в ее функциях: нормативной (воспитательной), познавательной и коммуникативной. Через культуру в обществе установлены запреты на определенные виды деятельности, те или иные поступки и поведение в целом, равно как и определенные меры поощрения деятельности или поведения. Они и выступают как нормы взаимодействия людей. Общая тенденция развития этих норм – гуманизация общества, их действие проявляется через воспитательную функцию культуры. Появившись на свет, ребенок попадает в культурную атмосферу своей семьи, отражающую культуру общества в целом. Известно, что социализации вне общества не бывает. Очень важно, чтобы воспитывали ребенка (ребенка, учащегося, студента) люди культурные. Культура – средство социального наследования знаний и проявляется она в познавательной активности. Только культурный человек способен получать наслаждение, овладевая новыми знаниями. И только овладевая ими, человек осваивает ценности культуры.

Общая культура человека – это культура его социального бытия, образ жизни, основной способ взаимодействия с миром. Культура человеческих отношений и человеческих взаимодействий возникает и развивается в межличностных отношениях и различных формах социального взаимодействия людей – в общении, в совместной деятельности, в обучении и воспитании и служит их регулятором. Выступая внутренним качеством субъекта, культура проявляется вовне как качество социального взаимодействия. Она тесно связана с различными сторонами внутреннего мира человека. Формируясь и проявляясь в общении и совместной деятельности людей, она придает им культурный характер, обеспечивает их адекватность, успешность и социальную нормативность. Самым общим признаком и первым критерием культуры является «человечность» в отношениях и взаимодействиях людей.

Качество своеобразие культуры определяется сочетанием в ее содержании общего, особенного и единичного. «Всеобщность» следует понимать как проявление культуры в аспекте субъективности, поскольку субъективность является единой всеобщей природой людей. «Особенность» проявляется в личностном аспекте. Так как личность всегда конкретно-исторична, в ней синтезируются особенности той общественно-исторической эпохи, в которой она живет. Этот аспект культуры проявляется и в национально-этнических особенностях, и в гендерных различиях. «Единичность» выражается в неповторимой индивидуальности человека, в индивидуальном преломлении общего и особенного в ее содержании, в неповторимом сочетании различных свойств и характеристик, в своеобразии стиля взаимодействия с другими субъектами. Культура как особое психическое качество человека погружена во все три ее основные ипостаси (субъект, личность,

индивидуальность), своеобразно пронизывает их и объединяет, но не сводится к каждому из них.

Другим измерением культуры является ее объем или широта проявлений в разных видах деятельности, вариативность приемов в разных формах взаимодействия в различных социальных общностях [6].

С двумя предыдущими измерениями связано – но не сводится к ним – третье измерение, отражающее уровень развития культуры. В уровне развития проявляется и качественное своеобразие, и объем культуры, но главным его критерием является соответствие внутреннего состояния и поведения человека социокультурным нормам и идеалам. Это соответствие не следует отождествлять с конформизмом и социальной пассивностью. Человек, обладающий внутренней культурой, – это активный творческий деятель. Культура в полной мере проявляется в феномене интеллигентного человека. Если рассматривать интеллигента (человека, которого должно быть культурным в целом и обладать психологической культурой, в частности) с точки зрения психологической науки, в нем обнаруживаются такое качество, как высокая внутренняя культура – жажда познания, сочетаемая с высокой эрудицией, владением родным и иностранными языками, критическим осмыслением действительности, толерантностью как способностью к саморегуляции в целях достижения «человечности» в отношениях и взаимодействиях людей. Культурный человек способен корректировать свои психологические установки.

Психологическая культура – это культура личности, осуществления и организации познавательной деятельности, саморегуляции, выстраивания межличностных отношений. Понимаемая в такой трактовке психологическая культура поддается формированию в процессе воспитания и обучения. Не будем забывать, что важнейшей функцией культуры является нормирующая, иначе регуляторная (формирование нравственной и эстетической основ общества), а образования, как ее компонента – воспитательная, ибо каждое общество желает воспитать своих членов по своему образу и подобию [3].

Рассмотрим психологическую культуру личности с точки зрения системного подхода, что позволит определить пути ее формирования. И. Кант сформулировал понятие системы как «целостности разнообразных познаний, объединенных общей идеей» [цит. по 5]. Из этого определения вытекает тот факт, что система выполняет упорядочивающую функцию. Применяя системный подход, подчеркивая наличие механизмов прямой и обратной связи и системообразующего фактора, организующего ту или иную систему и придающего ей новые качества, не свойственные составляющим систему компонентам.

Система психологической культуры личности состоит из 3 взаимосвязанных и активно влияющих друг на друга компонентов: гностического; эмоционального; поведенческого. Функциональным содержанием первого из них является самознание, второго – самоотношение (самооценка), третьего – способность к саморегуляции и взаимодействию с другими людьми. Первые два структурно рядоположены, третий зависит от уровня развития каждого из них и, одновременно, выступает в качестве их регулятора. В качестве системообразующего фактора выступит духовность, прямой связи – процесс формирования, обратной связи – результат – уровень сформированности психологической культуры личности.

Рассматривая духовность как микросистему, в системе психологической культуры личности, в ней также можно выделить 3 компонента: познавательный, нравственный и эстетический. Функциональному содержанию каждого из компонентов системы духовности соответствуют три сферы духовных ценностей – истина, добро, красота объединенные системообразующим фактором – одной сферой деятельности – культуротворением – воспитанием (в широком смысле слова). Механизмом обратной связи в этой микросистеме станет формирование себя как неповторимой личности [5].

Гуманитарное образование выступает и целью, и средством достижения профессиональной субъектности высоконравственной, обладающей широкой эрудицией личности, проявляющейся в развитии познавательной потребности, в том числе высокоразвитой потребности в самообразовании, владении языком, вне которого психологическая культура личности недостижима. Язык – явление духовной культуры, способ передачи социального опыта. Это категория историческая, достояние всего народа. Потеря уважения к языку, лишает личность и самоуважения и уважения к соотечественникам, а это уже категории нравственности и духовности, составляющие сущность культуры. Формирование психологической культуры личности является целью воспитания и, следовательно, системообразующим фактором системы его принципов. В качестве механизма обратной связи, выступит результат их применения – субъект деятельности, способный к самообразованию, самовоспитанию и саморегуляции. Остановимся на принципе формирования субъектности и ориентации на ценностное отношение – формирование личностного отношения к принимаемой обществом системе ценностей: отношению к природе, обществу, труду, познанию и ценностным основам жизни – добру истине красоте. Условием реализации последнего принципа выступает психологическая культура педагога. Интериоризированная ребенком система нравственных отношений, определяет со временем субъектность подростка, профессиональную субъектность взрослого. Внешней формой выражения ценностного отношения выступает поведение. Формируя поведение, мы формируем культуру, сформированная культура определяет поведение. Принцип воспитания субъектности требует максимального содействия развитию способности ребенка осознавать свое «Я» в связи с другими людьми и миром в его разнообразии, осмысливать свои поступки, предвидеть их последствия, как для других, так и для себя, оценивать себя как носителя знаний, отношений и свой выбор, производимый ежечасно [5]. Субъектность личности проявляется в самостоятельном и осознанном построении перспективы собственного развития в избранной сфере деятельности и жизни в целом, адекватной рефлексии «образовательного маршрута», принятии на себя ответственности за его результат. Субъектность обеспечивает личности успешность принятия решений, выбора оптимальных форм поведения, противостояния отрицательному давлению, самостоятельного функционирования в постоянно меняющихся социальных условиях. Инициирование субъектности реализуется в диалогическом характере воспитания. В диалоге, через сравнение с другим, через сопоставление своего выбора и выбора другого, приобретает собственное «Я» [3,5,6]. Принцип субъектности усиливает роль этикета во взаимоотношениях, приближает стиль и формы общения к этическим требованиям культуры. Проблема в том, что реализовывать принцип субъектности способен только достигший профессиональной

субъектности педагог – Учитель, готовый признать индивидуальность обучающегося, проявлять к нему интерес и уважение; видеть в отдельном акте поведения отношение – это и есть психологическая культура. Результатом успешности реализации педагогического процесса, как субъект-субъектного взаимодействия, выступает личность, обладающая общей и психологической культурой, какими, льду себя надеждой (Л.В.Марищук), являются многие ученики Я.Л.Коломинского.

Можно долго петь дифирамбы носителю общей (русской) и психологической культуры – Якову Львовичу, отмечу только (В.Л. Марищук), что нас связывают долгие годы взаимодействия, доставляющего радость нам обоим. Мы потеряли свои половины, объединённые общим горем, мы стали лучше понимать друг друга, поддерживает лишь возможность творческой деятельности, дай Бог еще долгие годы.

1. Марищук, В.Л. *Тренинг профессионально-ориентированной риторики: учеб. пособие.* / В.Л.Марищук, Л.В.Марищук. – С.Пб: Воен. ин-т. физ. культуры, 2007. – 132 с.

2. Марищук, В.Л. *Акмеология физической культуры и спорта: Учебник* /В.Л.Марищук, Л.В.Марищук. Санкт-Петербурга: ВИСК, 2008. – 363 с.

3. Марищук, Л.В. *Культура и психологическая культура личности – синонимы?/ Л.В.Марищук. // Психология обучения. – 2008 – №1. – С.8–23.*

4. Семикин, В.В. *Психологическая культура в образовании человека./ В.В.Семикин. – С.Пб.: Союз, 2002. – 155 с.*

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЛИЯНИЯ НА СТУДЕНТОВ ЛИЧНОСТНО ЗНАЧИМОЙ МИКРОСРЕДЫ

Шумская Г.И., докт. психол. наук, г. Минск, Беларусь

Спецификой современного этапа личностно-профессионального становления учащихся и студентов является включение их в широкую сферу межличностного взаимодействия, представленную через посредство малых групп. Принадлежность к малым группам обеспечивает формирующейся личности возможность как проявления своей индивидуальности, так и приобщения к жизни общества. С позиций социальной психологии малая группа выступает составным элементом общества, проводником ее идей, ценностей и норм. В силу этого, ключевые процессы социализации формирующейся личности в существенной мере обуславливаются особенностями ее взаимодействия с личностно значимой средой.

Согласно полученным нами данным, наиболее значимой для студентов средой выступает семья, родители. Основная часть опрошенных указали, что оценка со стороны родителей имеет для них важное или очень важное значение. Процент тех, для которых такая оценка не важна, весьма незначителен. Следующую позицию в системе приоритетной для студенческой молодежи микросреды занимает дружеская компания. Несмотря на более рассредоточенный характер оценки степени ее значимости в диапазоне от «очень важна» до «совсем не важна», доминирующая ориентация на нее со стороны студентов очевидна.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Раздел 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	4
<i>Коломинский Я. Л.</i> Теоретические и прикладные аспекты психологической культурологии.....	4
<i>Мазилев В.А.</i> Перспективы психологии. Размышления во время юбилея.....	8
<i>Орлова Е.А.</i> Социально-психологическое обеспечение внедрения инноваций в профессиональную деятельность руководителей.....	12
<i>Пергаменщик Л.А.</i> Межличностное взаимодействие в горе: в поисках виновного в трагическом событии.....	14
<i>Казаренков В.И.</i> Психологические резервы высшей школы в формировании у студентов опыта межкультурного взаимодействия.....	16
<i>Полонников А.А.</i> Социальная педагогическая психология Я. Л. Коломинского: к вопросу об основаниях.....	19
<i>Рожина Л.Н.</i> Социально-перцептивные способности студентов с разными когнитивными стилями.....	23
<i>Марищук В.Л., Марищук Л.В.</i> К вопросу о носителях психологической культуры.....	26
<i>Шумская Л.И.</i> Трансформация влияния на студентов личностно значимой среды.....	30
.....
Раздел 2. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ОНТОГЕНЕЗА	35
<i>Аверьянова Т.С.</i> Гендерные стереотипы современных подростков.....	35
<i>Белановская О.В., Коломинский Я. Л.</i> Социально-психологические закономерности геронтогенеза.....	36
<i>Василец Т.В.</i> Социально-психологические педагогические проблемы в свете психогенетики.....	40
<i>Васильева Т.В.</i> Особенности саморегуляции подростками своего конфликтного взаимодействия с родителями.....	42
<i>Волченков В.С.</i> Содержание смысла жизни у студентов с разным уровнем личностного развития.....	44
<i>Гаурилюс А. И.</i> Нравственное развитие личности младшего школьника.....	46
<i>Гладун Т.И.</i> О формировании половых различий в образе «я» у детей младшего школьного возраста.....	48
<i>Гричева С.О.</i> Педагогические аспекты соотношения креативности, интеллекта учеников и их социального статуса.....	50