

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»
Институт повышения квалификации и переподготовки
Факультет повышения квалификации специалистов образования**

**ШПАК
НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

**РАЗВИТИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Квалификационная работа

Минск, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

3

ВВЕДЕНИЕ**ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ
ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ**1.1 Развитие грамматического строя речи в онтогенезе **5**1.2 Особенности формирования грамматического строя речи у
детей с общим недоразвитием речи **7****ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ
ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С ОНР**2.1 Методика организации экспериментального исследования и
анализ его результатов **12**2.2 Методические рекомендации по формированию
грамматического строя речи у младших школьников с ОНР **19****ЗАКЛЮЧЕНИЕ** **22****СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ** **24****ПРИЛОЖЕНИЯ** **25**

РЕПОЗИТОРИЙ ВГТУ

ВВЕДЕНИЕ

Современные процессы общественного развития обуславливают изменение приоритетов задач образования в области общей и специальной педагогики. В настоящее время идет активный поиск новых путей обучения и воспитания, направленных на развитие личности, как нормального ребенка, так и ребенка с особыми потребностями, на создание условий, способствующих их социальной адаптации. Речь является важнейшим фактором социализации, поэтому для формирования полноценной личности ребенка, гармоничного психофизического развития большое значение имеет своевременное овладение правильной речью.

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм данного языка. Поскольку в последнее время наблюдается увеличение количества детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР), в специальной педагогике вызывают повышенный интерес вопросы обучения и воспитания данной категории.

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы: фонетики, лексики, грамматики. При этом отмечается нарушение как смысловой, так и произносительной стороны речи.

Процесс усвоения ребенком грамматического строя сложный, он связан с аналитико-синтетической деятельностью коры головного мозга. Механизм развития этой сложной умственной деятельности раскрыл И.П. Павлов, высказав мысль о том, что грамматика есть своеобразная форма динамического речевого стереотипа. Физиологическим механизмом освоения грамматического строя является генерализация соответствующих грамматических отношений, выработка динамического стереотипа.

Ребенок, наблюдая реальные отношения предметов, воспроизводя их в речи, делает определенные выводы, обобщения, а затем интуитивно подчиняет свою речь этим правилам. В физиологии установлена условно-рефлекторная основа усвоения грамматической стороны речи. У ребенка вырабатывается

определенный динамический стереотип при изменении имен существительных, прилагательных и других грамматических форм. Выработка динамического стереотипа облегчается большой его устойчивостью.

Своеобразие овладения грамматическим строем речи проявляется у детей с общим недоразвитием речи в замедленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития. Поэтому проблема формирования грамматического строя речи у детей с ее недоразвитием является одной из наиболее значимых в логопедической практике.

В настоящее время имеются методические разработки, позволяющие проводить коррекционную работу с детьми с ОНР по формированию грамматического компонента, однако проблема усвоения детьми с общим недоразвитием речи отдельных разделов грамматики является достаточно актуальной. Этой проблемой занимались такие авторы как А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирина, Т.П. Бессонова, Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Р.И. Лалаева, И.Н. Садовникова и др.

Учитывая актуальность данной темы, определена **цель работы** - теоретически обосновать и разработать приемы развития грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью работы определены следующие **задачи**:

1. Раскрыть особенности формирования грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.
2. Разработать серию заданий по изучению особенностей грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.
3. Провести сравнительное экспериментальное исследование грамматического строя речи младших школьников с общим недоразвитием речи и их нормально развивающихся сверстников.
4. Разработать методические рекомендации по коррекции выявленных специфических грамматических нарушений у детей с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: грамматический строй речи у детей с ОНР.

Предмет исследования: процесс развития грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.

Методы исследования: метод изучения литературных источников, констатирующий эксперимент, интерпретационный метод (метод количественной и качественной обработки фактов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие грамматического строя речи детей является одной из актуальных тем в современной логопедии. Изучение особенностей формирования грамматического строя речи у детей представляется очень важным, поскольку несформированность грамматической системы языка является центральным дефектом в структуре общего недоразвития речи. Поэтому целью моей работы было изучение особенностей грамматического строя речи детей с общим недоразвитием речи, а затем в процессе коррекционной работы формировать и развивать его.

Формирование грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи происходит с большими трудностями. Это проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития.

Изучив литературу, были предложены серии заданий на изучение владения детьми с ОНР навыками словообразования, словоизменения, владения умениями грамматического структурирования. Актуальность исследования обосновывалась распространенностью нарушений грамматического строя речи у детей с ОНР и необходимостью его коррекции для успешного обучения в школе.

В результате проведенного экспериментального изучения особенностей грамматического строя языка у детей с общим недоразвитием речи можно выделить следующие особенности оформления речи:

- неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных;
- неправильное употребление падежных, числовых и родовых окончаний существительных, прилагательных;
- неправильное употребление предлогов в речи;
- неправильное образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
- неправильное образование названий детенышей животных;
- неправильное образование относительных, качественных и притяжательных прилагательных от существительных;
- неправильное составление предложений по опорным словам;
- неправильное воспроизведение синтаксических конструкций различной степени сложности.

Согласно данным экспериментального исследования, у этой категории

школьников имеются специфические нарушения грамматики, требующие коррекционной работы дефектолога, задача которой – формирование грамматических представлений:

- упражнения на словоизменение (число, род, падеж);
- упражнения на словообразование (уменьшительно-ласкательные суффиксы, приставочные глаголы, относительные и притяжательные прилагательные);
- упражнения на употребление предлогов;
- упражнения на конструирование предложений (по картинкам и по опорным словам).

С целью развития тех нарушений, которые были выявлены в ходе проведенного эксперимента, проводилась коррекционная работа по формированию грамматического строя речи у школьников с ОНР.

После проведения занятий с детьми, наблюдалась положительная динамика. Я пришла к выводу, что разработанная программа игр и упражнений является эффективной.

У учащихся были сформированы на высоком уровне процессы словоизменения, значительно расширилось предложение, уменьшилось количество ошибок при употреблении предлогов.

Однако следует отметить невысокие показатели в образовании относительных и притяжательных прилагательных, а также в умении строить грамматические конструкции. Это говорит о том, что у данной группы детей эти умения формируются в замедленном темпе и требуется больше времени коррекционной работы по этим направлениям.

При реализации программы коррекционного обучения с учетом уровня речевого развития школьников, составленной в соответствии с принципами системности, комплексности, наглядности, будет реализована положительная динамика в речевом развитии детей с общим недоразвитием речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи/ А. Г.Арушанова. – М., 2005. – 296с.
2. Ахутина, Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса/ Т.В.Ахутина. – М., 2007. – 216с.
3. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии/ Л.В. Выготский.– М., Просвещение, 1995. – 527с.
4. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи/ А.Н. Гвоздев. – М., 2007. – 471с.
5. Игры в логопедической работе с детьми: кн. для логопеда / под ред. В. И. Селиверстова. - М., 1987. – 195с.
6. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: учеб.-метод. пособие/А.Н. Корнев.– Санкт-Петербург, 1997. – 286с.
7. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и пути их коррекции у младших школьников / Р. И. Лалаева. – М., 1998. – 224с.
8. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И.Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб.,2001. – 224с.
9. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р. Е. Левина. – М., 1987. – 300с.
10. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи / Л.Ф. Спирова. – М.: Просвещение, 1980. – 112 с.
11. Ткаченко, Т.А. Лексико-грамматические представления. Логопедическая тетрадь / Т. А. Ткаченко. – М., 2008. – 32с.
12. Узорова, О.В., Нефедова, Е.А. Практическое пособие по развитию речи / О. В. Узорова, Е. А. Нефедова. – М., 2007. – 272с.
13. Филичева, Т.Б., Туманова, Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение: учеб.- метод. пособие/ Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М., 2000. – 128с.
14. Фотекова, Т.А., Ахутина, Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: метод. пособие / Т. А.Фотекова,Т.В. Ахутина. – М., 2007. – 176с.
15. Шахнарович, А.М., Юрьева, Н.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики: на материале онтогенеза речи /А.М. Шахнарович, Н. М. Юрьева. – М.: Наука 1990. – 165с.
16. Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы / А. В.Ястребова. - М., 1984. - 159 с.

*Диагностический комплекс заданий, направленных на изучение
владения навыками словоизменения*

1 задание – направлено на выявление умения образования множественного числа существительных Им.п. и Р.п.

Инструкция: «На этой картинке нарисован дом, а на этой?» (дома). Затем экспериментатор убирает картинку, на которой изображено много предметов. «Чего не стало?» (домов).

Предлагаемый материал:

Стол, стул, окно, звезда, ухо.

Максимальный балл за выполнение задания: 30.

2 задание– выявляет умение согласовывать существительные с числительными два и пять.

Инструкция: «Посмотри на картинку, скажи, сколько предметов изображено».

Предлагаемый материал:

Жук, ведро, шапка, вишня, шар.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

3 задание– целью ставит выявить умение согласовывать прилагательные с существительными разного рода.

Инструкция: «Посмотри на картинку и послушай, как я о ней скажу: синий шар (при произнесении слова «синий» артикуляция четкая). А теперь ты смотри на картинку и называй».

Предлагаемый материал:

зеленый лист, зеленая лягушка, зеленое пальто;

черная ласточка, черное колесо, черный пингвин;

желтое солнце, желтый банан, желтая дыня;

красный помидор, красная клубника, красное яблоко;

синяя туча, синее ведро, синий кит.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

4 задание – цель: выявление у детей навыка различения единственного и множественного числа прилагательных.

Инструкция: «Слушай внимательно, сейчас я буду говорить тебе об одной из этих картинок, а ты догадайся, какую картинку я называю и покажи ее».

Предлагаемый материал:

зеленый (шар), зеленые (шары);
 черное (колесо), черные (колеса);
 красная (кофта), красные (кофты);
 синее (ведро), синие (ведра);
 желтая (лента), желтые (ленты).

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

5 задание – направлено на выявление навыка различения единственного и множественного числа глаголов.

Инструкция: «Сейчас я буду говорить тебе об одной из этих картинок, а ты догадайся, какую картинку я называю и покажи ее».

Предлагаемый материал:

лежит на столе (тетрадь), лежат на столе (тетради);
 стоит на окне (цветок), стоят на окне (цветы);
 девочка бежит, девочки бегут;
 мальчики идут, мальчик идет;
 мальчики сидят, мальчик сидит.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

6 задание – ставит целью выявления у детей навыка различения мужского и женского рода глаголов прошедшего времени.

Инструкция: «Этого мальчика и эту девочку зовут одинаково. Мальчик Валя и девочка Валя. Я буду тебе говорить, а ты будешь угадывать, о ком я говорю – о мальчике или девочке, и показывать на картинке».

Предлагаемый материал:

Валя поливал цветы, Валя поливала цветы;
 Валя накрывал на стол, Валя накрывала на стол;
 Валя собирала огурцы, Валя собирал огурцы;
 Валя пил молоко, Валя пила молоко;
 Валя заснула, Валя заснул.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

7 задание – решает диагностическую задачу выявления умения детей употреблять предлоги в речи.

Инструкция: «Посмотри на картинку, скажи, где находится мяч».

Предлагаемый материал:

Мяч на стуле, мяч под стулом, мяч около стула, мяч за стулом, мяч над стулом.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Оценка:

3 балла – проба выполнена самостоятельно и верно;

2 балла – ошибка, исправляется самостоятельно;

1 балл – ошибка, исправляется после уточняющего вопроса;

0 баллов – невыполнение.

Максимальный балл за серию: 120

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

***Диагностический комплекс заданий, направленных на изучение
владения навыками словообразования***

1 задание – ставит целью выявить умение образовывать существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Инструкция: «Я буду называть большой предмет, а ты называй маленький предмет ласково».

Предлагаемый материал:

Стол, стул, дом, круг, дерево.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

2 задание – ставит целью выявить умение образовывать названия детенышей животных.

Инструкция: «У кошки – котята, а как называется детеныш собаки?»

Предлагаемый материал:

У козы ... , у волка ... , у утки ... , у лисы ... , у льва ... , у собаки ... , у курицы ... , у свиньи ... , у коровы ... , у овцы

Максимальный балл за выполнение задания: 30.

3 задание – ставит целью выявить умение образовывать относительные прилагательные.

Инструкция: «Варенье из малины, какое варенье?» (малиновое).

Предлагаемый материал:

Варенье из вишни – вишневое, варенье из яблок – яблочное, варенье из сливы – сливовое, кукла из соломы – соломенная, горка изо льда – ледяная, кисель из клюквы – клюквенный, салат из моркови – морковный, суп из грибов – грибной, лист дуба – дубовый, лист осины – осиновый.

Максимальный балл за выполнение задания: 30.

4 задание - ставит целью выявить умение образовывать качественные прилагательные.

Инструкция: «За хитрость называют хитрым, а за жадность?» (жадным).

Предлагаемый материал:

За жадность – жадным, за трусость – трусливым, если днем мороз, то день – морозный, если дождь – дождливый, если ветер – ветреный.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

5 задание - ставит целью выявить умение образовывать притяжательные прилагательные.

Инструкция: «У собаки лапа собачья, а у тигра какая?» (тигриная).

Предлагаемый материал:

У волка – волчья, у медведя – медвежья, у льва – львиная, клюв у птицы – птичий, гнездо у орла – орлиное.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

6 задание – цель: выявление у детей понимания значения префиксальных изменений глагольных форм.

Инструкция: «Покажи нужную картинку».

Предлагаемый материал:

мальчик подошел, мальчик перешел;

мальчик вошел, мальчик вышел;

машина нагружена, машина разгружена;

дверь открыта, дверь закрыта;

девочка наливает воду, девочка выливает воду.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Оценка:

3 балла – проба выполнена самостоятельно и верно;

2 балла – ошибка, исправляется самостоятельно;

1 балл – ошибка, исправляется после уточняющего вопроса;

0 баллов – невыполнение.

Максимальный балл за серию: 120

*Диагностический комплекс заданий, направленных на изучение
умения грамматического структурирования*

1 задание – решает диагностическую задачу выявления у детей умения конструировать предложения по предлагаемой картинке.

Инструкция: «Посмотри на картинку, и составь предложение о том, что здесь изображено».

Предлагаемый материал:

Мальчик моет руки; девочка режет колбасу, мальчик забивает гвоздь, дети лепят снежную бабу, кошка лакает (пьет) молоко.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Оценка:

3 балла – проба выполнена самостоятельно и верно;

2 балла – требуется стимулирующая помощь, замедленный темп выполнения;

1 балл – требуется помощь в виде уточняющих вопросов и контекстной подсказки, в составленных ребенком предложениях отмечается нарушение порядка, искажение смысла;

0 баллов – невыполнение.

2 задание – цель: выявления у детей умения конструировать предложения по опорным словам.

Инструкция: «Послушай слова: девочка, любить, книга. Из этих слов можно составить «складное» предложение: Девочка любит книгу. А теперь я скажу другие слова, а ты составь из них правильное, складное предложение».

Предлагаемый материал:

Доктор, лечить, дети.

Сидеть, синичка, ветка.

Груша, бабушка, внучка, давать.

Миша, собака, бросить, косточка.

Петя, купить, шар, мама, красный.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Оценка:

3 балла – предложение составлено самостоятельно и верно;

2 балла – требуется стимулирующая помощь, в составленных ребенком предложении отмечается нарушение порядка слов;

1 балл – требуется помощь в виде уточняющих вопросов и контекстной подсказки, в составленных ребенком предложениях отмечается нарушение порядка, замены слов, искажение смысла, пропуск членов предложения или избыточность конструкции;

0 баллов– невыполнение.

3 задание – цель: выявление у детей умения осуществлять проверку грамматической адекватности предложений.

Инструкция: «Я прочту предложения, если в нем будет ошибка, исправь ее».

Предлагаемый материал:

Собака вышла в будку.

По морю плывут корабль.

Дом нарисован мальчик.

Хорошо спится медведь под снегом.

Над большим деревом была глубокая яма.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Оценка:

3 балла – выявление и исправление ошибки;

2 балла – выявление и исправление ошибки после стимулирующей помощи;

1 балл – ошибка выявлена, но не исправлена;

0 баллов– ошибка не выявлена.

4 задание – ставило целью выявить уровень воспроизведения (имитации) детьми синтаксических конструкций различной степени сложности.

Инструкция: «Повторяй за мной как можно точнее».

Предлагаемый материал:

В саду было много красных яблок.

Ранней весной затопило весь наш луг.

Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.

На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Мама сказала, что Коля не пойдет сегодня гулять, потому что холодно.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Оценка:

3 балла – правильное и точное воспроизведение предложения;

2 балла – пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения;

1 балл – пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, предложение не закончено;

0 баллов–невоспроизведение. **Максимальный балл за серию: 60**

Результаты выполнения задания на образование существительных множественного числа именительного и родительного падежа.

Таблица №1

Дети/пробы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	0	3	3	3	3	0	24	80%
Диана Т.	0	3	3	3	0	0	3	0	0	0	12	40%
Егор М.	2	3	3	3	3	3	3	0	0	3	23	76,7%
Евгений С.	3	3	0	3	0	3	0	0	0	0	12	40%
Игнат С.	3	3	3	3	0	3	3	3	0	0	21	70%
Алексей В.	3	3	0	3	0	2	3	3	0	0	17	56,7%
Анастасия К.	3	3	3	3	0	3	3	0	3	3	24	80%
Анна К.	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	27	90%
Егор В.	3	0	3	3	0	3	3	3	3	1	22	73,3%
Анастасия Т.	3	3	2	3	1	3	3	0	3	0	21	70%
Средний балл по группе											20,3	67,7%

Результаты выполнения задания на согласование существительных с числительными.

Таблица №2

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	0	3	3	0	9	60%
Диана Т.	3	1	3	3	1	11	73,3%
Егор М.	3	2	3	3	3	14	93,3%
Евгений С.	3	3	3	3	0	12	80%
Игнат С.	3	0	3	3	3	12	80%
Алексей В.	3	0	3	3	3	12	80%
Анастасия К.	3	3	3	0	3	12	80%
Анна К.	3	0	3	3	3	12	80%
Егор В.	3	0	3	3	2	11	73,3%
Анастасия Т.	3	0	3	0	3	9	60%
Средний балл по группе						11,4	76%

Результаты выполнения задания на согласование прилагательных с существительными.

Таблица №3

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	2	14	93,3%
Диана Т.	3	3	1	3	3	13	86,7%
Егор М.	0	0	0	0	0	0	0 %
Евгений С.	3	3	3	3	3	15	100%
Игнат С.	3	3	3	3	3	15	100%
Алексей В.	3	3	3	3	2	14	93,3
Анастасия К.	2	3	3	3	3	14	93,3%
Анна К.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Средний балл по группе						13	86,7%

Результаты выполнения задания на различение единственного и множественного числа прилагательных.

Таблица №4

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	3	15	100%
Диана Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор М.	3	3	3	3	3	15	100%
Евгений С.	3	3	3	3	3	15	100%
Игнат С.	3	3	3	3	3	15	100%
Алексей В.	3	2	3	2	3	13	86,7%
Анастасия К.	3	3	3	3	3	15	100%
Анна К.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Средний балл по группе						14,8	98,7%

Результаты выполнения задания на различение единственного и множественного числа глаголов.

Таблица №5

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	3	15	100%
Диана Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор М.	3	3	3	3	3	15	100%
Евгений С.	3	3	3	3	3	15	100%
Игнат С.	3	3	3	3	3	15	100%
Алексей В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия К.	3	3	3	3	3	15	100%
Анна К.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Средний балл по группе						15	100%

Результаты выполнения задания на различение мужского и женского рода глаголов прошедшего времени.

Таблица №6

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	3	15	100%
Диана Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор М.	3	3	3	3	3	15	100%
Евгений С.	3	3	3	3	3	15	100%
Игнат С.	3	3	3	3	3	15	100%
Алексей В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия К.	3	3	3	3	3	15	100%
Анна К.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Средний балл по группе						15	100%

Результаты выполнения задания на употребление предлогов в речи.

Таблица №7

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	0	12	80%
Диана Т.	3	3	0	3	0	9	60%
Егор М.	3	3	3	3	0	12	80%
Евгений С.	3	3	3	0	0	9	60%
Игнат С.	3	3	0	3	3	12	80%
Алексей В.	3	3	0	0	0	6	40%
Анастасия К.	3	3	0	3	3	12	80%
Анна К.	3	3	0	0	3	9	60%
Егор В.	3	3	0	0	0	6	40%
Анастасия Т.	3	3	0	0	3	9	60%
Средний балл по группе						9,6	64%

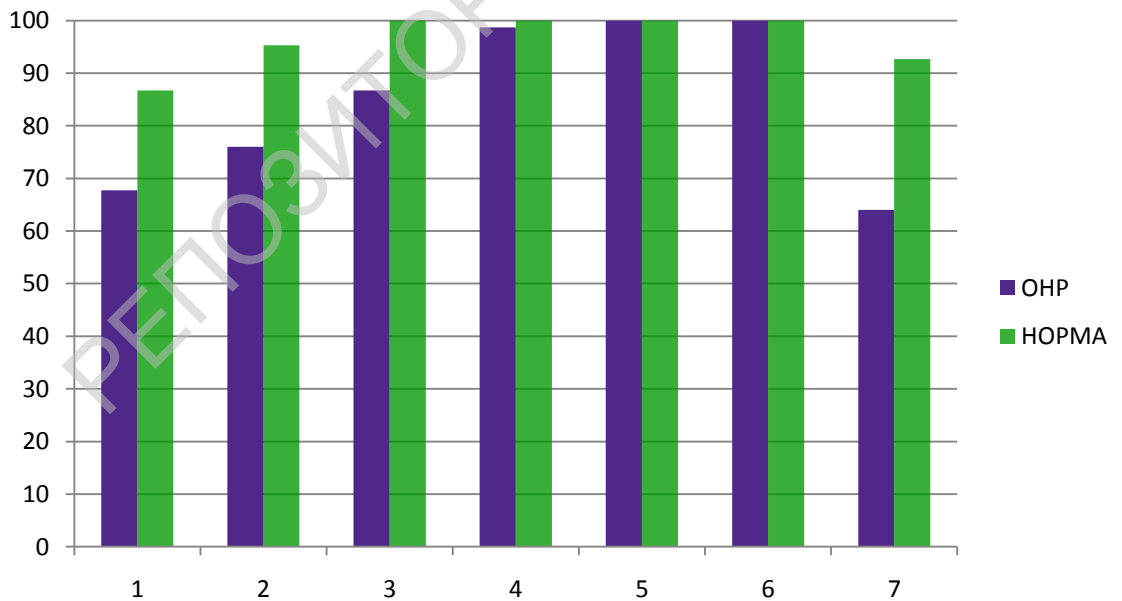


Рис.1 Сравнительный показатель результатов выполнения заданий по серии «Словоизменение».

Результаты выполнения задания на образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Таблица №8

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	3	15	100%
Диана Т.	3	3	3	3	0	12	80%
Егор М.	3	0	3	3	0	9	60%
Евгений С.	1	3	3	3	0	10	66,7%
Игнат С.	3	3	3	3	3	15	100%
Алексей В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия К.	3	0	3	3	0	9	60%
Анна К.	3	3	1	3	3	13	86,7%
Егор В.	3	3	3	1	0	10	66,7%
Анастасия Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Средний балл по группе						12,3	82%

Результаты выполнения задания на образование названий детенышей животных.

Таблица №9

Дети/пробы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	0	0	0	3	1	1	0	0	0	8	26,7%
Диана Т.	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0	24	80%
Егор М.	3	3	3	3	3	1	3	1	3	0	23	76,7%
Евгений С.	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	15	50%
Игнат С.	3	3	3	3	0	3	3	3	3	0	24	80%
Алексей В.	3	3	3	3	0	3	3	1	3	0	22	73,3%
Анастасия К.	3	3	3	3	3	0	3	3	0	0	21	70%
Анна К.	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0	24	80%
Егор В.	0	3	1	0	3	3	3	0	0	0	13	43,3%
Анастасия Т.	3	3	3	3	0	3	3	0	3	0	21	70%
Средний балл по группе											19,5	65%

Результаты выполнения задания на образование относительных
прилагательных.

Таблица №10

Дети/пробы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	0	0	0	3	3	3	3	21	70%
Диана Т.	3	3	0	0	0	0	3	0	0	3	12	40%
Егор М.	3	3	0	0	3	0	3	3	3	0	18	60%
Евгений С.	3	3	0	0	0	0	3	3	1	0	13	43,3%
Игнат С.	3	3	0	0	0	0	3	0	0	0	9	30%
Алексей В.	3	3	3	0	3	0	3	0	0	3	18	60%
Анастасия К.	3	3	0	3	0	0	3	3	3	3	21	70%
Анна К.	3	3	0	0	0	0	3	0	1	0	10	33,3%
Егор В.	3	3	0	0	3	2	3	0	3	0	17	56,7%
Анастасия Т.	3	3	0	0	0	0	0	0	3	0	9	30%
Средний балл по группе											14,8	49,3%

Результаты выполнения задания на образование качественных
прилагательных.

Таблица №11

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	0	1	3	3	10	66,7%
Диана Т.	3	0	0	0	0	3	20%
Егор М.	3	3	3	3	3	15	100%
Евгений С.	3	1	0	0	0	4	26,7%
Игнат С.	3	0	0	0	0	3	20%
Алексей В.	3	3	0	0	3	9	60%
Анастасия К.	3	3	3	3	0	12	80%
Анна К.	3	3	0	0	0	6	40%
Егор В.	3	3	0	0	0	6	40%
Анастасия Т.	3	0	0	3	0	6	40%
Средний балл по группе						7,4	49,3%

Результаты выполнения задания на образование притяжательных
прилагательных.

Таблица №12

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	0	0	0%
Диана Т.	3	3	3	0	0	9	60%
Егор М.	3	0	3	3	3	12	80%
Евгений С.	0	3	3	0	0	6	40%
Игнат С.	3	0	0	0	0	3	20%
Алексей В.	0	0	3	0	0	3	20%
Анастасия К.	0	0	3	0	0	3	20%
Анна К.	3	3	0	3	0	9	60%
Егор В.	0	0	0	0	0	0	0%
Анастасия Т.	3	0	0	3	0	6	40%
Средний балл по группе						5,1	34%

Результаты выполнения задания на понимание значения префиксальных
изменений глагольных форм.

Таблица №13

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	3	15	100%
Диана Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор М.	3	3	3	3	3	15	100%
Евгений С.	3	3	3	3	3	15	100%
Игнат С.	3	3	3	3	3	15	100%
Алексей В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия К.	3	3	3	3	3	15	100%
Анна К.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Средний балл по группе						15	100%

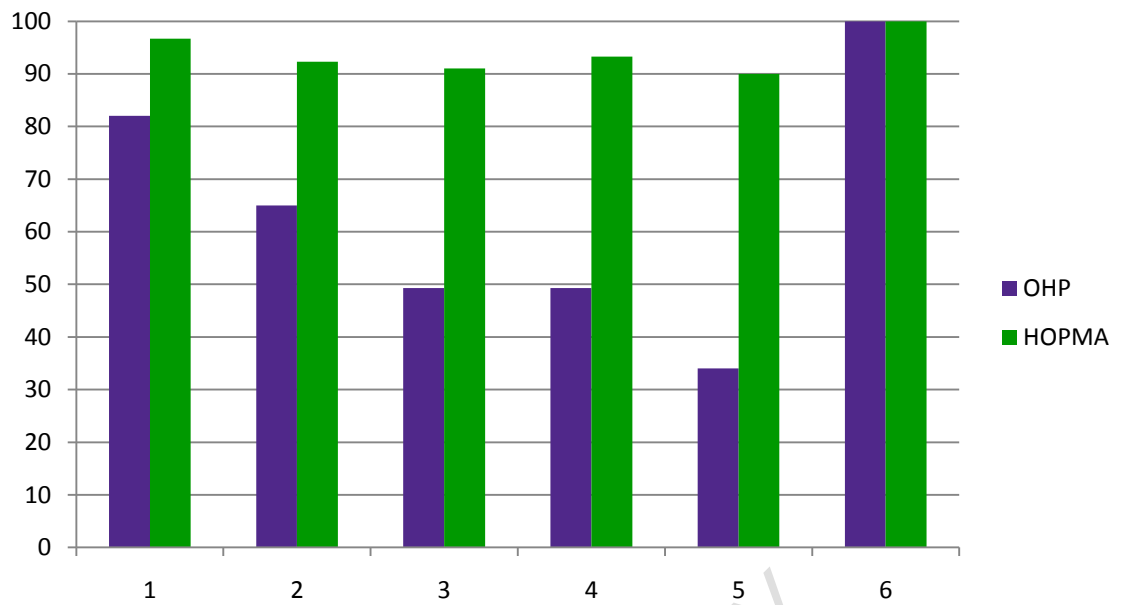


Рис.2 Сравнительный показатель результатов выполнения заданий по серии «Словообразование».

Результаты выполнения задания на конструирование предложения по картинке.

Таблица №14

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	3	3	3	15	100%
Диана Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор М.	3	3	3	3	3	15	100%
Евгений С.	3	3	3	3	3	15	100%
Игнат С.	3	3	3	3	3	15	100%
Алексей В.	2	3	3	3	3	14	93,3%
Анастасия К.	3	3	3	3	3	15	100%
Анна К.	3	3	3	1	3	13	86,7%
Егор В.	3	3	3	3	3	15	100%
Анастасия Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Средний балл по группе						14,7	98%

Результаты выполнения задания на конструирование предложения по опорным словам.

Таблица №15

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	2	2	1	11	73,3%
Диана Т.	3	3	1	0	1	8	53,3%
Егор М.	3	3	1	1	2	10	66,7%
Евгений С.	2	3	2	2	2	11	73,3%
Игнат С.	3	3	2	0	0	8	53,3%
Алексей В.	3	3	2	2	3	13	86,7%
Анастасия К.	3	3	0	0	0	6	40%
Анна К.	1	1	0	0	0	2	13,3%
Егор В.	3	2	0	1	1	7	46,7%
Анастасия Т.	3	3	0	2	2	10	66,7%
Средний балл по группе						8,6	57,3%

Результаты выполнения задания на проверку грамматической адекватности предложений.

Таблица №16

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	0	2	1	9	60%
Диана Т.	3	3	2	0	1	9	60%
Егор М.	3	3	0	3	0	9	60%
Евгений С.	1	0	0	1	0	2	13,3%
Игнат С.	3	3	2	0	0	8	53,3%
Алексей В.	3	3	2	2	0	10	66,7%
Анастасия К.	3	3	3	3	2	14	93,3%
Анна К.	3	0	0	1	2	9	60%
Егор В.	3	3	0	0	3	9	60%
Анастасия Т.	2	3	2	0	2	9	60%
Средний балл по группе						8,8	58,7%

Результаты выполнения задания на воспроизведение (имитации) синтаксических конструкций.

Таблица №17

Дети/пробы	1	2	3	4	5	Общий балл	Процентный показатель
Алена Х.	3	3	2	1	3	12	80%
Диана Т.	3	3	3	3	3	15	100%
Егор М.	3	3	2	1	2	11	73,3%
Евгений С.	3	3	2	1	3	12	80%
Игнат С.	3	3	2	1	3	12	80%
Алексей В.	2	2	2	2	3	11	73,3%
Анастасия К.	2	3	2	3	3	13	86,7%
Анна К.	3	3	3	1	2	12	80%
Егор В.	2	2	1	1	2	8	53,3%
Анастасия Т.	2	2	2	2	2	10	66,7%
Средний балл по группе						11,6	77,3%

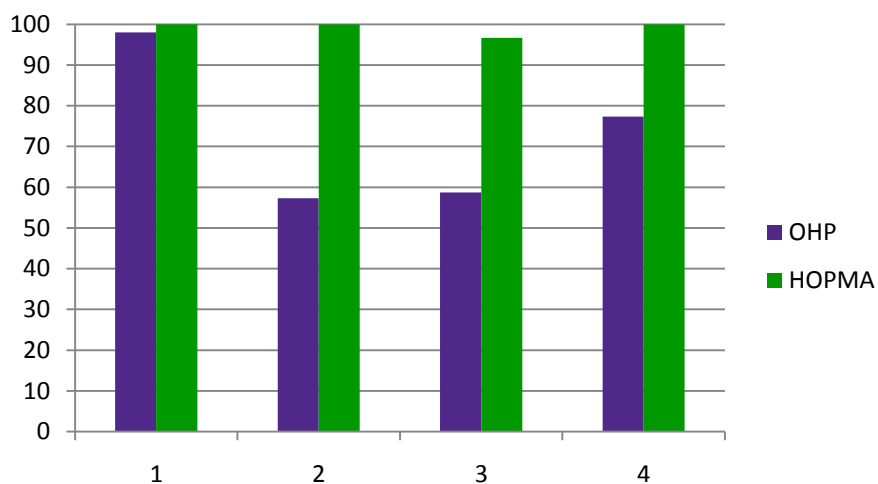


Рис.3 Сравнительный показатель результатов выполнения заданий по серии «Синтаксис или возможности грамматического структурирования»

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Уровни успешности учащихся экспериментальной группы по результатам трех серий заданий.

Таблица №18

Дети	Общий балл за 1серию	%	Уровень успешности	Общий балл за 2серию	%	Уровень успешности	Общий балл за 3серию	%	Уровень успешности
Алена Х.	104	86,7	IV	69	57,5	II	47	78,3	III
Диана Т.	90	75	III	75	62,5	II	47	78,3	III
Егор М.	94	78,3	III	92	76,7	III	45	75	III
Евгений С.	93	77,5	III	63	52,5	II	40	66,7	III
Игнат С.	105	87,5	IV	69	57,5	II	43	71,7	III
Алексей В.	92	76,7	III	82	68,3	III	48	80	IV
Анастасия К.	107	89,2	IV	81	67,5	III	48	80	IV
Анна К.	108	90	IV	77	64,2	II	36	60	II
Егор В.	99	82,5	IV	61	50,8	II	39	65	III
Анастасия Т.	99	82,5	IV	72	60	II	44	73,3	III
Средний балл по группе	99,1	82,6	IV	74,1	61,75	II	43,7	72,8	III

Уровень успешности учащихся экспериментальной группы по результатам всей методики.

Таблица №19

Дети	Общий балл за методику	%	Уровень успешности
Алена Х.	220	73,3	III
Диана Т.	212	70,7	III
Егор М.	231	77	III
Евгений С.	196	65,3	III
Игнат С.	217	72,3	III
Алексей В.	222	74	III
Анастасия К.	236	78,7	III
Анна К.	221	73,7	III
Егор В.	199	66,3	III
Анастасия Т.	215	71,7	III
Средний балл по группе	216,9	72,3	III

Уровни успешности учащихся контрольной группы по результатам трех серий методики.

Таблица №20

Дети	Общий балл за 1серию	%	Уровень успешности	Общий балл за 2серию	%	Уровень успешности	Общий балл за 3серию	%	Уровень успешности
Андрей А.	117	97,5	IV	110	91,7	IV	60	100	IV
Ярослав Б.	116	96,7	IV	113	94,2	IV	60	100	IV
Валерия Б.	118	98,3	IV	110	91,7	IV	59	98,3	IV
Вера К.	112	93,3	IV	112	93,3	IV	60	100	IV
Дарья М.	113	94,2	IV	113	94,2	IV	60	100	IV
Матвей Г.	110	91,7	IV	109	90,8	IV	60	100	IV
Станислав Д.	114	95	IV	112	93,3	IV	59	98,3	IV
Антон Х.	113	94,2	IV	114	95	IV	59	98,3	IV
Никита З.	113	94,2	IV	114	95	IV	59	98,3	IV
Мая Щ.	116	96,7	IV	113	94,2	IV	59	98,3	IV
Средний балл по группе	114,2	95,2	IV	112	93,3	IV	59,5	99,2	IV

Уровень успешности учащихся контрольной группы по результатам всей методики.

Таблица №21

Дети	Общий балл за методику	%	Уровень успешности
Андрей А.	287	95,7	IV
Ярослав Б.	289	96,3	IV
Валерия Б.	287	95,7	IV
Вера К.	284	94,7	IV
Дарья М.	286	95,3	IV
Матвей Г.	279	93	IV
Станислав Д.	285	95	IV
Антон Х.	286	95,3	IV
Никита З.	286	95,3	IV
Мая Щ.	288	96	IV
Средний балл по группе	285,7	95,2	IV

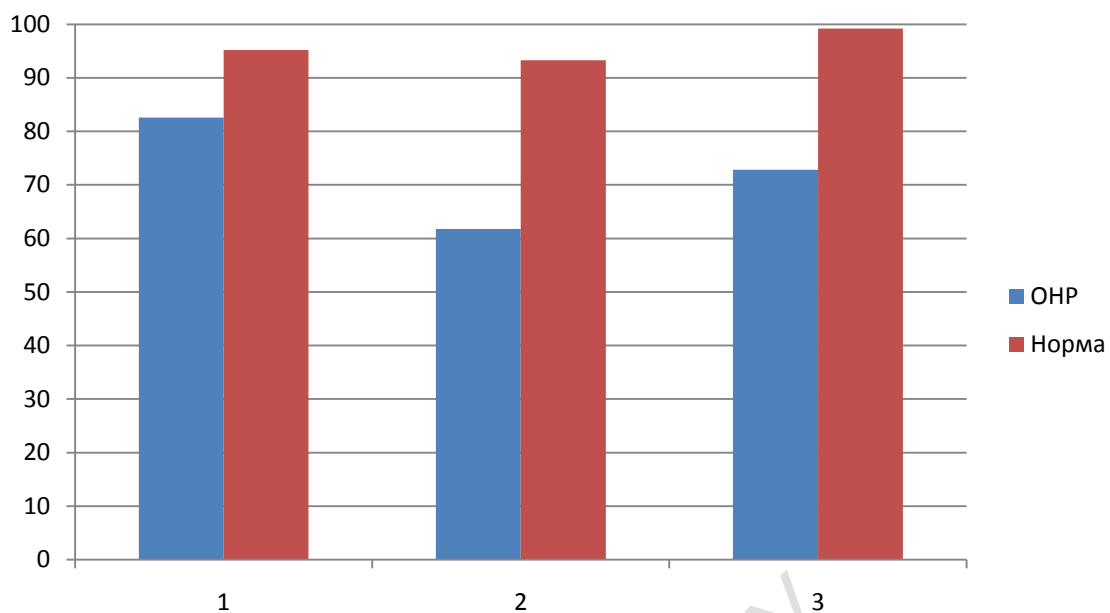


Рис.4. Средняя успешность выполнения заданий по сериям методики учащимися экспериментальной группы и контрольной группы

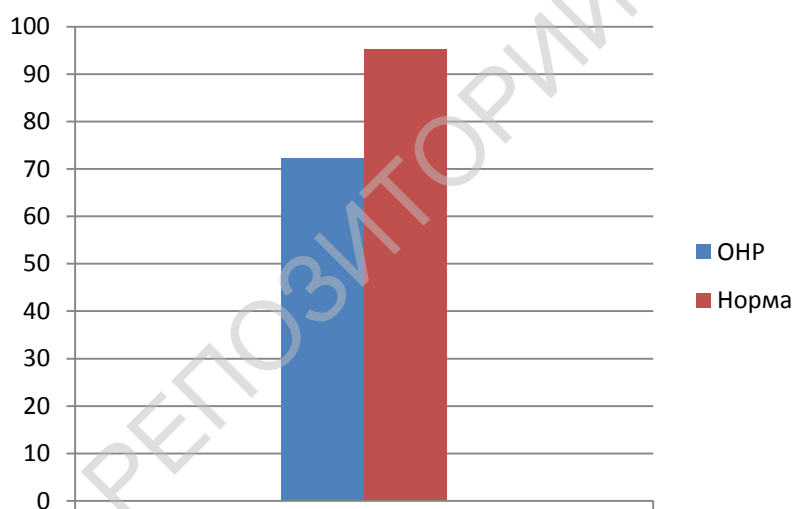


Рис.5. Средняя успешность выполнения заданий за всю методику учащимися экспериментальной группы и контрольной групп

1. Серия заданий, направленных на формирование словоизменения.

Игра «Что в магазине?»

(на дифференциацию существительных единственного и множественного числа, образование формы множественного числа родительного падежа).

У взрослого один предмет, у ребенка («на прилавке») – несколько предметов.

Учитель: *У меня яблоко, а в магазине?*

Ребенок: *А в магазине – яблоки.*

Учитель: *У меня огурец, а в магазине?*

Ребенок: *А в магазине – огурцы. И т.д.*

Другой вариант игры:

Учитель: *У меня яблоко, а в магазине много ... (?)*

Ребенок: *А в магазине много яблок.*

Игра с мячом «Правильно назови детенышей животных»

(закрепление формы множественного числа существительных)

На доске картинка «Лиса и лисята».

Сначала дети вспоминают название одного детеныша.

- *Посмотрите, дети, на картинку. У лисы один лисенок или много? (много). Лисенок – это один. А как сказать одним словом, если их много? (Лисята).*

- *А теперь поиграем с мячом.*

Дефектолог называет одного детеныша и бросает мяч, а дети называют множественное число и бросают мяч обратно логопеду.

Игра «Что без чего?»

(закрепление формы родительного падежа существительных)

На доске картинки с изображением предметов, которые надо починить.

Дефектолог задает вопрос: «Что без чего?»

Стул без ... ножки.

Машина без колес.

Стул без спинки.

Шуба без воротника.

Кастрюля без ручек.

Чайник без носика.

Платье без рукава.

Расческа без зубчиков.

Кофта без пуговиц.

Грузовик без фары.

Ботинки без шнурков.

Игра с мячом «Какой это предмет?»

(закрепление согласования прилагательного с существительным)

Дефектолог называет признак и бросает мяч одному из детей. Поймавший

мяч ребёнок называет предмет, который обладает этим признаком, и возвращает мяч учителю. Дефектолог бросает мяч по очереди всем детям. Например:

Большой – дом, стол, стул, слон, арбуз, мяч, двор, кит.

Большая – комната, собака, кукла, книга.

Большое - колесо, окно, море, ведро.

Длинная - веревка, шуба, нитка, улица, коса, юбка, дорога, лента.

Длинный - поезд, шнурок, огурец, день, карандаш, нож, пиджак.

Широкая - улица, речка, лента, дорога, кофта, юбка.

Широкий - шарф, двор, коридор, мост.

Красная - звезда, ягода, лента, шапочка, рубашка, майка.

Красный - шар, шарф, помидор, мак, дом, карандаш.

Круглый - мяч, шар, помидор.

Круглое - солнце, озеро, яблоко, колесо.

Игра «Назови ласково»

(закрепление согласования прилагательного и существительного, образования уменьшительных форм прилагательных)

Дефектолог произносит часть фразы, а дети её заканчивают, добавляя слово.

Цветок красный, а цветочек (красненький).

Яблоко сладкое, а яблочко (сладенькое).

Чашка синяя, а чашечка (синенькая).

Груша жёлтая, а грушка (жёлтенькая).

Ведро синее, а ведёрко (синенькое).

Солнце тёплое, а солнышко (тёпленькое).

Цыплёнок пушистый, а цыплёночек (пушистенный).

Дом низкий, а домик (низенький).

Морковь вкусная, а морковочка (вкусненькая).

Игра «Сколько предметов?»

(согласование числительных с существительными)

На доске картинки с изображением предметов разного количества (от одного до пяти). У детей карточки с цифрами. Дефектолог предлагает детям поставить карточку с цифрой под нужным изображением и ответить на вопрос: «Сколько предметов на картинке?».

Игра в лото «Два и пять».

(согласование числительных «два» и «пять» с существительными)

Оборудование: лото (карточки с изображением двух и пяти предметов).

Детям раздают карточки лото с изображением двух и пяти предметов. Например, два помидора, пять вишен, два огурца, пять яблок и т. д. Дефектолог

называет предмет. Дети находят на карточке изображение предмета и определяют количество, называют словосочетание числительного с существительным и закрывают картинку фишкой.

Выигрывает тот, кто правильно называл количество предметов и раньше других закрыл все карточки лото.

Игра «Незнайка в лесу»

(правильное употребление в речи предлогов)

Дефектолог: Однажды Незнайка пошел в лес, идет он по лесу и рассказывает: «Листья растут в дереве. Птичка села из куста. Муравей вылез в муравейник. Сова сидит в дупле. Дятел стучит к дереву. Заяц убегает к лисе. Стрекоза летает под землей. Гусеница ползет над веточкой. Бабочка порхает в цветке. Цветы растут над деревом». И т.д.

Дети должны исправить ошибки Незнайки.

Игра «Скажи наоборот»

(закрепление дифференциации предлогов, обозначающих направление движения: **в – из, на – с, к – о**)

Дефектолог называет предложение и предлагает детям сказать наоборот.

Мальчик положил мяч в ящик... .

Девочка налила воду в графин... .

Мама положила яблоки на стол... .

Брат поставил лампу на тумбочку... .

Машина подъехала к дому... .

Дедушка подошёл к забору... .

Игра «Умная стрелка»

(закрепление согласования глагола и существительного в числе)

Оборудование: наглядное пособие (круг, разделённый на части и подвижная стрелка, закреплённая в центре круга; на круге различные сюжетные картинки, изображающие действия).

Дефектолог называет действие (рисует, играют, строят, умывается, причёсывается и т. д.). Дети ставят стрелку на соответствующую картинку и придумывают по ней предложение, например: (Дети строят башни. Дети играют в футбол. Мальчик рисует дом. Девочка причёсывается расчёской. И т. д.).

2. Серия заданий, направленных на формирование словообразования.

1) Имен существительных

Игра «Назови ласково»

Дефектолог предлагает детям пригласить в гости куклу. Кукла маленькая, и ее можно назвать «куколка». Все предметы для куколки тоже маленькие и поэтому их надо называть ласково.

В процессе игры дети воспроизводят уменьшительно-ласкательные формы существительных.

Игра «Кто у кого»

В процессе игры используются картинки с изображением животных и их детенышей.

Дефектолог показывает картинку и задает вопрос типа: «Кто у лисы?»

Дети отвечают: «У лисы лисенок» и т.д. (ежонок, слоненок, тигренок, лосенок, гусенок, котенок).

Дефектолог: Послушайте еще раз названия детенышей животных и скажите, что слышится в конце этих слов? (-онок-)

2) Имен прилагательных

Игра «Чьи хвосты?»

Дефектолог рассказывает сказку «Хвосты».

- Однажды проснулись животные в лесу и не нашли у себя хвостов.

Они решили, что ночью ветер оторвал хвосты и разнес их по лесу. Вот и пошли звери по лесу искать свои хвосты. (Давайте мы поможем им.) Но хвосты спрятались в лесу, и, чтобы найти их, надо уметь их правильно называть и отвечать на вопрос: «Чей это хвост?» Например, хвост зайца надо назвать «заячий хвост».

- Вот на сосне висит серенький, пушистенький хвост белки. Чей это хвост? (Беличий). Белка нашла свой хвост. А под дубом лежит коричневый хвост медведя. Чей это хвост? (Медвежий). Дадим медведю его хвост. В чаще леса нашелся хвост волка. Чей это хвост? (Волчий). А вот во мху виднеется рыжий, пушистый хвост лисы. Чей это хвост? (Лисий). А на пенечке – тоненький, маленький хвостик мышки. Чей это хвост? (Мышиный).

- Все животные нашли свои хвосты и были очень рады.

- А теперь вспомните, как называются хвосты у домашних животных.

Хвост собаки – собачий.

Хвост кошки – кошачий.

Хвост коровы – коровий.

Хвост лошади – лошадиный.

Хвост быка – бычий.

Хвост козы – козий.

Хвост барана – бараний.

Хвост овцы – овечий.

Игра в лото «Что из чего сделано?»

У детей карточки лото с изображением различных предметов. Дефектолог называет предмет и тот материал, из которого сделан. Например: стакан из стекла. Дети ищут изображение этого предмета на карточках. Тот, кто его находит у себя на карточке, должен назвать словосочетание прилагательного и существительного, т.е. ответить на вопрос: «Какой?», «Какая?» или «Какое?» (стеклянный стакан) и закрыть картинку фишкой.

Игра «Что приготовим?»

Образование относительных прилагательных от существительных: из малины – малиновое варенье; из грибов – грибной суп; из клюквы – клюквенный морс; из грибов грибной соус и т.д.

3) Глаголов

Игра «Делать – сделать»

Дефектолог предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается:

Мыла – вымыла, умывается – умылся, рисует – нарисовал, убирает – убрала, догоняет – догнала, вешает – повесила, стирает – постирала, ловит – поймала, красит – покрасил, строит – построил.

Игра «Чем отличаются слова?»

Дефектолог просит детей показать на картинках, кто ...

Умывает – умывается, прячет – прячется, одевает – одевается, обувает – обувается, качает – качается, причесывает – причесывается.

Делается вывод: слова *умывается, прячется, причесывается, обувается, качается, одевается* обозначают, что человек делает что-то сам с собой.

- Послушайте еще раз эти слова и скажите, какая общая часть слышится в конце этих слов? (-ся).

Игра «Добавь слово»

Добавить слово, обозначающее действие, по картинкам:

В клетку ... (влетает), из клетки ... (вылетает), через дорогу ... (переходит), к дому ... (подъезжает), в стакан ... (наливает), из стакана ... (выливает), от дерева ... (отходит), на дерево ... (влезает).

3. Серия заданий, направленных на формирование умений строить грамматические конструкции.

Игра «Составь предложение»

На доске – три картинки с изображением фруктов. Дефектолог задает детям вопрос: «Что ты съешь сам, что отдашь другу, а что положишь в вазу?» Дети по очереди отвечают: «Яблоко съем сам, грушу отдам другу, а банан положу в вазу» и т.д.

Игра «Расскажу вам о делах...»

(закрепление согласования местоимения и глагола настоящего и прошедшего времени; закрепление навыка построения простого распространенного предложения по модели «субъект-предикат-объект»)

Оборудование: игровое поле (фланелеграф), картинки, изображающие выключенную и включенную лампу, наполняемое и полное ведро, открытое и закрытое окно, надуваемый и надутый шар, складываемый и сложенный шарф, лежащие кубики и построенный из них дом, поливаемый и политый цветок.

Логопед рассказывает детям шуточное стихотворение о делах, которые сделал сегодня ребенок:

«Расскажу я вам, друзья,
 Что сегодня делал я:
 Прыгал, бегал и смеялся,
 Пел, кричал и баловался.
 Очень долго я шалил:
 Стул сломал и суп пролил.
 Испугался я, устал
 И совсем послушным стал...»

Детям предлагается назвать слова – названия действий, которые они запомнили, прослушав стихотворение.

Далее на игровом поле в два столбика размещаются картинки. Дефектолог, показывая на картинку с изображением лампы, говорит: «Я включаю ... лампу», - добавляют дети. Учитель-дефектолог продолжает: «Я включил ... лампу», - добавляют дети.

Затем дети по аналогии подбирают к картинкам глаголы настоящего и прошедшего времени и составляют с ними предложения. Например (образец ответа): «Я наливаю воду. Я налил воду. Я закрываю окно. Я закрыл окно. Я надуваю шар. Я надул шар». И т. д.

Потом предлагается вспомнить и рассказать о себе: какие дела они сегодня сделали. Дети рассказывают.

Игра «В саду или в огороде»

(составление сложных предложений со значением противопоставления)

У каждого ребенка – по две предметные картинки (овощ – фрукт). По образцу дети составляют предложения по этим картинкам. Например: «Огурец растет в огороде, а слива растет в саду» и т.д.

Игра «Закончи предложение».

(составление сложных предложений со значением противопоставления)

Дети должны закончить предложение, а затем повторить его полностью.

Зимой бывает снегопад, а осенью...

Зимой бывает снег, а летом...

Зимой снег падает, а весной...

Зимой катаются на санках, а летом...

Зимой лес спит, а весной...

Зимой катаются на коньках, а летом...

Зимой бывает холодно, а летом...

Зимой деревья белые, а осенью...

Зимой растут сугробы, а летом растут...

Зимой лепят снеговика, а летом...

Зимой насекомые прячутся, а весной...

Игра «Четвертый лишний»

Составление сложных предложений с союзом потому что.

На доске – четыре картинки (три птицы и одно животное или наоборот). Дети должны сказать, кто лишний, и объяснить почему.

Лишний волк, потому что это животное, а остальные – птицы. И т.д.

Упражнение «Составление предложений с союзом «чтобы» по теме «Зимние забавы»

Оборудование: сюжетные картинки по теме «Зимние забавы».

Детям предлагаются картинки по теме «Зимние забавы». Они придумывают предложения со словом *чтобы*. В случае затруднений логопед задаёт вопросы, например: «Для чего мальчик взял санки?» (Мальчик взял санки, чтобы кататься с горки.) «Для чего дети поливают горку?» (Дети поливают горку, чтобы она была скользкая.) «Для чего мальчик взял клюшку и шайбу?» (Мальчик взял клюшку и шайбу, чтобы играть в хоккей.) «Для чего девочка надела шубку?» (Девочка надела шубку, чтобы ей было тепло.) и т. д.