

ПРАКТИКА АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Новые технологии в системе образования приобретают все большую популярность, так как выполняют запрос на использование лично-ориентированной модели обучения. Наиболее эффективной в реализации целей образования можно считать стратегию активного обучения, применение которой предполагает использование активных методов обучения в учебном процессе высшего учебного заведения, что часто затруднено на практике.

Н. М. Немкевич

Интерактивная педагогика, кооперативное обучение, стратегия активного обучения находят свое методологическое обоснование в различных психолого-педагогических исследованиях.

Из существующих стратегий обучения (индивидуальное, соревнование, кооперация) наиболее актуальной является кооперативная (активная, интерактивная) стратегия. Кооперативное обучение — основа проблемного обучения, но в практике университетского образования используется чаще всего случайно или бессистемно.

Традиционная система образования ориентирована на соревнование и индивидуальную работу. Большинство преподавателей вынуждены постигать стратегию активного обучения самостоятельно. В больших группах неподготовленный преподаватель делит учащихся на подгруппы и не может достигнуть поставленной цели. В итоге, студенты сопротивляются изменениям в организации учебного процесса и требуют от педагога продолжения чтения лекций.

Опытные практикующие педагоги считают, что данные барьеры преодолимы. Они ослабевают по мере возрастания знания теории, исследования и практических процедур, подтверждающих эффективность интерактивного обучения.

Теории гуманистического подхода в психологии обосновывают использование стратегии активного обучения. Иерархия потребностей А. Маслоу предполагает пять ее базовых уровней: физиологические, потребность безопасности, потребность принадлежности и любви, потребность самоуважения, потребность самоактуализации. Использование кооперативного обучения позволяет реализовать потребности присоединения и принятия, проявления значимости и компетентности, а также в реализации потенциала студента.

Когнитивно-развивающая теория видит взаимодействие как необходимый элемент для когнитивного роста. Это происходит в результате координации разных перспектив, когда индивидуалы работают с целью достижения общих целей. Ж. Пиаже учил, что при взаимодействии индивидуалов с окружением, происходят полезные социо-когнитивные конфликты, которые создают дисбаланс, который, в свою очередь стимулирует перспективное мышление и когнитивное развитие. Л. С. Выготский понимал, что кооперативные усилия обучения и решения проблем являются необходимым фактором для конструирования знания и преобразования общей перспективы во *внутреннюю мыслительную функцию*. Совместная работа с более способными коллегами и преподавателями способствует когнитивному развитию и интеллектуальному росту.

С точки зрения когнитивных наук, активное обучение включает моделирование, инструкцию и концептуальные рамки, которые обеспечивают понимание учебного материала. Кооперативные ученики когнитивно упражняются и переструктурируют информацию с целью усвоения и интеграции в уже имеющиеся когнитивные структуры.

Существует теория спора, которая предполагает, что если студенты сталкиваются с противоположными точками зрения, неопределенностью или концептуальными конфликтами, которые провоцируют переконцептуализацию и поиск дополнительной информации, то результатом будет более точный и обдуманый вывод. Ключевыми шагами для студентов являются организация имеющегося знания в одну позицию, защита этой позиции перед другой позицией, попытки отражения атаки на собственную позицию, реверс позиций, чтобы увидеть предмет с обеих точек зрения одновременно; и в конце концов создания синтеза, который все принимают.

Бихевиористская теория обучения предполагает, что студенты будут работать упорно над такими заданиями, решения которых им очевидно принесет награду какого-то рода, и не будут работать над заданиями, которые не принесут награды или грозят наказанием. Кооперативное обучение предназначено для того, чтобы членам группы предоставить стимулы, чтобы они участвовали в работе группы.

Эти теории предлагают достаточно направлений для кооперативного обучения. Они все отдадут предпочтение интерактивной форме обучения, а не конкурентному или индивидуальному обучению. Существуют определенные различия между ними.

Теория социальной зависимости предполагает, что совместные усилия базируются на внутренней мотивации, порождаемой внутриличностными факторами, и общим стремлением достигнуть замечательных целей. Бихевиористская теория обучения предполагает, что кооперативные усилия увеличиваются, благодаря внешней мотивации получить вознаграждения. Теория социальной зависимости фокусируется на концепциях отношений, рассматривающих, что происходит между индивидами, в то время как когнитивно-развивающая перспектива фокусируется на том, что происходит с отдельной личностью (например, дисбаланс, умственные преобразования).

Необходимо учитывать условия применения активных методов — собственный опыт участия преподавателя в каждой конкретной методике, которую он использует; знание групповой динамики и индивидуальной психодинамики; учет принципа паритетности преподавателя и студентов (объяснение цели методики, ее экспериментального характера, а также соблюдение правила добровольного участия) и т. д. Основным выбором стратегии обучения (использование традиционных или активных методов), остается за преподавателем.

Использование стратегии активного обучения предполагает наличие трех плоскостей квалификации преподавателя (предметная, методическо-дидактическая, межличностная). В предметной плоскости преподаватель предстает как специалист, владеющий материалом, создающий «смыслы, контексты для деталей» (Klaus W. Döring. *Lehren in der Weiterbildung*. Weinheim, 1990. S. 16). Методическо-дидактическая плоскость представляет преподавателя как учителя, реализующего структурированное и разнообразное преподавание, решающего дидактические задачи, доступно и понятно передающего содержание материала. В межличностной плоскости преподаватель — кооперативный партнер в обучении, который проявляет заботу об учебных запросах и трудностях участников, усиливает их учебную готовность, реализует конструктивную стратегию конфликтов, способствует интеграции и стабильности в группе.

Традиционные в учебном процессе лекции и семинарские занятия уделяют больше внимания передаче информации и усвоению ее студентами (трансляция знаний). В данных условиях преподаватели сосредоточены в основном на выполнении учебного плана и развитии фундаментальных навыков у студентов. Современная система образования и воспитания ставит новые задачи перед высшей школой — развитие потенциальных возможностей студентов, наиболее активное их вовлечение в процесс обучения, развитие профессиональной мотивации, интеллектуальной автономности и социально-психологической компетентности студентов. Все это реализуется в учебном процессе, построенном с применением активных методов обучения.

Существуют определенные особенности запоминания материала. Качественно запоминается материал: 10 % того, что читается, 20 % того, что слышится, 30 % того,

что видится, 50 % того, что видится и слышится, 80 % того, что проговаривается, 90 % того, что делается. Стратегия активного обучения позволяет организовать процесс усвоения материала на занятиях при непосредственном участии студента в получении знания, обсуждения проблемы, т. е. позволяет студенту читать, слышать, видеть, говорить, делать, взаимодействовать и в процессе всего этого думать, рассуждать, делать выводы.

Использование активных методов обучения предполагает конструирование знаний в процессе взаимодействия студентов в малых группах, а также соотнесение этих знаний и своего опыта с культурным опытом. Основными характеристиками стратегии активных методов обучения являются: заинтересованность и желание студентов участвовать в обсуждении проблем, взаимодействие и наличие обратной связи, многосторонняя коммуникация, самостоятельная индивидуальная ответственность каждого, возможность самореализации, возможность каждого высказать свои знания и проявить умения, реальный эффект, благоприятная психологическая атмосфера. Однако могут возникнуть барьеры в применении активных методов обучения в вузе: пассивность, инертность студентов, стереотипы и шаблоны опыта, потребительское отношение к преподавателю, авторитарность, отсутствие культуры общения.

Для успешной реализации стратегии активного обучения велика роль атмосферы в аудитории. Общение в группе сплачивает студентов, увеличивая их открытость и доверие друг к другу, давая возможность свободно выражать свое мнение и принимать мнение другого, а также формирует чувство собственной значимости и социально-психологическую компетентность. Кроме психосоциального аспекта существует еще деловой, т. к. на лекции или семинаре реализуются конкретные образовательные цели и учебные задачи, которые решаются в рабочей атмосфере, где студенты получают опыт сотрудничества и совместного принятия решения проблемы.

Механизмом стратегии активного обучения (выбора метода активного обучения) является постановка цели, опыт преподавателя и опыт студентов. В процессе активного обучения могут возникать барьеры: трудность в преподнесении большого количества материала на занятии; активное обучение требует слишком много времени для подготовки занятия; невозможно использовать активные методы обучения в многочисленной аудитории; недостаток материалов и источников и др.

Стратегия активного обучения дает наибольший эффект в курсе «Психология». Специфика и содержание данного курса включает развитие навыков и знаний, которые соотносятся с целью и задачами активных методов обучения. Например, в курсе «Общая психология» с помощью этих методов, используя работу в парах, микрогруппах, самостоятельную работу, дискуссию, упражнения можно изучить особенности ощущения, восприятия, внимания, памяти, мышления, речи, деятельности, общения.

Первоисточники по «Психологии развития» и возрастные психические изменения лучше всего запоминаются студентами с помощью методов работы с текстом (например, «Мозаика»), сюжетно-ролевого моделирования, «Мозгового штурма», групповых дискуссий.

Эффективному изучению курса «Педагогическая психология» способствуют методы исследования индивидуальных случаев, групповые дискуссии, упражнения, сюжетно-ролевого моделирование, самостоятельная и групповая работа.

Выбирая тот или иной активный метод, преподаватель должен учитывать цель, содержание материала, условия проведения занятия (размеры аудитории, расположение столов, стульев, время проведения) и опыт участия студентов в подобных занятиях. Если занятие проходит в новой, малознакомой группе, то необходимо использовать технику создания группы: «Ломка льда», работа в небольших группах, дискуссия (знакомство участников, включение их в работу группы, создание безопасных условий для свободного обмена идеями и опытом). Необходимо пояснить студентам: для общей работы имеет ценность тот факт, что участники знают друг друга и совместно действуют.

С целью ознакомления с новыми фактами, общей точкой зрения на вопрос, логическим решением проблемы целесообразно использовать демонстрационные техники: доклад, дискуссия, фильм, лекция. После этого должны применяться активизирующие методы.

Техника действия: работа с текстом, практические упражнения, регистрация и восстановление занятий, исполнение роли — используется с целью развития способностей, совершенствования навыков, приобретения нового опыта. В применении этой техники важна подробная инструкция и постоянный контроль за работой группы.

Техники вклада участников: групповые дискуссии, небольшие группы, исследование индивидуального случая, исполнение роли, вопросники — используются для того, чтобы студенты самостоятельно создали новые идеи, соотносили их с новым опытом или ситуацией, принимали спорные идеи. Данные техники требуют тщательной подготовки. Необходимо подчеркивать все то, чему научились студенты.

Обязательным и важным моментом является рефлексия активного метода обучения, где студенты высказываются о своих чувствах, мыслях, поведении, делятся своими переживаниями, самостоятельно делают выводы о результатах своего участия в работе, соотносят поставленные цели с результатами своей работы. Студенты анализируют не только предметное содержание, знания, но и свой опыт, приобретенный на занятии, возможность применения его в практике педагогической деятельности.

Необходимым этапом стратегии активного обучения является получение преподавателем обратной связи от студентов. Методики получения обратной связи целесообразно использовать для свободного выражения мнения студентов, а также для анализа преподавателем собственных ошибок или подтверждения уверенности своих действий в реализации стратегии активного обучения студентов.

Среди активных методов обучения психологии развития наиболее эффективными его способами интеллектуальной автономности и социальной компетентности студентов являются те, которые реализуют принципы кооперативного обучения: позитивную взаимозависимость и индивидуальную ответственность участников. Для изучения возрастных особенностей психического развития наиболее эффективным является интерактивный метод работы с текстом «Мозаика», который предлагается для изучения теоретического материала «Онтогенез и социогенез отношений с взрослыми в раннем возрасте». Работа в подгруппах предполагает несколько этапов: самостоятельное изучение и осмысление части теоретического материала, активное обсуждение содержания и преподавание его другим участникам группы.

Метод «Мозаика» применяется для работы с предлагаемым теоретическим материалом, используется в модифицированном виде и предполагает несколько этапов.

Текст разделен на три части, имеющие свою смысловую нагрузку. *Первая часть* содержит методологический и теоретический анализ проблемы соотношения онтогенеза и социогенеза отношений со взрослыми в раннем возрасте. *Вторая* — посвящена анализу стилей семейного воспитания и проблеме влияния детско-родительских отношений на психическое развитие ребенка. В *третьей части* раскрывается симптоматика возрастного кризиса, дается характеристика основных психических новообразований критического периода.

1. Деление группы на три подгруппы. Каждая подгруппа получает одну структурную часть статьи. Каждый участник знакомится с содержанием отрывка.
2. Участники подгруппы обсуждают содержание данной части статьи, анализируют и систематизируют полученную информацию, выделяют основные понятия. Каждый становится экспертом данного отрывка статьи.
3. В каждой подгруппе участники получают свой порядковый номер, согласно которому формируются новые подгруппы, состоящие из трех человек. Во вновь созданной подгруппе собираются «носители» информации всех трех структурных частей статьи. В данной подгруппе воссоздается содержание всей статьи: каждый участник передает (преподает) информацию другим. Таким образом, все участники знакомятся с полным текстом статьи.

Цель метода «Мозаика» достигнута: студенты, активно взаимодействуя, приобретают коммуникативные умения; обеспечивается интеллектуальная активность и самостоятельность студента; формируются навыки работы с текстом; эффективно усваивается, запоминается теоретический материал.

С целью закрепления теории в подгруппах проводится сюжетно-ролевое моделирование различных ситуаций взаимодействия взрослых с детьми, демонстрирующих конфликт, связанный с возрастными особенностями развития (возрастной кризис 3 лет), и выход из конфликта, т. е. разрешение детско-родительского конфликта взрослым. Моделирование сюжета зависит от коммуникативных умений и способности встать на позицию другого, что позволяет осваивать новый опыт общения и лучше ориентироваться в социальном взаимодействии. Идентификация с ролевым образом и действие в роли позволяет расширить опыт переживаний, изменить стереотипы поведения и стили взаимодействия, дает возможность осознать возрастные особенности развития детей.

Методика сюжетно-ролевого моделирования используется в курсе «Психология развития» с целью осознания студентами возрастных особенностей детей раннего возраста, понимания значимости влияния детско-родительского взаимодействия на психическое развитие детей, приобретения навыков взаимодействия с детьми с учетом возрастных психических изменений.

Рефлексия, проводимая после представления всеми группами своих сюжетов детско-родительского взаимодействия, помогает определить, насколько достигнуты цели проведенной методики. Выводы студентов не ограничиваются перечислением и краткой формальной характеристикой психических новообразований кризиса раннего возраста, а включают размышления о значении детско-родительского взаимодействия на психическое развитие детей. Участники сюжетно-ролевого моделирования получают опыт негативных и позитивных переживаний в сюжетно-ролевом общении, выполняя

определенную роль (мамы, папы, бабушки, ребенка и т. д.). Это позволяет наиболее глубоко «прочувствовать», понять и объяснить свои переживания и поведение в выполняемой роли. Вербализация, проговор своих чувств, суждений, поведения является основным компонентом рефлексии. Осознав свои переживания, студенты не делают формальных выводов на основе теоретического анализа текста статьи, а эмоционально включаются в обсуждение сюжетов, активно высказываются, дают анализ поведения, понимают мотивы поведения детей и родителей, определяют закономерности психического развития детей раннего возраста, запоминают симптомы возрастного кризиса.

Этапы проведения сюжетно-ролевого моделирования.

1. Группа делится на три подгруппы. Каждой подгруппе дается общее задание: «Смоделируйте ситуацию взаимодействия родителей с ребенком, проявляющим симптомы кризиса 3 лет». Далее задание дифференцируется по подгруппам. Каждая подгруппа моделирует ситуацию определенного типа воспитания в семье. Предлагается три варианта типов «неправильного» воспитания: тип А — неприятие, эмоциональное отвержение; тип Б — гиперсоциализация; тип В — эгоцентрическое, «кумир семьи». Моделируемый сюжет должен содержать конфликт между ребенком, проявляющим симптомы кризиса трех лет и родителями. Схема построения сюжета предполагает два варианта: 1) максимальное обострение детско-родительского конфликта; 2) позитивный, конструктивный выход из конфликта, разрешение противоречий детско-родительского взаимодействия.
2. Работа в группах по созданию, обсуждению сюжета включает процесс распределения ролей, определение содержания каждой роли, обозначение проблемы детско-родительского взаимодействия, характерной для конкретного типа воспитания, определение симптома кризиса раннего возраста.
3. Моделирование сюжетов. Презентация работы каждой группы: проигрывание ситуации, сопровождающееся эмоциональным включением в роль и идентификацией. Здесь проявляются актерские способности студентов, которые необходимы им в педагогической деятельности для преодоления психологических барьеров общения.
4. Рефлексия — наиболее важный момент методики, так как решает несколько задач. Необходимо, во-первых, вывести участников из роли; во-вторых, помочь им осознать и вербализовать свои переживания; в-третьих, сформулировать выводы.

В процессе проведения рефлексии необходимо обязательно активизировать всех участников сюжета, предлагая им высказываться по очереди. Молчание участника или недосказанность может привести к «застреванию» в роли, т. е. длительному переживанию, которое сохранится вне игровой ситуации. Предлагаемые вопросы помогают проанализировать модели сюжетов и сделать определенные выводы.

1. Расскажите о своих чувствах во время моделирования ситуации, вхождения в образ, проигрывания своей роли.
2. Какие негативные последствия оказывают «неправильные» стили воспитания на психическое развитие ребенка?
3. Какие особенности личности и поведения ребенка формируют родители в процессе взаимодействия с ним в данной ситуации?

Предлагаемые активные методы обучения способствуют развитию коммуникативных умений и интеллектуальной автономности студентов. Опыт проведения

занятий по курсу «Психология развития» с использованием активных методов обучения показывает их эффективность, т. к. происходит изменение мотивации студентов, проявляется познавательный интерес, желание применять полученные знания на практике. Студенты предпочитают активные методы и формы организации обучения традиционным, о чем лучше говорят их отзывы, полученные при проведении обязательного элемента активных методов обучения — «обратной связи». Эссе на тему «Я и психология развития».

«Во-первых, мне очень понравилась организация занятий. А именно, свободная обстановка, беседы. Я чувствовала себя не напряженно, спокойно с интересом вникала во все, что мы обсуждали и обыгрывали.

Иногда, приходишь на семинар подготовленной, а с началом опроса начинаешь пробегать глазами материал, нервничаешь и совершенно не слышишь и не обдумываешь то, что говорят. И материал, пусть не весь, но значительная часть, проходит мимо тебя. И таким образом построено большинство предметов. Но для меня лучше первая форма — расслабленная, я имею в виду — свободная.

Во-вторых, что касается материала, то мне он кажется важным и необходимым: живем мы в обществе общаясь, скоро у нас будут дети, многие из нас станут педагогами и все эти знания необходимы. Прослушав курс лекций, я начала лучше понимать, например, мою племянницу. Я часто могу дать объяснение ее поведению.

Я думаю, что обладать такими знаниями просто необходимо. Мне было очень интересно и я почувствовала себя уверенней».

«Курс «Возрастная психология», на самом деле очень интересный. Мне понравилось, что мы практически не занимались зубрежкой, сухим и неосмысленным заучиванием фраз из лекций и книг, а сами пытались играть детей, понимая все особенности данного периода развития. Ведь в такой игровой форме материал остается надолго в нашем сознании. И волею-неволею, в будущем, когда у меня будут свои дети, я буду вспоминать эти ситуации и вести себя так, как полагается маме, которая знает особенности детского развития».

«Все-таки, если вспомнить те семинарские занятия, которые у нас прошли под лозунгом «детские улыбки», можно будет в дальнейшей своей работе с детьми использовать такие умения и навыки, которые мы приобрели...»

«На семинарских занятиях мы проходили довольно интересные и увлекательные темы... Мне очень пригодились знания, приобретенные на занятиях, т.к. я поняла, как нужно правильно общаться с маленькими детьми, не допускать погрешностей, серьезных ошибок. Я думаю, что свои знания, умения и навыки я с радостью буду использовать в повседневной жизни и в своей педагогической деятельности, и не раз еще буду вспоминать Вас и семинарские занятия, которые мы проводили вместе».

«Я думаю, что тот багаж знаний, который я получил на семинарах, никогда не будет лишним. Возможно, сейчас эти знания мне нужны, но не в полной мере, а через несколько лет они очень сильно понадобятся».

Я давно заметил, что занятия со сравнительно небольшой группой людей очень сближают, и это очень классно. Плюс к этому, ты повышаешь свой интеллектуальный уровень, учишься сдерживать эмоции, развиваешь речь, привыкаешь общаться с аудиторией.

С хорошим расставаться всегда трудно...Возможно, лет через 5—10 мы с Вами встретимся, и мне будет очень интересно почитать это эссе и посмотреть, насколько психология помогла мне в жизни».

Новые технологии в обучении призваны формировать активную позицию студента, ответственного за свое образование, умеющего думать и самостоятельно принимать решение в профессиональной деятельности.

Литература

1. Инновационные методы обучения в гражданском образовании / В. В. Величко, Д. В. Карпиевич, Е. Ф. Карпиевич, Л. Г. Кирилюк. Мн., 1999.
2. Григальчик Е. К., Губаревич Д. И. и др. Обучаем иначе: Стратегия активного обучения в школе. Мн., 2001.
3. Практическое пособие для руководителей образовательных программ: Сб. метод. Мн., 1996.
4. Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению: Материалы второй междунар. науч.-практ. конф. Минск, 1—3 марта 2001. Мн., 2002.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ