

2.6. Итоговый контроль знаний

Ключевые слова

Контроль (фр. – controle):

- 1) надсмотр с целью проверки, проверка чего-либо;
- 2) обеспечение или проверка правильности тех или иных действий;
- 3) проверка исполнения принятых решений или обязанностей.

Оценка:

- 1) установление качества, степени, уровня чего-нибудь;
- 2) принятая в учебной системе оценка знаний, поведения учащихся.

Т. И. Шамова,
Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова

Итоговая контрольная работа

(Фрагмент)

Уважаемый коллега!

Основой хорошо организованного образовательного процесса является умение посмотреть на него глазами учащихся, умение определить зону ближайшего развития каждого учащегося, умение взаимодействовать с учащимися в соответствии со своими и их личностными особенностями.

Мы уверены, что в своей работе вы намерены руководствоваться этими идеями.

Вам предлагается достаточно трудное задание: спроектировать серию учебных занятий, используя педагогически целесообразные образовательные технологии и их сочетания.

Задание состоит из двух частей. Первая часть предполагает проектирование учебных занятий на основе заданных образовательных технологий. Вторая часть задания – это проектирование учебной деятельности школьников при изучении какого-либо раздела (темы) учебного предмета. Выбор образовательных технологий будет определяться вами на основе педагогических целей (формирование знаний и умений или развитие учащихся), оптимальным сочетанием технологий для обеспечения всех этапов усвоения учебного материала от восприятия до его систематизации, особенностями тех условий, в которых учащаются ваши ученики и работаете вы.

Примечание. Выполнение первой части задания рекомендуем осуществить в три этапа. На первом этапе следует выявить свои затруднения. Для этого ознакомьтесь с заданиями (сразу со всеми или постепенно) и составьте таблицу:

Что знаю	Что не знаю

В таблицу заносите каждое задание по порядку и заполняйте обе ее графы. Таким образом вы установите границы своего знания-незнания.

На втором этапе вам следует обратиться к соответствующей литературе или к модульным программам, найти освещение тех разделов, которые на данный момент вызывают у вас затруднения. Полезно обсудить вопросы с коллегами.

На третьем этапе вы должны успешно выполнить предложенное задание.

Задание 1

1. Тип учебного занятия – изучение новых знаний.
2. Выберите тему учебного занятия.
3. Определите цель учебного занятия. Какие знания вы будете формировать?

Какие знания – главные, какие – второстепенные? Какие общеучебные умения вы будете формировать? Какие личностные качества будут формироваться на данном учебном занятии? Определите средства их формирования.

4. Вам предлагается использовать традиционный способ обучения в форме лекции.

5. Определите ведущий тип учебной деятельности школьников.

6. При подготовке к лекции продумайте:

- С чего вы начнете и какой информацией завершите лекцию?
- Как вы будете использовать жизненный опыт школьников?
- Какими средствами вы будете обеспечивать гуманитаризацию учебной информации?
- Какими средствами вы будете управлять вниманием школьников?
- Спланируйте вопросы учащимся, направленные на поддержание их интереса к изучаемому материалу.
- Продумайте ситуации, побуждающие учащихся задавать вам вопросы по содержанию лекции.
- Какую визуализацию и на каких этапах лекции вы будете использовать?
- Кто вам поможет подготовить визуализацию к лекции и оптимально ее использовать на учебном занятии?
- Как будут учащиеся фиксировать содержание лекции?
- Кто будет делать вывод по учебному содержанию?
- Какое домашнее задание по работе с содержанием лекции получат ваши ученики?
- Когда и как вы будете проверять домашнее задание у школьников?
- Как вы выявите, осуществлялось ли формирование общеучебных умений и личностных качеств на учебном занятии?
- Как вы будете учитывать разный уровень подготовки учащихся при чтении лекции?

7. Продумайте структуру учебного занятия.

8. Осуществите анализ учебного занятия: докажите, что данная технология была оптимальна. Докажите, что вы формировали общеучебные умения и личностные качества у школьников.

Докажите, что вы работали в зоне ближайшего развития ребенка.

Докажите, что организация лекции способствовала развитию мыслительных операций у школьников. Каких?

Какие изменения вы внесете в подготовку и проведение следующей лекции?

Задание 2

1. Тип учебного занятия – изучение новых знаний.

2. Используемая технология – проблемное обучение.

3. Выберите тему учебного занятия.

4. Определите цель учебного занятия:

- Какие знания и практические умения и на каком уровне вы будете формировать у школьников?
- Какие общеучебные умения вы будете формировать у школьников?
- Развитию каких личностных качеств будет способствовать учебно-познавательная деятельность школьников на данном занятии?
- Определите, какими мыслительными операциями будут овладевать учащиеся.

5. Какой тип учебной деятельности школьников будет доминировать на учебном занятии?

6. Определите возможные позиции учащихся (уровень субъектности) в процессе их познавательной деятельности.

7. Спрогнозируйте варианты своих позиций по отношению к учащимся и модели своего поведения в соответствии с изменениями учебно-педагогических ситуаций.

8. Выстройте структуру учебного занятия:

- Как вы будете формировать потребность у школьников в осуществлении предлагаемой деятельности, мотивировать их?
- Как вы поможете школьникам уяснить смысл их учения на данном занятии?
- Как вы создадите проблемную ситуацию?
- Как вы включите учащихся в проблемную ситуацию?
- Как вы организуете выдвижение гипотез по разрешению проблемной ситуации?
- Как вы организуете деятельность учащихся по разрешению проблемы?
- Как вы организуете анализ, обобщение и оценку работы учащихся по решению проблемы и достижению поставленной цели?
- Как вы обеспечите признание найденного решения окружающими?

9. Как в дальнейшем вы проверите качество знаний и умений у школьников?

10. Как будете привлекать учащихся к контролю и оценке качества знаний и умений?

11. Осуществите анализ учебного занятия:

- Докажите, что работали в зоне ближайшего развития ребенка.
- Докажите, что учащиеся осознали смысл и цель своей деятельности на учебном занятии.
- Охарактеризуйте свое эмоционально-психологическое состояние на учебном занятии. Какими средствами вы управляли им?
- Опишите учебно-педагогические ситуации, способствовавшие формированию эмоционально-ценностного отношения учащихся к учебному содержанию.
- Какие новые знания и умения вы приобрели на данном учебном занятии?
- Что бы вы хотели добавить к анализу?

Задание 3

1. Тип учебного занятия – закрепление новых знаний.

2. Используемая технология – учебная дискуссия.

3. Выберите тему учебного занятия.

4. Определите педагогические цели занятия:

- Какие знания и умения сформируете у школьников?
- Какие общеучебные умения будут формироваться у учащихся на занятии?
- Какие ценностные ориентации будут формироваться на занятии?
- Какие личностные качества будут развиваться у школьников?
- Формированию каких знаний, умений, развитию ваших личностных качеств будет способствовать данное учебное занятие?

5. Определите ведущий тип деятельности учащихся на учебном занятии.

6. Определите готовность учащихся к активному и самостоятельному участию в дискуссии.

7. Выберите форму проведения дискуссии.

8. Определите свою роль и свое место в ходе дискуссии.

9. Выстройте структуру учебного занятия:

- Подготовьте проблемные вопросы, обеспечивающие начало дискуссии.
- Подготовьте двоих-троих учащихся для начала дискуссии.
- Спровоцируйте интеллектуальные сомнения.
- Обеспечьте осуществление цепочки логических мыслительных операций и действий: анализ учебного материала, формулирование

противоречий, определение цели дискуссии, выявление альтернативных решений, их оценка, обобщение, вывод, умозаключение.

- Предусмотрите развитие ситуаций в ходе дискуссии, приводящее к правильной интерпретации мнений и обоснованности выводов участников.
- Распределите роли (при необходимости).
- Обеспечьте соблюдение специально принятых правил и процедур совместной поисковой деятельности.
- Организуйте рефлексивный этап учебного занятия.

10. Осуществите анализ учебного занятия:

- Докажите, что работали в зоне ближайшего развития ребенка.
- Каким изменениям в сфере знаний – умений ваших и ваших учеников способствовало учебное занятие?
- Каким изменениям в вашей личностной сфере и личностной сфере ваших учеников способствовало учебное занятие?
- Какие роли играли вы на учебном занятии, какие занимали позиции по отношению к учащимся? В каких ситуациях это происходило?
- Какие ситуации были трудными?
- Какие средства педагогической деятельности помогли вам выходить из трудных ситуаций?
- Какие ситуации оказались пока для вас неразрешимыми?
- Какими будут ваши дальнейшие действия?
- Что вы добавите к анализу учебного занятия?

Задание 4

1. Тип учебного занятия – комплексное применение знаний и умений.
2. Используемая технология – деловая игра.
3. Выберите тему учебного занятия.
4. Определите педагогические цели учебного занятия:

- Какие специальные (предметные) умения будут формироваться у школьников и на каком уровне? Какие общеучебные умения будут формироваться у школьников?
- Развитию каких личностных качеств будет способствовать деятельность школьников на учебном занятии?

5. В какие виды учебно-познавательной деятельности будут включены школьники?

6. Какие игровые ситуации создадите для формирования положительных эмоций у школьников в ходе выполнения ими учебных заданий?

7. Определите свои роли на разных этапах учебного занятия.

8. Определите возможности данного учебного занятия для собственного профессионального и личностного развития.

9. Выстройте структуру учебного занятия:

- Сформулируйте педагогические (реальные) и игровые (условные) цели.

- Выберите учебный материал, подходящий для игрового моделирования, содержащий в себе проблемность и сложный для индивидуального усвоения.
- Разработайте систему учебно-игровых заданий на основе проблемности.
- Продумайте, какие действия необходимы для достижения целей учебного занятия.
- Отберите формы организации деятельности учащихся (индивидуальные, групповые, коллективные) для выполнения определенных вами действий.
- Определите роли и функции игроков.
- Составьте сценарий деловой игры.

10. Спрогнозируйте возможные противоречия (т. е. возникающие в ходе решения познавательных, учебных проблем), а также игровые конфликты (они могут быть обусловлены различием интересов участников, играющих определенные роли; индивидуальными особенностями участников и др.).

11. Продумайте правила игры, обратив особое внимание на процедуру принятия согласованного решения в конфликтной ситуации.

12. Продумайте, какие «катастрофы» вы введете в игру и какими способами.

13. Продумайте систему оценивания результатов деловой игры (что оценивать, кто и как будет оценивать, в каких единицах).

14. Подготовьте методическое обеспечение деловой игры (проспект игры, набор форм бланковой и другой документации для участников игры, необходимую литературу, справочники, словари, ТСО).

15. Осуществите анализ учебного занятия:

Докажите, что вы работали в зоне ближайшего развития ребенка.

Докажите, что ваши ученики и вы сами овладели рядом умений, а некоторые (какие именно?) личностные качества получили свое развитие.

Оцените значимость игровых ситуаций в формировании эмоционально-ценностного отношения к учебному содержанию. Как вы провели анализ учебного занятия со школьниками?

Сокращено по источнику: Шамова Т. И., Давыденко Т. М., Шибанова Г. Н. Управление образовательными системами: учеб. пособие. М., 2002. С. 354–363.

Авторские вопросы студентов на экзамене по педагогике

(Фрагмент)

Общеизвестны и традиционны функции контроля знаний студентов на сессии: продиагностировать степень усвоения ими стандарта изученной дисциплины и выразить это в соответствующей общепринятой системе оценивания (по балльной шкале или системе «зачет-незачет»). Технология и процедура реализации этих функций в высшей школе на сегодня довольно разнообразна: от проведения классических экзаменов и зачетов в устной или письменной форме до тестовых испытаний и рейтингового контроля знаний студентов.

Дискуссии среди преподавателей о качестве и эффективности того или иного способа контроля свидетельствуют о том, что все они имеют свои достоинства и недостатки. К числу последних, на наш взгляд, относится «жесткая запрограммированность» вопросов и заданий студентам как следствие соответствия Госстандарту в образовании. Унификация состава и содержания вопросов, особенно в тестовых заданиях, дает возможность, с одной стороны, соблюсти объективность оценивания, с другой – не позволяет студентам проявить свою индивидуальность, свой интерес, увлеченность, компетентность, собственную позицию в вопросах, выходящих за пределы предложенных. Возможно, в этом кроется причина распространенной мотивации студентов, невольно поощряемой преподавателями, что к экзамену нужно знать и выучить «от сих до сих», да еще как можно ближе к тексту лекций или рекомендованных материалов.

Такой подход особенно отрицательно сказывается на изучении гуманитарных дисциплин, в частности педагогики, которую иногда нельзя и даже «вредно» загонять в стандарт.

В качестве эксперимента в течение последних трех лет для студентов биолого-химического факультета Марийского государственного университета, изучающих педагогику, в процедуру устного экзамена было внесено изменение в сторону некоторой «свободы». В одном из билетов вместо обычного задания было написано: «Авторский вопрос». Студент должен был сам себе ясно и четко сформулировать его, не дублируя содержание стандарта, и указать источник информации.

В процессе экзамена такой «счастливый» случай студентам доставался редко и судить об эффективности этого новшества было трудно, поэтому в рамках эксперимента мы ознакомились со всеми подготовленными студентами авторскими вопросами и ответами на них. Кроме этого, была проведена анкета среди 250 студентов, чтобы выявить их отношение к этому новшеству.

Качество авторских вопросов и ответов на них было неоднозначным, так же как и отношение к этому. Из всех опрошенных студентов только 6% это новшество восприняли позитивно. Вопросы соответствовали предложенным критериям, тематика их связывалась с анализом оригинального опыта обучения и воспитания в России и за рубежом, с актуальными проблемами образования и воспитания, с конкретными формами воспитательной работы, сценариями уроков и классных часов и т. д. Именно эти студенты высоко оценили возможности авторского вопроса в плане проявления своих профессиональных намерений, творчества, интеллекта. Свобода выбора такого вопроса, по их словам, повысила их чувство самоуважения, уверенность, стала импульсом для творчества. Некоторые студенты взялись за глубокое исследование проблем, которые они заявили в качестве тем дипломных работ.

Большинство студентов (64%) оценили это новшество без особого энтузиазма, но, безусловно, положительно, так как оно мотивировало их на работу по расширению кругозора по вопросам обучения и воспитания детей как в профессиональном, так и личном плане. Часть студентов (22%) оценили этот прием отрицательно, их авторские вопросы не отличались оригинальностью, дублировали вопросы преподавателя, а заготовленные ответы были краткими и поверхностными; 8% студентов вообще не готовили такие вопросы, оправдываясь тем, что «дело» экзаменатора готовить и задавать вопросы, а «дело» студентов – готовиться и отвечать на них.

Аналогичный эксперимент был проведен с 50 студентами факультета социальной работы Марийского государственного технического университета, которые также изучают педагогику. Несмотря на нетрадиционность задания, ограниченность педагогической литературы в техническом вузе и то, что специальность «социальная работа» существует только четвертый год, все 50 студентов авторские вопросы подготовили, при этом их содержание практически не дублировалось.

Двадцать два вопроса и задания носили ярко выраженный контекстный характер, были сформулированы в русле будущей специальности по социальной работе с семьями, неблагополучными детьми. Например, «Дети-мигранты в атмосфере современной России, особенности их воспитания», «Подростковая проституция – некоторые педагогические аспекты проблемы», «Педагогическая деятельность в музее», «Игры детей в семье как средство реабилитации детей с ограниченными возможностями» и др. Десять вопросов и заданий находились в диапазоне современных реформ отечественного образования и воспитания: «Дистанционное образование», «Разноуровневое обучение», «Частное репетиторство – теневое образование», «Использование образовательных технологий в преподавании педагогики», «Шахматы как предмет гуманитаризации в общеобразовательной школе», «Дошкольное воспитание на принципе взаимопонимания социальных институтов» и др.

Тематика восьми вопросов носила практико-ориентированный личный характер, ответы на них могут пригодиться не только в будущей профессии, но и для воспитания собственных детей. Например, студентку – молодую маму заинтересовала статья под названием «Почему ваш ребенок сводит вас с ума?», ставшим вопросом для экзамена, а ответ на него стал не просто средством аттестации, но и ответом на конкретные жизненные ситуации. Отлично был подготовлен и ответ на задание «Воспитание у детей чувства красоты с помощью музыки», в котором даже был составлен репертуар музыкальных произведений для прослушивания детьми с 1 года до 7 лет.

В шести вопросах отразился интерес студентов к анализу педагогического творчества и новаторства конкретных ученых – педагогов и практиков, не попавших в сферу обсуждения на лекциях и семинарских занятиях. Об этом свидетельствуют такие темы вопросов, как «К. Гастев, его идеи и заслуги в области педагогики», «Новаторство в воспитании в семье Никитиных», «Воспитание по М.Монтеню – я осуждаю любое насилие при воспитании юной души», «Достижения молодых педагогов» и т. д.

И только четыре вопроса не подошли под статус «авторских», так как дублировали уже «озвученные» на лекциях, семинарах, исследованные в рефератах, например: «Этапы развития педагогики», «Система образования в Японии», «Вспомогательные и дополнительные формы организации обучения».

В итоге выявились следующие преимущества применения «авторских» вопросов в процедуре экзамена по педагогике:

- они стимулировали студентов к расширению педагогического кругозора; по выражению особо старательных студентов, им пришлось «перерывать» массу новых педагогических журналов, газет, чтобы выбрать актуальную, оригинальную тему;

предоставленная студентам, пусть и небольшая, возможность выбора вопроса, сформулированного не кем-то, а самими, дает им ощущение свободы, позволяет им чувствовать себя самостоятельными и более уверенными;

в таком подходе есть элемент интриги, ведь экзаменатору не известны заранее вопросы студентов, что способствует повышению интереса и студентов, и преподавателя.

Оценивая качество вопроса, осведомленность, логику изложения ответов на авторские вопросы, экзаменатор выигрывает так же, как и студенты, ведь современное информационное педагогическое пространство настолько велико, что прочитать все невозможно, поэтому студенческая информация в какой-то степени решает эту проблему и появляется повод искренне поблагодарить за это своих «учеников», если их «авторский» вопрос-ответ отвечает всем критериям. Думается,

что в этом проявлении доверия к познавательным возможностям студентов реализуется идея гуманизации образования.

Источник: Кохановская Л. Авторские вопросы студентов на экзамене по педагогике // Педагогика. 2004. № 4. С. 96–98.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Определите особенности итогового контроля знаний студентов по общепедагогическим дисциплинам.
2. Какие формы итогового контроля знаний в школе, вузе, на Ваш взгляд, наиболее эффективны? Аргументируйте свой ответ.
3. Являются ли обязательными сопутствующими контроля оценивание и оценка – балл?
4. Опишите чувства учителя, преподавателя во время приема экзамена, госэкзамена.
5. Опишите чувства экзаменуемого.
6. Какое влияние могут оказывать низкие итоговые оценки на учебно-познавательную деятельность учащихся; студентов?
7. Напишите философское эссе на тему «Оценка и контроль в нашей жизни».
8. Обратитесь к рекомендуемому источнику [1, с. 144–145, 151]. Составьте план организации самооценочной деятельности студентов на занятиях по предметам гуманитарного цикла.
9. Каков механизм формирования успешности студентов средствами рейтингового контроля?
10. Разработайте инновационный проект технологии итогового контроля знаний студентов по курсу «Педагогические системы и технологии». Защитите ее в ходе деловой игры.

Литература

1. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е. К. Григальчик, Д. И. Губаревич, И. И. Губаревич, С. В. Петрусев. Мн., 2003.
2. Василюк Ф. Е. Психология переживания. М., 1984.
3. Гузеев В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М., 2000.
4. Журавлев Д. Экзамен – способ проверки знаний или психологическое испытание // Народное образование. 2003. № 4. С. 124–132.
5. Ковалева Г. Особенности национальных экзаменов в странах мира // Народное образование. 2004. № 2. С. 21–34.
6. Костылев Ф. В. Учить по-новому: Нужны ли оценки-баллы : кн. для учителя. М., 2000.
7. Ксензова Т. Ю. Оценочная деятельность учителя. М., 2000.