

направленного функционирования как субъекта труда, выполняемого в рамках жизненной стратегии.

Акмеографический подход наиболее адекватно конкретизирует идеи культурно-психологической концепции, предполагающей развитие и саморазвитие личности студентов как субъектов инновационной культуры. Схематично реализация акмеографического подхода представлена на рис. 1.1. Акмеограмма, разработанная для учителя-инноватора, приведена в табл. 1.3.

Акмеограмма педагога-инноватора

Инновационная компетентность учителя-инноватора является интегративной характеристикой, которая позволяет судить об уровне подготовленности, сформированности инновационной культуры у студентов. Она обеспечивает в конечном итоге желаемые результаты профессионализма в этой области. Для достижения соответствующего желаемого уровня необходимо создать модель инновационной подготовки студентов. Наиболее адекватным при решении этой проблемы является акмеографический подход. Он восходит к акмеологии (С. А. Анисимов, А. А. Бодалев, Д. И. Водзинский, А. П. Ситников). Акмеографический подход развивает достижения современной профессиографии (Ю. К. Васильев, Н. В. Кузьмина, В. А. Слостенин, И. О. Талызина, А. В. Усова, А. И. Щербаков и др.), устраняет ее недостатки и дает возможность описать труд инноватора как целостный феномен, включающий совокупность компонентов объективного и субъективного характера.

Анализ профессиографического подхода позволил выявить его следующие недостатки: рассмотрение субъекта как средства профессии, обезличенный объект управления; использование контекста абстрактных учебных предметов, игнорирование различий между учебно-познавательной деятельностью студентов и будущей профессиональной деятельностью; низкий нормативный потенциал квалификационных характеристик. Профессиография выявляет особенности взаимодействия специалиста в процессе профессиональной деятельности с предметами, средствами и продуктами труда, с окружающими людьми и другими явлениями, которые сопровождают эту деятельность. Акмеография наряду с этим ориентирует подготовку специалиста на возможное достижение им собственных профессиональных вершин в избранном виде деятельности. Акмеографический подход ставит в центр своего внимания субъекта и предполагает всестороннее содействие в нахождении и достижении субъектом более оптимального способа организации и целе-



Рис. 1.1. Реализация акмеологического подхода

В акмеограмме рассмотрены объективные и субъективные характеристики специализации. Для установления их содержания целесообразно осуществить более детальный анализ инновационной деятельности.

Акмеограмма учителя-инноватора

Таблица 1.3.1

Объективные характеристики специальной инновационной подготовки

Сфера инновационной деятельности	Типовые профессиональные задачи	Операции решения типовых профессиональных задач	Результат инновационной деятельности
Педагогический поиск	Поисково-информационная	Смутное ощущение неадекватностей обучения. Поиск противоречий и осознание проблемной ситуации. Выявление и первоначальное формулирование инновационной проблемы. Расширение инновационной проблемы до проблематики. Составление информационного конфигуратора. Сбор и обработка фактов о реальном процессе обучения. Составление описания констатирующего характера	Сформулированная инновационная проблема. Описание реального курса обучения
	Аналитико-критическая	Критическая оценка имеющихся знаний и данных об инновационной проблеме. Составление аналитического описания курса обучения. Выявление зависимых переменных. Обозначение темы педагогического нововведения. Операционализация переменных и формирование предварительных критериев	Цель и задачи нововведения. Предварительные критерии оценки нововведения

Сфера инновационной деятельности	Типовые профессиональные задачи	Операции решения типовых профессиональных задач	Результат инновационной деятельности
Создание педагогического новшества	Модельно-проективная	Определение независимых переменных, адекватных зависимым переменным. Генерирование альтернативных инновационных предложений. Создание научного обоснования проекта инновационного целого (НОДП – инновационная среда)	Инновационное предложение. Проект курса обучения
	Нормативно-конструктивная	Знаковая и/или материальная фиксация педагогического новшества. Создание (при необходимости) дополнительных средств. Разработка новых дидактических предписаний. Проведение зондирующего эксперимента	Педагогические предписания. Результаты их апробации
Сфера инновационной деятельности	Типовые профессиональные задачи	Операции решения типовых профессиональных задач.	Результат инновационной деятельности
Реализация педагогического новшества	Программно-сценарная	Создание программы осуществления инновационного проекта. Разработка оптимального сценария реализации инновационного проекта.	Программа и сценарий реализации педагогического новшества
	Организационно-управленческая	Апробация, исполнение инновационного сценария. Выявление артефактов и корректировка операций и действий.	Результаты исполнения сценария

Сфера инновационной деятельности	Типовые профессиональные задачи	Операции решения типовых профессиональных задач	Результат инновационной деятельности
Рефлексия дидактического нововведения	Экспериментально-оценочная	Уточнение критериев. Формулирование цели и задач педагогического эксперимента. Составление программы его проведения. Сбор, обработка и систематизация фактов. Уточнение инновационного предложения, проекта, программы и сценария нововведения. Введение новых переменных. Проведение повторных экспериментов. Анализ, обобщение и интерпретация результатов. Формулирование выводов и определение области их действия.	Уточненные критерии. Полученный эффект от нововведения. Выводы.
	Оформительско-трансляционная	Литературно-техническое оформление педагогического нововведения. Написание педагогического произведения. Обсуждение результатов педагогического нововведения. Популяризация и распространение педагогического нововведения.	Инновационно-педагогическое произведение. Развитие практики обучения предмету

Субъективные характеристики инновационной подготовки

Таблица 1.3.2

Рольевые характеристики

Сфера инновационной деятельности	Знание	Компонент инновационного мышления
Инновационно-педагогический поиск	Психологии, педагогики и методики обучения предмету, элементов проблемологии, системного анализа, эмпирических методов исследования, методов изучения личности	Аналитический: анализ структур практики обучения, установление связей, определение порядка

Сфера инновационной деятельности	Знание	Компонент инновационного мышления
Создание педагогического новшества	Методологии нововведений, концепции инновационной культуры и инновационной деятельности, закономерностей развития инновационной системы, ценностных ориентиров инновационной деятельности, индикаторов эффективного обучения предмету, источников научного обоснования, общих теоретических подходов и методов инновационной деятельности, методов инновационного проектирования и конструирования, комплексных и креативных методов инновационной деятельности	Дивергентный: диалектичность, беглость, гибкость, оригинальность, трансформация уровней, выбор и смена точки зрения. Конвергентный: разработанность, детализация идей
Реализация педагогического новшества	Элементов теории эффективного общения, методов инновационного управления, педагогического эксперимента, базовой инновационной стратегии	Практический: конкретность, предвидение, нахождение быстрого решения
Рефлексия педагогического нововведения	Педагогических произведений, форм распространения педагогического нововведения, методов оценки и интерпретации результатов педагогического нововведения, форм признания результатов педагогического нововведения	Оценочный: предметная и личностная рефлексивность, общение, системная имплицативность

Таблица 1.3.3

Субъективные характеристики

Сфера инновационной деятельности	Профессиональные позиции	Индивидуальные свойства	Инновационно-акмеологические инварианты
Педагогический поиск	Проблематизатор	Имеет интеллектуальные интересы, быструю обучаемость, самомотивирован, верит в успех, инициативен	Способен дословно и последовательно собирать информацию

Сфера инновационной деятельности	Профессиональные позиции	Индивидуальные свойства	Инновационно-акмеологические инварианты
	Исследователь	Стремится быть хорошо информированным, спокойно воспринимает новое, критически настроен, эмоционально зрелый, имеет адекватную самооценку, невозмутим, готов иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми, стремится решать сложные проблемы, избегает скороспелых суждений, доминантен, самоактуализирован	Способен объективно и беспристрастно принимать решения, сосредоточиваться и ограничивать внешние связи
Создание педагогического новшества	Методолог	Социально смел, не доверяет авторитетам, склонен к авантюризму и риску, уверен в себе, следует по выбранному им самим пути, выдает много идей	Способен фигурально и произвольно работать с информацией
	Проектировщик	Имеет развитое воображение, предпочитает собственные решения, внимателен к людям, терпим, выдержан, улавливает и перерабатывает новые идеи	Способен принимать решения с учетом субъективных и межличностных факторов, а также конкретных условий и обстоятельств
	Конструктор	Практичен, реалистичен, ответственен, подмечает сильные стороны новой идеи	Способен действовать решительно и методично
Реализация педагогического новшества	Программист	Целеустремлен, расчетлив, имеет деловую направленность, хладнокровен, точен	

Сфера инновационной деятельности	Профессиональные позиции	Индивидуальные свойства	Инновационно-акмеологические инварианты
	Управленец	Энергичен, настойчив в достижении цели, уживчив, имеет развитый самоконтроль, общителен, доводит дело до конца, поддерживает и продвигает идею	Способен к взаимодействию с другими людьми
Рефлексия педагогического нововведения	Экспериментатор	На веру ничего не принимает, равнодушен к внешней оценке его действий, не нуждается в одобрении и поддержке, принципиален, работоспособен, способен учиться на ошибках	Способен быть гибким, спонтанным, адаптироваться к разнообразным ситуациям
	Писатель	Деликатен, независим, свободен от зависти, не признает власть и давление со стороны, жизнерадостен, хорошо выражает мысли (устно и письменно), вдохновенный	

Индивидуальные свойства, являющиеся противопоказаниями занятиям инновационной деятельностью

1. Низкий уровень профессионально-педагогической компетентности.
2. Отрицательное отношение к инновационной деятельности.
3. Низкий уровень инновационной культуры.
4. Нежелание повышать престиж педагогического труда.
5. Карьеризм.

При этом мы исходили из того, что специфическая инновационная деятельность имеет стабильную организационную структуру. Ее наиболее развитой формой выступает в аспекте должного инновационный тип деятельности. Тип деятельности в этом случае является предельным выражением ее обособления, а центральная фигура инновационной деятельности – инноватор – получает универсальное значение со способностью осуществлять инновационные процессы на любом материале в сфере теории и методики обучения. Инновационно-педагогическая деятельность как тип деятельности приводит к идеальному пе-

дагогическому нововведению, поэтому она также является идеальной, канонической инновационной деятельностью. Инновационная деятельность тесно взаимосвязана с инновационной культурой, является проблемно-ориентированной деятельностью, особой формой активности инноватора, направленной на решение проблем, связанных с преобразованием нормативно одобренных педагогических предписаний, приводящих к повышению эффективности обучения. Доминирующую в инновационной деятельности преобразовательную составляющую необходимо обуславливать ее сопряжением с ценностно-ориентационной и познавательной активностью инноватора, а также общением. Каноническая инновационная деятельность является продуктивной основой многообразных видов педагогического творчества учителя. Возможны различные носители инновационно-педагогической деятельности, выступающие ее субъектами: ученые, учителя, организации, объединения, институты, министерства.

В табл. 1.4 приведена одна из возможных классификаций форм инновационно-педагогической деятельности в зависимости от ее носителей.

Таблица 1.4

Классификация форм инновационно-педагогической деятельности

Носители инновационно-педагогической деятельности	Формы инновационно-педагогической деятельности
Ученые, учителя	Непосредственная
Школа, гимназия, вуз и др.	Организованная
Министерства, НИИ, объединения	Институционализированная

В деятельности выделяются различные составляющие. Состав их значительно варьируется в зависимости от понимания автором системного подхода, широты системы, в которую включается деятельность, от применяемых логических оснований. Однако общепризнано, что непроецессуальными, «субстанциональными» образованиями, которые инвариантны по отношению к любым видам деятельности, выступают: субъект деятельности; объект, на который направлена его активность; объект продукт (цель); средства воздействия на объект и способы деятельности, выражающие состав и порядок ее осуществления.

Прототип канонической инновационной деятельности является агрегативным. Он включает языки описания, которые отобраны из следующих областей: инновационная культура, инновационная система, педагогическое нововведение, индивидуальное научно-педагогическое

исследование прикладного характера и оптимальное решение практических проблем.

При создании модели использован один из граничных случаев, когда педагогическое нововведение является радикальным и управляемым.

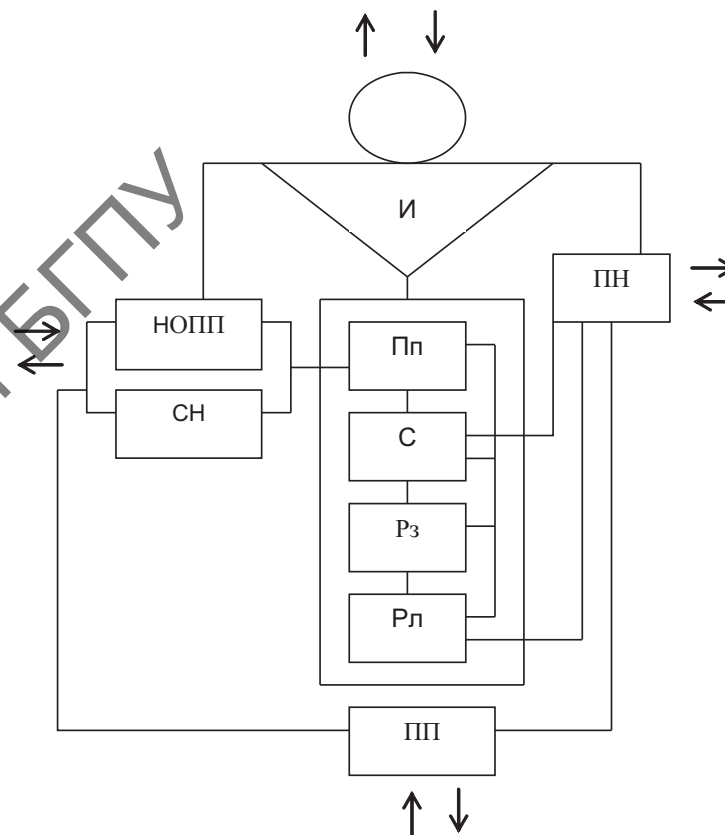


Рис. 1.2. Модель системы идеальной инновационно-педагогической деятельности

Условные обозначения

И – инноватор; НОПП – нормативно одобренные педагогические предписания; СН – среда нововведения; Пп – педагогический поиск; С – создание педагогического новшества; Рз – реализация педагогического новшества; Рл – рефлексия педагогического нововведения; ПН – педагогическое новшество; ПП – педагогическое производство.

Этот контекст позволяет наиболее полно охарактеризовать идеальную инновационно-педагогическую деятельность инноватора, когда инновационная ситуация предполагает полную замену нормативно одобренных педагогических предписаний. На рис. 1.2 представлена модель системы идеальной инновационно-педагогической деятельности.

При определении содержания процессуального компонента инновационно-педагогической деятельности мы ориентируемся также на формализованную модель разработки состава и структуры инновационного процесса, что обеспечивает полноту анализа и декомпозиции.

Способы инновационно-педагогической деятельности как системы могут быть представлены в зависимости от их обобщенности на трех иерархических уровнях: деятельностном, действенном и операциональном. Отнесение того или иного способа к деятельности, действию или операции осуществляется на основе теоретического анализа, а также эмпирического исследования особенностей восприятия этих составляющих студентами.

Расположение, последовательность способов инновационно-педагогической деятельности обеспечивается с ориентацией на следующие условия.

1. Как показано в исследованиях П. К. Анохина, мыслительная деятельность человека предварительно настраивается на ожидаемый результат. Этот результат оценивается по окончании действия. Человек всегда действует по некоторой установочной программе, связывающей причину и следствие, что и настраивает его на ожидание результата. Решающим в этом акте является результат и его оценка.
2. Рациональность инновационной деятельности задается предписанием, которое приближается к алгоритму. Каждая операция осуществляется при условии, что совершены операции, предшествующие ей, в данной последовательности. На макроуровне в состав инновационно-педагогической деятельности входят следующие сферы: педагогический поиск, создание педагогического новшества, его реализация и рефлексия педагогического нововведения. На рис. 1.3 приведена структурная схема рациональных способов инновационно-педагогической деятельности.

Педагогический поиск включает два доминирующих действия: поисково-информационное (П-И) и аналитико-критическое (А-К). Основным результатом поисково-информационного этапа является сформулированная и описанная инновационная проблема, а аналитико-критического и всего педагогического поиска – сформированные предварительные критерии как модель цели и задач педагогического нововведения.

На рис. 1.4 представлена структурная схема основных составляющих процедуры педагогического поиска на действенном уровне.

Знаковая и (или) материальная фиксация педагогического новшества в форме педагогических предписаний выступает основным результатом сферы создания педагогического новшества. Его предваряет ин-

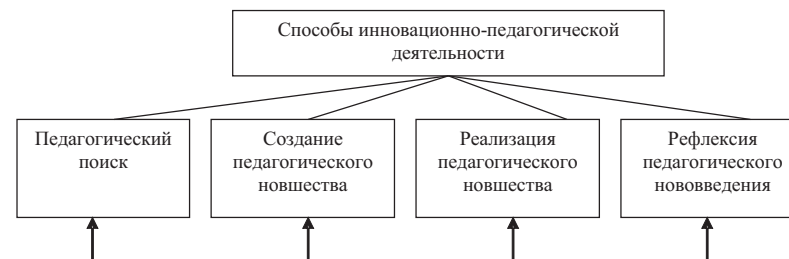


Рис. 1.3. Структурная схема рациональных способов инновационно-педагогической деятельности на макроуровне

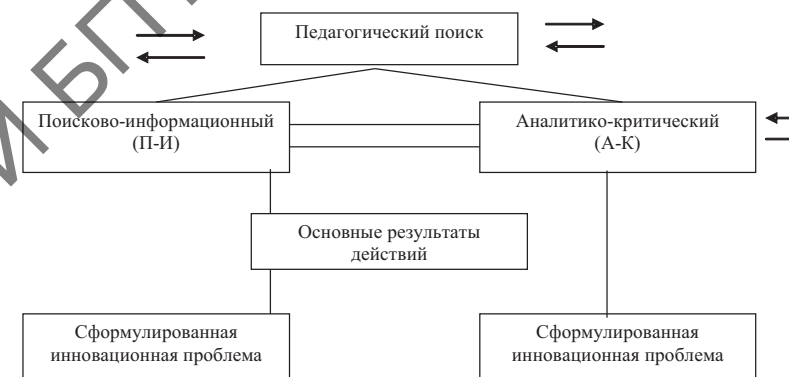


Рис. 1.4. Структурная схема основных составляющих процедуры педагогического поиска на действенном уровне

новационный проект курса обучения. Эти результаты достигаются в процессе модельно-проектных (М-П) и нормативно-конструктивных (Н-К) действий (рис. 1.5).

Результаты осуществления реализации педагогического новшества выступают как обобщенный итог всей этой сферы. Он был бы невозможен без наличия программы и сценария реализации педагогического новшества. Программно-сценарные (П-С) и организационно-управленческие (О-У) действия и приводят к перечисленным выше результатам сферы реализации педагогического новшества. На рис. 1.6 представлена структурная схема, раскрывающая содержание сферы реализации педагогического новшества.

Рефлексия педагогического нововведения предполагает самооценку сделанного, самоконтроль и коррекцию текущей инновационно-педагогической деятельности, а также ее планирование и предвидение

(антиципацию). Рефлексия охватывает все предшествующие сферы инновационно-педагогической деятельности. Самостоятельный статус сфера рефлексии приобретает, выполняя функции самооценки прошлого, созданного и реализованного педагогического новшества.

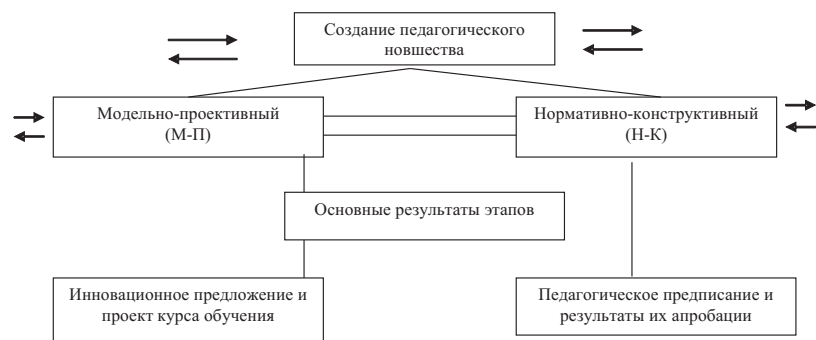


Рис. 1.5. Структурная схема основных составляющих сферы создания педагогического новшества на действенном уровне

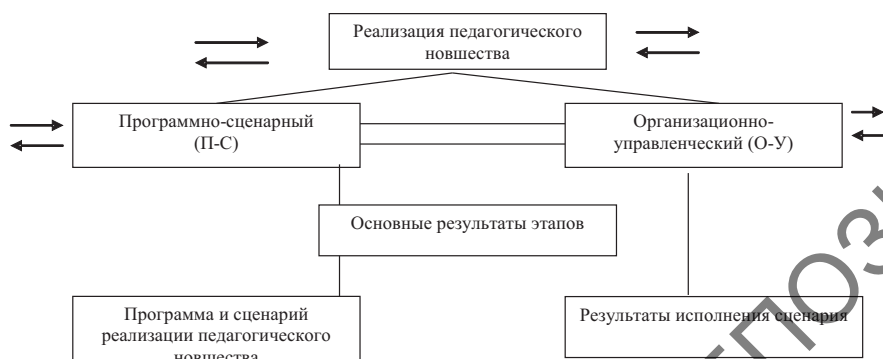


Рис. 1.6. Структурная схема основных составляющих сферы реализации педагогического новшества на действенном уровне

Сфера рефлексии включает экспериментально-оценочное (Э-О) и оформительно-трансляционное (О-Т) действия. Результатом первого из них являются уточненные критерии оценки нововведения и сформулированные выводы, выражающие целостную оценку дидактического нововведения. Они показывают, в какой степени осуществление педагогического нововведения повысило эффективность обучения. Главным результатом всего педагогического нововведения и основным для второго действия выступает инновационно-педагогическое произведе-

ние как итоговый продукт инновационной деятельности. На рис. 1.7 приведена структурная схема, раскрывающая содержание сферы рефлексии педагогического нововведения.

Формированию и описанию инновационной проблемы предшествует длительная, кропотливая и сложная работа. Она включает следующие операции: смутное ощущение, что «что-то не так» в обучении; поиск противоречий и осознание неудовлетворительности существующего положения, т.е. проблемной ситуации, когда неясны действия для его изменения; выявление и первоначальное формулирование проблемы; расширение проблемы до проблематики, предполагающее нахождение системы проблем, тесно связанных с существующей проблемой; составление на основе изучения литературы по данной проблематике информационного конфигуриатора; предварительный сбор и обработка научных фактов о реальном процессе обучения, касающихся проблемно-содержащей системы (курса обучения и среды нововведения); составление обзора констатирующего характера.

Аналитико-критический этап включает следующие операции: критическую оценку имеющихся знаний и данных по инновационной проблеме; составление аналитического обзора, отражающего объективные и субъективные предпочтения инноватора; выявление зависимых переменных в системе (курс обучения – инновационная среда) и обозначение темы педагогического нововведения; формулирование цели и задач педагогического нововведения; операционализацию переменных и формирование предварительных критериев как модели, цели и задач нововведения.

Модельно-проективный этап обеспечивает степень гарантии того, что идеальный образ, модель «потребного будущего» перейдет из субъективной реальности в объективную.

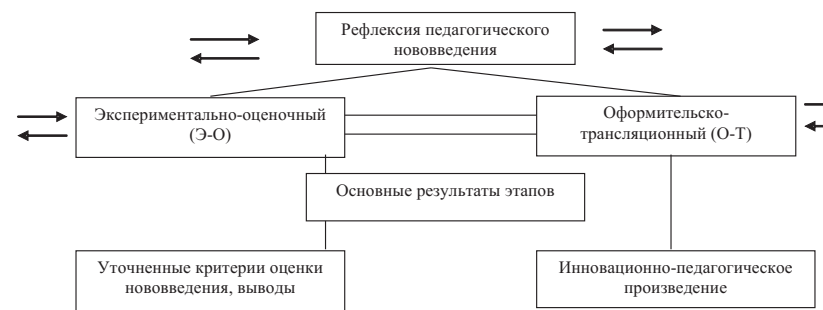


Рис. 1.7. Структурная схема основных составляющих сферы рефлексии педагогического нововведения на действенном уровне

Проектирование должных преобразований, приводящих к повышению эффективности обучения, включает определение независимых переменных, существенных для данной зависимой переменной; генерирование альтернативных инновационных предложений о связях данной зависимой переменной с существенными для нее независимыми переменными; сокращение числа альтернатив; создание научно-обоснованного проекта инновационного целого (курс обучения – инновационная среда).

В процессе нормативно-конструктивного действия осуществляется знаковая и(или) материальная фиксация педагогического новшества в форме описания; создаются (при необходимости) дополнительные средства, особенно это касается материальных новшеств; разрабатываются на этой основе новые педагогические предписания, сопряженные с инновационной средой; как правило, проводится зондирующий эксперимент.

Программно-сценарное действие включает следующие операции: создание программы осуществления инновационного проекта и разработку оптимального сценария его осуществления. Организационно-управленческий этап инновационно-педагогической деятельности реализуется посредством следующих операций: апробация, исполнение инновационного проекта; выявление артефактов и корректировка предшествующих операций каждой в отдельности и всех вместе.

Экспериментально-оценочное действие включает: уточнение критериев с учетом всей совокупности принятых ценностей; формулирование цели и задач эксперимента; составление программы его проведения; сбор, обработку и систематизацию фактов; уточнение инновационного предположения, проекта, программы и сценария нововведения, введение новых переменных; проведение при необходимости повторного эксперимента; анализ, обобщение и интерпретацию результатов; формулирование выводов и определение области их действий.

Полный цикл инновационно-педагогической деятельности завершает оформительно-трансляционное действие, предполагающее литературно-техническое оформление педагогического нововведения и написание инновационно-педагогического произведения; обсуждение результатов педагогического нововведения; популяризацию и распространение педагогического нововведения.

Ориентируясь на основные результаты идеальной инновационно-педагогической деятельности, дифференцируем функции инноватора, выделив ряд дополнительных по отношению к функциям учителя специализированных позиций: исследователь, проблематизатор, проектировщик, конструктор, программист, управленец, экспериментатор, методолог, писатель.

Посредством этих сменяющих и дополняющих друг друга позиций реализуются все перечисленные формы активности инноватора, устраняется односторонность и экспансия только преобразовательной дея-

тельности, абстрактность познавательной и эмпиричность, субъективизм оценочной деятельности учителя. Позиции исследователя, управленца, экспериментатора и методолога направляют инновационно-педагогическую деятельность инноватора. Исследование инновационной среды позволяет перейти от неопределенных ощущений инноватора, когда «что-то не так», к выявлению типичных противоречий процесса обучения. Полученные факты являются также предпосылочным знанием для более четкого формулирования инновационной проблемы и определения критериев оценки предстоящих преобразований. Экспериментальная проверка связей, существующих между зависимыми и независимыми переменными, существенно повышает объективность инновационно-педагогической деятельности и возможности ее обобщения. Методолог не выпускает из поля зрения основные ценности образования, его идеалы, что страхует инновационно-педагогическую деятельность от компанейщины, получения сиюминутного выигрыша, ее демонстративности и сползаний к псевдонововведениям. Методолог также осуществляет перманентную рефлексию инновационно-педагогической деятельности как в целом, так и в ее отдельных составляющих. Управленец является ключевой фигурой в акте перехода нововведения из сферы мысли в сферу действий. Его функция реализуется также практически в каждой позиции.

Надстроенная над исходными структурами деятельности, где возникает инновационная проблема, инновационно-педагогическая деятельность инноватора как тип направлена на согласование выделенных позиций. Она синкретически связывает их, дает ей целостность и тем самым порождает у нее новые свойства, не сводимые к свойствам составляющих ее элементов. Все это позволяет выделить один из существенных признаков инновационно-педагогической деятельности как типа – ее синергетичность.

Состав и структура идеальной инновационно-педагогической деятельности наиболее полно отражает заверченный познавательно-преобразовательный цикл, отрефлексированный в педагогическом произведении. Начало этого цикла восходит к реальной практической деятельности конкретного учителя, поэтому он может быть реализован с учетом личностных и профессиональных предпочтений учителя. В то же время элементы цикла детерминируют нормативную составляющую обновления обучения, что защищает ее от произвольности и чрезмерной эмпиричности, наполняет инновационно-педагогическую деятельность научной обоснованностью и праксиологичностью.

В полной мере унифицировать и стандартизировать инновационно-педагогическую деятельность не представляется возможным, так как она насыщена раздумьями, объективными и субъективными трудностями, неосуществимыми надеждами и разочарованиями инноватора.

Несмотря на то, что инновационно-педагогическая деятельность наполнена наряду с формальными и неформальными процедурами, в некоторых случаях (например, опытные откровения) новатор вообще не использует формализованные процедуры. Модель системы идеальной инновационно-педагогической деятельности выполняет как познавательную, так и прагматическую, дидактическую функции. В модели аккумулирован многообразный научный и практический опыт инновационной деятельности, который можно целенаправленно передать учителю. Однако отсюда не вытекает, что в реальной инновационно-педагогической деятельности конкретный новатор должен следовать всему алгоритмическому предписанию. Возможны различные варианты его реализации. В то же время модель системы идеальной инновационно-педагогической деятельности открыта к преобразованиям в направлении новых теоретических исследований этой проблемы, а также прогрессивной новаторской практики. Переплетение в инновационно-педагогической деятельности особенностей, присущих как науке, так и искусству, лишний раз подчеркивает ее сложный характер.

1.3. Содержание специальной инновационной подготовки студентов

Содержание специальной инновационной подготовки студентов является одним из важнейших компонентов дидактической системы. Проблема проектирования содержания образования (чему учить?) является наиболее сложной в дидактике средней и высшей школы. Она обсуждалась в работах С. А. Архангельского, Ю. К. Бабанского, С. П. Баранова, В. С. Безруковой, М. В. Кларина, В. В. Краевского, Ч. Куписевича, В. С. Леднева, И. Я. Лернера, В. Оконя, В. А. Сластенина, А. М. Сохора и др. Их анализ показал, что в этой области решаются две научные задачи: определение теории содержания и установление определенных норм и рекомендаций по его построению.

К наиболее значимым в дидактике теориям содержания образования относятся следующие: энциклопедизма (Я. А. Коменский, Дж. Милтон), дидактического формализма (Э. Шмидт, А. А. Немейер), дидактического утилитаризма (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер), проблемно-комплексная теория (Г. Суходольский), структурализма (К. Сосницкий), экземпляризма (Г. Шейерлем), функционального материализма (В. Оконя), комплексного усвоения социального опыта (И. Я. Лернер), структурного единства на разных уровнях формирования содержания, а также предметно-научной и процессуальной целостности (В. В. Краевский), оптимизации содержания (Ю. К. Бабанский). Каждая из перечисленных выше концепций имеет свои достоинства и недостатки. Например, теория энциклопедизма ориентирована на объем усвоенных субъек-

ектом знаний, их особую значимость в обучении, игнорируя уровень их усвоения; с позиции формализма обучение рассматривается как средство развития способностей и познавательных интересов обучаемых, при этом принижается значение фактов.

Наличие множества концепций отбора и построения содержания свидетельствует о его искусственности и проектности.

Содержание образования является зависимой системой, производной от других систем. Как отмечал И. П. Подласый, «...содержание формируется сложно и противоречиво, ибо несет на себе отпечаток приоритетов систем, причастных к его возникновению». Неопределенный характер содержания обучения подчеркивался В. Оконем, который писал: «...мы должны согласиться с тем, что это содержание до некоторой степени произвольно и зависит от теоретической концепции системы обучения, на которую опираются создатели программ, от школы и от социально-политических условий данного государства».

Содержание специальной инновационной подготовки студентов будем рассматривать как систему научных знаний, интеллектуальных и практических умений, овладение которыми обеспечивает развитие и саморазвитие личности студентов, а также рациональное осуществление ими педагогических нововведений, и как средство достижения будущим учителем вершин профессионального мастерства.

Формирование содержания специальной инновационной подготовки обусловлено совокупностью принципов культурно-педагогической концепции, являющимися интегральными критериями отбора содержания. Его источниками явились: инновационная культура как система; каноническая инновационная деятельность и ее основные сферы; логика развертывания инновационной деятельности; инновационный цикл; процесс специальной инновационной подготовки как целостное педагогическое явление; субъекты инновационной подготовки, их инновационные предпочтения и возможности.

Отбор содержания специальной инновационной подготовки студентов осуществлялся также на основе комплекса частных критериев, представленных на рис. 1.8.

Междисциплинарность как критерий подчеркивает широкий контекст отбора содержания, восхождения его к различным научным дисциплинам, интегративность инновационной подготовки.

Критерий фундаментальности выражает в содержании приоритет более универсальных и информативных элементов содержания, абсолютно необходимых для раскрытия сущности инновационной теории и практики, знаний и умений, обеспечивающих эффективное решение инноватором типовых профессиональных задач.

Контекстность является признаком оценки содержания с позиций представления в нем специфических особенностей педагогических но-