

## ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБУЧЕНИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Н. Пунчик

кандидат педагогических наук, доцент, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Республика Беларусь

Инклюзивное образование как достаточно новый для Республики Беларусь социальный и образовательный феномен является предметом теоретических и практических исследований белорусских ученых Н.Н. Баль, Т.В. Вареновой, С.Е. Гайдукевич, О.В. Даливеля, А.Н. Змушко, Е.Н. Сороко, С.Н. Феклистовой, В.В. Хитрюк, В.А. Шинкаренко и др.

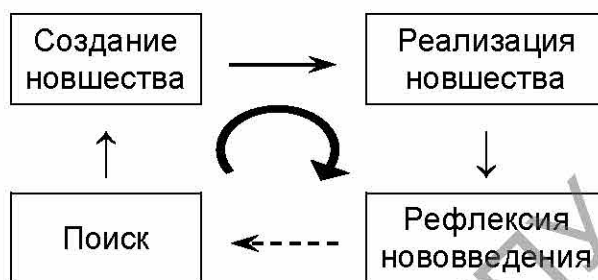
Понятие «инклюзия», принятое на Всемирной Конференции по образованию лиц с особыми потребностями, нашло отражение в Саламанкской Декларации лиц с особыми потребностями, согласно которой основной принцип инклюзивного образования заключается в том, что все дети должны обучаться совместно во всех случаях, когда это является возможным, несмотря ни на какие трудности или различия, существующие между ними. При этом инклюзивные учреждения образования должны признавать и учитывать различные потребности своих подопечных путем приведения в соответствие различных видов и темпов обучения, разработки специальных учебных планов и программ, принятия организационных мер, разработки стратегии преподавания, использования ресурсов и т.д.

Эта идея нашла расширительную трактовку в Концепции развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь (2015), где под инклюзивным образованием понимается обучение и воспитание, при котором обеспечивается наиболее полное включение в совместный образовательный процесс обучающихся с разными образовательными потребностями, в том числе лиц с особенностями психофизического развития, посредством создания условий с учетом индивидуальных потребностей, способностей, познавательных возможностей обучающихся.

Мы поддерживаем позицию ведущих белорусских ученых о том, что инклюзия – это атрибут современной образовательной действительности, а не признак особого вида образования. В данном контексте особые образовательные потребности задаются особенностями самих обучаемых. Развивая эту идею, можно предположить, что эти особенности могут быть не только индивидуальными, связанными со спецификой психофизического развития, но также и возрастными, – и все они подвержены как естественному, так и управляемому изменению. Таким образом, такое понимание инклюзивного образования апеллирует к индивидуальному подходу к каждому ребенку в образовательном процессе.

Как доказано в исследованиях А.И. Савенкова ([3] и др.), психофизиологической основой исследовательского поведения ребенка

выступает поисковая активность как особый тип реагирования в ситуациях полной или частичной неопределенности. Мы полагаем, что наиболее близким социальным прототипом исследовательского поведения можно считать деятельность ученого – инновационную деятельность. Развивая идею И.И. Цыркуна [5] о том, что инновационная деятельность – это особый тип деятельности, связанный с осуществлением управляемых прогрессивных изменений в системе на основе научных знаний, обеспечивающих повышение ее эффективности, обратимся к структуре инновационного цикла (рисунок 1).



**Рисунок 1. – Инновационный цикл**

Этап поиска включает два доминирующих действия: поисково-информационное и аналитико-критическое. Основным результатом поисково-информационного этапа является сформулированная проблема, а аналитико-критического и всего поиска – сформулированные предварительно цель и задачи нововведения.

Знаковая и/или материальная фиксация новшества в форме определенных предписаний выступает основным результатом этапа создания новшества. Его предвещает инновационный проект. Эти результаты достигаются в процессе модельно-проектных и нормативно-конструктивных действий.

Результаты осуществления новшества выступают как обобщенный итог всего этого этапа. Он был бы не возможен без наличия программы и сценария реализации новшества, т.е. без осуществления программно-сценарных и организационно-управленческих действий.

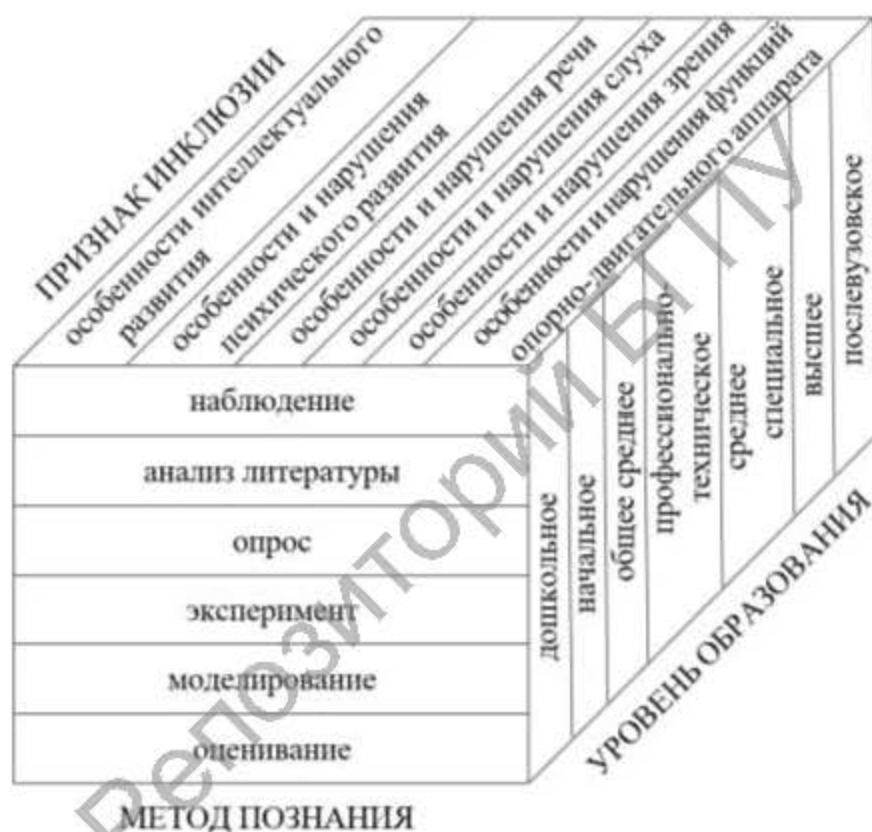
Рефлексия нововведения предполагает оценку и самооценку сделанного, самоконтроль и коррекцию текущей инновационной деятельности, а также ее планирование и предвидение. Рефлексия охватывает все предшествующие этапы. Самостоятельный статус этап рефлексии приобретает, выполняя функцию самооценки прошлого, созданного и реализованного новшества. Этап рефлексии включает экспериментально-оценочное и информительско-трансляционное действия.

Инновационный цикл задает логику научного исследования, а единицей инновационной деятельности выступает метод инновационной деятельности, имманентный методу познания. Инновационная деятельность – деятельность по созданию нового – обеспечивает превращение идей в новшество посредством реализации системы методов, к

основным из которых относятся: наблюдение, анализ литературы, опрос, эксперимент, моделирование, оценивание.

Обучение этим методам может осуществляться различными способами, но их адекватный выбор и особенности освоения обусловлены спецификой образовательных потребностей обучаемых, к которым, как указано выше, относятся и возрастные, и индивидуальные, в том числе связанные со спецификой психофизического развития, особенности.

На рисунке 2 изображена кубическая модель исследовательского обучения, отражающая вариативность методов познания на различных уровнях в условиях инклюзивного образования.



**Рисунок 2. – Кубическая модель исследовательского обучения**

Кубическая модель включает три плоскости: одна связана с методами познания, другая плоскость – с возрастными особенностями на уровне дошкольного, начального, общего среднего (начального, базового, среднего), профессионально-технического, среднего специального, высшего и послевузовского образования; третья – с особенностями субъекта образования: особенности интеллектуального развития (как интеллектуальная недостаточность, так и одаренность), особенности и нарушения психического развития, речи, слуха, зрения, функций опорно-двигательного аппарата. На их пересечении образуется малый кубик, который содержит специфику выбранного метода познания для обучаемого определенного возраста с особыми образовательными потребностями. Всего таких кубиков в модели 252 (6×6×7). Обратимся к описанию характеристик представленной модели.

1. Срез методов познания с возрастанием уровня образования значительно «утяжеляется» по содержанию и требованиям: от стимуляции поисковой активности и исследовательского поведения дошкольников до включения в инновационную деятельность соискателей ученой степени.

2. Преимущество уровней образования в данной модели детерминирована возможностями субъекта включения в инновационную деятельность. Такой подход выступает как компромисс между двумя крайними позициями: приспособление высшей ступени обучения к низшей – непрерывное подтягивание уровня низшей ступени к требованиям высшей; и смещает акцент с доминирования ступеней при согласовании требований к их содержанию на приоритет общего вектора включения в инновационную деятельность.

3. В современной психологии потенциал личности определяется через сочетание трех факторов малой модели человеческого потенциала Дж. Рензулли: мотивации, интеллекта и креативности. Данное сочетание, как доказано в исследованиях А.И. Савенкова, представляет базовую характеристику личности, определяющую успешность в реализации исследовательской деятельности. Этот тезис имеет особенно важное значение для детей с ограниченными возможностями: при организации исследовательского обучения приоритетной является диагностика сфер мотивации, интеллекта и креативности, а на основе диагностических данных нужно осуществлять адаптацию метода познания к особенностям обучаемых. Так, реализация метода анализа литературы слабовидящими школьниками будет различаться по способу осуществления от зрячих школьников, но речь не идет о существенных различиях содержания усваиваемой литературы.

4. Каждый кубик в модели состоит из определенного числа еще более малых кубиков: это дробление связано, прежде всего, с наличием особенностей охватываемых возрастных периодов на каждой из ступеней образования, а также с профилизацией, со степенью выраженности психофизических особенностей личности и др.

В контексте проблемы исследовательского обучения, если говорить о дошкольном и начальном уровнях образования, в учреждениях образования Республики Беларусь накоплен положительный опыт, связанный с реализацией проектно-исследовательских работ в парах или малых группах различного состава, сформированных с учетом принципа дополнительности. Анализ передового опыта в этом направлении позволяет сделать вывод о том, что, помимо высокого уровня проведенных исследований, работа в команде имеет ряд кумулятивных эффектов, основанных на эмерджентности и дополнительности: закрепление ситуации успешности для всех участников, приобретение умения принимать и разделять ответственность за общее дело, взаимодействовать друг с другом и социумом в решении проблем и пр.

В целом можно заключить, что мера помощи, которую получают дети с особыми образовательными потребностями для обеспечения эффективной организации их исследовательского обучения, имеет под собой прежде всего с ценностную основу – и его результат будет тем выше, чем большее

количество людей примет посильное участие в процессе его организации сообразно своей образовательной роли – роли педагога, воспитателя, тьютора, ученого, волонтера, библиотекаря, родителя или просто причастного слушателя.

#### Литература

1. Змушко А.М. Инклюзивное образование в системе образования Республики Беларусь // Специальная адукацыя, 2014. № 5.

2. Концепция развития инклюзивного образования (обучающихся с особенностями психофизического развития) в Республике Беларусь. Минск, 2015.

3. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М., 2006.

4. Хитрюк В.В. Инклюзивное образование глазами педагога: «надо», «хочу», «могу» // Веснік Магілёўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. Куляшова. Серыя С. Пеіхалага-педагагічныя навукі (педагогіка, псіхалогія, методька), 2014. № 1.

5. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. Минск, 2000.