

**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Факультет психологии**

ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

Материалы IV Есероссийской научной конференции

22–24 ноября 2012 г.



Москва • Логос • 2012

УДК 159.9
ББК 88
П86



**Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**



**Факультет психологии
НИУ «Высшая школа
экономики»**



**Российский гуманитарный
научный фонд**

*Издание материалов IV Всероссийской научной конференции «Психология индивидуальности»
осуществлено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-06-14001-2)*

Редакционная коллегия

А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо (ответственные редакторы),
Н.В. Антонова, А.К. Болотова, В.П. Зинченко, Н.Л. Иванов, А.В. Карпов, А.Н. Лебедева,
Д.А. Леонтьев, А.Б. Орлов, Е.Н. Осин, В.А. Писаревский, С.В. Россохин, В.П. Серкин,
Е.Б. Старовойтенко, А.Ю. Чепуренко, Б.В. Чернышев, В.А. Шадриков, В.Б. Шумский

П86 **Психология индивидуальности:** материалы IV Всероссийской научной конференции, г. Москва, 22–24 ноября 2012 г. / отв. ред. А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо; Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики»; Росс. гуманит. науч. фонд. – М.: Логос, 2012. – 354 с.

ISBN 978-5-98704-705-7

Представлены материалы V Всероссийской научной конференции с иностранным участием «Психология индивидуальности». Освещены история, теория и методология психологии; проблема индивидуальности в психологии личности; индивидуальность в субъектном измерении; духовное измерение индивидуальности; индивидуальность и культура; индивидуальность и социум; социальная активность и ее индивидуальные проявления; индивидуальность в бизнесе; индивид и организация: сквозь призму индивидуальности; индивидуальность и профессия; экзистенциально-феноменологический подход к индивидуальности; индивидуальность и жизненное благополучие; индивидуальность в глубинной психологии; психофизиология индивидуальных различий. Изложены результаты новейших исследований в этих областях проведенных в России и за рубежом.

Для ученых, разрабатывающих проблемы психологии, докторантов, аспирантов и магистрантов, подготавливающих диссертации по психологическим направлениям (специальностям), представителей других гуманитарных наук, а также для всех интересующихся вопросами психологии индивидуальности.

УДК 159.9
ББК 88

ISBN 978-5-98704-705-7

© Авторы статей, 2012
© НИУ «ВШЭ», 2012
© Логос, оформление, 2012

<i>Комкова Е.И.</i> Минский институт управления, Минск, Беларусь ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	179
<i>Корнеева И.Е.</i> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва ГОТОВНОСТЬ К ОБЪЕДИНЕНИЮ С ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ КАК ФАКТОР САМООРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА	180
<i>Криворучко М.В., Щербакowa К.Н.</i> Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ С РАЗНЫМИ ФОРМАМИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ	181
<i>Купрейченко А.Б.</i> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ	181
<i>Купрейченко А.Б.</i> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва Акбарова А.А. Институт психологии РАН, Москва СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТАТУСА	182
<i>Лебедева Н.М., Осипова Е.В., Черкасова Л.Л.</i> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ЦЕННОСТИ КАК ПРЕДИКТОРЫ ОТНОШЕНИЯ К ИННОВАЦИЯМ	183
<i>Маслова О.В.</i> Российский университет дружбы народов, Москва СТИЛИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ	184
<i>Меланьина А.А.</i> Воронежский государственный университет, Воронеж НОРМАТИВНАЯ РЕГУЛЯЦИЯ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ	184
<i>Мерсиянова И.В.</i> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва ВОВЛЕЧЕННОСТЬ РОССИЯН В ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	185
<i>Моисеев А.С.</i> Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва МОТИВАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ РАЗНЫХ ПОДГРУПП РОССИЙСКОГО СРЕДНЕГО КЛАССА	186
<i>Мусийчук М.В.</i> Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск ИНТЕНЦИОНАЛЬНО-МОТИВИРОВАННАЯ КОНТАМИНАЦИЯ В ЮМОРЕ КАК СТРАТЕГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ	187
<i>Насыров Р.М.</i> Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ВЛАСТИ И УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК	187
<i>Неверов А.Н., Сабирова С.Б.</i> Центр психолого-экономических исследований СГСЭУ при СНЦ РАН, Саратов ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ	188
<i>Нечепоренко О.П.</i> Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ НЕУСПЕХ И ЕГО ДЕТЕРМИНАНТЫ	189
<i>Нурлыгаянов И.Н.</i> Башкирский государственный университет, Уфа ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	190
<i>Португалова О.С.</i> Всероссийский НИИ физической культуры, Москва АЛЬТРУИЗМ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЛОНТЕРОВ	190
<i>Родина О.Н., Прудков П.Н.</i> Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва ОБ АЛЬТРУИСТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В ОТНОШЕНИИ К ЖИВОТНЫМ	191
<i>Рыбчак С.В.</i> Институт социологии Национальной академии наук Беларуси, Минск, Республика Беларусь СОЦИАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ	192
<i>Самохвалова А.Г.</i> Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова, Кострома ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ЗАЩИТНОГО КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	192
<i>Семенова Т.В.</i> Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара СОЗЕРЦАНИЕ И ЛЕНЬ	193
<i>Семьяшкин А.А.</i> Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина, Москва ИНТЕРНЕТ-АДДИКЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН	194
<i>Смирнов А.</i> Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чебоксары ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛИЗАЦИЕЙ МОЛОДЕЖИ	195
<i>Соина И.А.</i> Российский национальный университет, Воскресенск РОЛЬ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	195
<i>Сокколова Е.С.</i> Московский гуманитарный университет, Москва ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖНЫХ ЛИДЕРОВ РАЗНОГО ПОЛА	196
<i>Степурин Я.В.</i> Башкирская академия государственной службы и управления, Уфа КОМПЛЕКСНЫЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА КОНФЛИКТНОЙ КОНГРУЭНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ	197
<i>Трусова Т.В., Булавинцева О.С.</i> Российский государственный социальный университет, Москва ПРОЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В УСЛОВИЯХ ГЕРОНТОПСИХИАТРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА	197
<i>Тарасова Е.В.</i> Курский государственный университет, Курск СРЕДА УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ	198
<i>Томина Т.С.</i> Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики, Санкт-Петербург ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ТВОРЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	199
<i>Туровцев Н.В.</i> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ЧЕЛОВЕКА	199

щие» игры. Под «Боевками» мы понимаем игры, предполагающие боевые действия игроков, как индивидуальные, так и массовые. В «Моделирующих» играх сам процесс игры представляет собой моделирование группой людей той или иной ситуации. Подавляющее большинство игр моделирует те или иные аспекты реальности.

Что касается усвоения моральных норм, нами было выявлено, что игроки находятся на второй (социоморальные обоснования отражают мораль, которая исходит не из явных проявлений типа физической силы, а из перспектив, выводимых из отношений с другими) и третьей стадиях «автономной» морали (социоморальные обоснования отражают стремление построить внутренние взаимности или межличностные ожидания просоциальных чувств, заботы и поведения). На второй стадии находится 80% играющих в «Боевки» и 75% играющих в «Моделирующие» игры. На третьей стадии – 25% играющих в «Моделирующие» игры и 20% играющих в «Боевки».

Анализ показателей базовых убеждений двух групп игроков позволяет сделать вывод о том, что существует статистически достоверное отличие базовых убеждений играющих в «Моделирующие» игры от игроков в «Боевки».

Существуют также различия в ценностях, в зависимости от типа игры. У играющих в «Боевки» преобладают такие эмоции как: практическая, пугническая и глорическая. У играющих в «Моделирующие» игры преобладают такие эмоции, как: гедонистическая и акизитивная. Оценка игроком героя «Боевок» выше, нежели самооценка игрока, следовательно, игрок четко представляет себе свой идеал, к которому будет стремиться. Предпочитая такие «Боевки» реалистично смотрят на виртуальный мир, способны адекватно оценивать его и свои возможности, полагают, что мир в целом справедлив, полагают, что способны управлять событиями, но полагаются наезение.

Играющим в «Моделирующие» игры присуща готовность осваивать и эффективно применять аналитические компьютерные программы, строить долгосрочные жизненные планы и работать на перспективу, обладают такими свойствами групповой игры, как ответственности онлайн, как раскрепощенность, доступность социальных контактов. Убеждены в том, что мир полон смысла, и события происходят не случайно, контролируются и подчиняются законам справедливости, в мире больше добра, чем зла. У ребят данной группы высокий уровень самооценки и самоконтроля.

Комкова Е.И.

Минский институт управления, Минск, Республика Беларусь

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Формирование социальной активности в детском возрасте обусловлено сложившимися в обществе механизмами социализации. Социальная активность является одним из важнейших показателей социализации человека – усвоения им элементов культуры, социальных норм и ценностей, на основе которых формируются качества личности. Общество формирует систему требований, которые реализуются через агентов социализации и непосредственное общение. Формирование инициативы и исполнительности ребенка зависит от положительного или отрицательного отношения окружающих людей к проявлению его активности.

Под социальной активностью В.Г. Маралов и В.А. Ситаров (1997) понимают способность ребенка включаться в специфическую для своего возраста деятельность по решению общественных задач, проявлять уровень психической активности, который способствовал бы получению результатов, значимых для других и для себя в плане становления социально значимых черт личности. Единицами социальной активности являются исполнительность, инициативность, ответственность и самостоятельность.

Генезис социальной активности нельзя привязать к какому-либо конкретному возрастному периоду (у одних дошкольников она возникает раньше, у других – позже). Есть и такие дети, которые поступают в школу с преобладанием социально реактивных форм поведения. Активность развивается у отдельного ребенка неравномерно, в одних сферах быстрее, в других – медленнее; одни фор-

мы активности детей-дошкольников начинают доминировать раньше, другие – отходят на задний план. В нашем исследовании социальной активности в различных видах деятельности (игра, труд, учебная деятельность и общение со сверстниками) принимали участие дети старшего дошкольного возраста, воспитанники дошкольного учреждения г. Минска.

Детей с реактивным типом социальной активности, который характеризуется пассивностью в общении, в игре и на занятиях, медлительностью и неуверенностью в себе, в нашей выборке не оказалось. Наиболее инициативными оказываются дети в игре и на занятиях. Они с желанием включаются в деятельность, могут организовать других, выдвинуть инициативу, но не доводят начатое дело до конца и не владеют необходимыми для этого навыками. Детей с исполнительно-инициативным типом социальной активности отличает желание задавать тон в различных видах деятельности, преподносить новую инициативу, они могут организовать других детей, доводить дело до конца. Чаще всего, это также происходит в игровой деятельности. Дети исполнительного типа не проявляют инициативы в вышеуказанных видах деятельности, но они охотно подчиняются другим, старательны, владеют соответствующими навыками, достигают хороших результатов.

К концу дошкольного возраста у детей уже формируется тип социальной активности, который характеризует индивидуальный способ познания и взаимодействия с окружающими его людьми. Поскольку в исследовании

53,3% детей показали один и тот же тип социальной активности во всех изученных видах деятельности и 26,6% использовали три различных типа в разных видах деятельности, можно сделать вывод об индивидуальной вариативности исследуемого нами признака у старших дошкольников.

Большая часть детей предпочитает брать на себя инициативу или быть исполнительными, а 26,6% либо инициативны, либо исполнительны в зависимости от условий, в которые они попадают в процессе общения и деятельности. Это говорит о гибкости их модели поведения в ситуации межличностного взаимодействия.

Корнеева И.Е.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

ГОТОВНОСТЬ К ОБЪЕДИНЕНИЮ С ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ КАК ФАКТОР САМООРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА*

Одной из социальных практик гражданского общества является самоорганизация способность населения к социальному взаимодействию на уровне согласования социально значимых целей (Мерсиянова, Корнеева, 2011). Практики самоорганизации рассматриваются как формы и модели объединения инициативных групп граждан с целью выражения коллективных требований-сообщений, затрагивающих проблемные условия жизнедеятельности всего местного сообщества или значительной его части.

Готовность к самоорганизации анализировалась нами на основании данных всероссийского опроса населения, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Сбор данных осуществлялся методом личного интервью по формализованной анкете. Выборочная совокупность опроса составила 2000 респондентов, отобранных с учетом социально-демографических характеристик, репрезентирующих взрослое население России по полу, возрасту, типу населенного пункта. Для выявления готовности людей к объединению респондентам было предложено несколько проблемных вопросов-ситуаций, связанных с решением ряда общественных проблем как повседневного, так и чрезвычайного характера (преупреждение правонарушений, чрезвычайные происшествия, организация праздника и т.д.). На основании этих вопросов был проведен иерархический кластерный анализ (Ward method). В результате было выделено 5 групп россиян.

Организаторы (4%). 80% из них безусловно готовы или скорее готовы объединяться с другими людьми для решения общественных задач. Принимать участие в инициативе / мероприятии / акции будут в форме подготовки / организации. Чаще встречаются среди женщин с низким уровнем образования и дохода. Почти половина имеет образование не выше среднего общего. Каждый второй представитель этой группы проживает в селе и ПГТ.

Активисты (9%). 84% из них безусловно готовы или скорее готовы объединяться с другими людьми для решения общественных задач. Принимать участие в инициативе / мероприятии / акции будут во всех возможных формах. Преимущественно женщины. Самая высокообразованная и высокодоходная группа. Почти четверть представителей данной группы проживает в городах с населением от 100 до 500 тыс. чел.

Участники (32%). 71% из них безусловно готовы или скорее готовы объединяться с другими людьми для решения общественных задач. Принимать участие в инициативе / мероприятии / акции будут в форме участия. Чаще встречаются среди людей среднего возраста (30–60 лет). Каждый второй имеет начальное профессиональное или среднее специальное образование. Треть проживает в селе; реже, чем в среднем представители данной группы встречаются в городах с населением от 50 до 250 тыс. чел. Чаще женаты / замужем.

Неактивные (35%). Почти две трети из них безусловно готовы или скорее готовы объединяться с другими людьми для решения общественных задач. Принимать участие в инициативе / мероприятии / акции будут в основном в форме участия или в форме подписания коллективного письма протеста. Каждый четвертый представитель этой группы старше 60 лет. Чаще встречаются в городах-миллионниках и городах с населением свыше 500 тыс. чел. Женщин больше чем мужчин.

Равнодушные (20%). Только 46% из них безусловно готовы или скорее готовы объединяться с другими людьми для решения общественных задач. Вместе с тем, представители данного кластера принимать участие в инициативе / мероприятии / акции не планируют. В этой группе мужчин больше чем женщин. Самая большая доля людей старше 60 лет. Около четверти представителей данной группы проживают в городах-миллионниках.

* В данной научной работе использованы результаты работы Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора по проекту «Вызовы и перспективы развития гражданской самоорганизации и благотворительности в России в среднесрочной перспективе», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2012 г.

Научное издание

Сборник статей

**Психология индивидуальности:
материалы IV Всероссийской научной конференции**

г. Москва, 22–24 ноября 2012 г.

Ответственные редакторы *А.Б. Куррейченко, В.А. Штроо*

Редактор *Л.Б. Вахитова*
Корректор *Е.Б. Гранина*
Верстка и дизайн *Ю.В. Халфиной*

Подписано в печать 30.10.2012. Формат 60×90/8.
Печать офсетная. Печ. л. 44,25.
Тираж 550 экз. Заказ №

Издательская группа «Логос»
111024, Москва, ул. Авиамоторная, д. 55, корп. 31

Отпечатано с готового оригинал-макета