

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ БССР

СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО
ПОДГОТОВКА К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

Тексты лекций к курсу "Психология и этика
семейной жизни" для студентов педагогических
институтов

Минск 1987

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Лекция I

СЕМЬЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

1. Взаимосвязь формирования семейно-брачных отношений с динамикой общественного развития.
2. Классики марксизма-ленинизма о браке и семье.
3. Типичные нормы взаимоотношений в традиционной и современной семье.

I. Взаимосвязь формирования семейно-брачных отношений с динамикой общественного развития

В вопросах возникновения семьи и брачных отношений еще много спорного. Одни ученые считают, что первичным был групповой брак, другие же, на основе исторических и антропологических исследований, утверждают, что вначале возникли парные браки на базе родовых общин. Такая неопределенность связана с тем, что нам трудно установить, как складывались отношения между людьми в те далекие времена, в частности, отношения между мужчинами и женщинами. Ведь памятники духовной культуры могли появиться, главным образом, после того, как возникла письменность, т.е. в конце 4-го и начале 3-го тыс. до нашей эры. Именно в этот период, в эпоху позднего неолита, семья сформировалась как устойчивое социальное объединение.

Долгое время узнавали о возникновении семьи из Библии, которая, как нам известно, воспроизводила человеческую историю в искаженном виде. Это проявляется в том, что события, описанные в ней, относятся к эпохе распада первобытно-общинного строя и возникновения классового общества. Что было до этого — в Библии сведений нет. Поэтому создается впечатление, что там показана начальная форма института семьи, хотя в действительности это была одна из позднейших стадий его развития. К тому же семья и семейный быт в Библии представлены повествованиями, которые сочинялись в угоду богатым.

Изучению истории семьи положил начало швейцарский историк права Иоганн Якоб Бахофен (1815-1887). И.Я.Бахофен провел ряд исследований, в которых доказал, что библейской патриархальной семье предшествовала семья, основанная на материнской власти. Благодаря этому открытию впервые стало известно о целой эпохе

в развитии семейных отношений — матриархате.

Современник И.Я.Бахофена американский историк и этнограф Льюис Генри Морган (1818-1881) впервые описал семейные связи в первобытном обществе. Л.Г.Морган долгие годы провел в теснейшем общении с американскими индейцами-ирокезами, которые задержались на первобытной стадии развития. Л.Г.Морган подготовил почву, на которой стал возможен коренной пересмотр воззрений на происхождение семьи.

Цельная картина происхождения семьи была создана Ф.Энгельсом в его работе "Происхождение семьи, частной собственности и государства". В связи с исследованиями Льюиса Г.Моргана". Рукопись была подготовлена за два месяца и вышла в свет в 1884 году. Написана на русском языке в 1894 году. Интерес общественности к этой работе был огромен. При жизни Ф.Энгельса книга была переведена на десять иностранных языков.

Ф.Энгельс раскрыл связь семьи с другими явлениями и институтами древней истории — возникновением частной собственности, государственной власти. При этом в центр анализа поставлено материальное производство, которое было и остается главным двигателем всей человеческой истории. Ф.Энгельс показывает, как с изменением способов производства менялась и семья.

Ф.Энгельс, применяя понятие семьи к первобытному обществу, обозначал им круг лиц, между которыми были разрешены половые отношения. В указанном смысле можно выделить крупнородственную семью, в которой брачные отношения имеют лишь одно ограничение — принадлежность к разным поколениям, т.е. не разрешались половые связи между родителями и детьми. Следующий этап развития — появление групповой семьи, которая возникла в результате запрещения половых связей не только между родителями и детьми, но и между братьями и сестрами.

В свое время групповой брак был обнаружен русским историком Львом Яковлевичем Штернбергом (1861-1927) при изучении коренных жителей острова Сахалин — гиляков. Он установил, что каждый мужчина на острове состоял в браке со всеми женами своих братьев и всеми сестрами своей жены. Отсюда следовало, что его жена вправе вступать в половую связь с братьями мужа и мужьями своих сестер¹.

¹ Штернберг Л.Я. Семья и род у ирокезов северо-восточной Азии. — Л., 1933.

При такой форме брака определить отцовство было невозможно. Гилек звал отцом не только человека, который действительно являлся его родителем, но и всех братьев отца. Матерью также для него была не только женщина, родившая его, но и любая из ее сестер. Дети же всех этих родственников считались братьями и сестрами.

И наконец, следующей векой в истории семейных отношений была замена групповой семьи на такую, которая предполагала брачные отношения лишь одного мужчины с одной женщиной, но эти отношения были еще непрочными и легко расторгимыми. Становлению парной семьи способствовали успехи в возделывании земли: они повносили экономическую заинтересованность мужчины и женщины в совместном труде.

Парный брак, сменивший групповой, явился крупным шагом на пути к дальнейшему укреплению социального начала в половых отношениях. Такое прогрессивное явление, как отмечал Ф.Энгельс, было заслугой преимущественно женщины. Она смогла это сделать благодаря своему экономическому влиянию. Последнее определялось более высокой гарантией получения пропитания от работы на земле, которой занималась женщина, чем от охотничьего промысла мужчины — занятия, полного случайностей.

Парный брак стал господствующим. Однако это еще не было семьей в нашем сегодняшнем понимании (общность основных средств существования, общность бюджета — независимо от трудового вклада того или иного члена семьи). При парном браке, как это, например, было установлено русским историком Максимом Максимовичем Ковалевским (1851—1916), муж продолжал жить в семье своей матери. Там был его настоящий дом, где он обрабатывал землю и выполнял другие работы. С женой он встречался изредка и помогал ей по хозяйству лишь временами.

Когда люди научились приручать и разводить животных и скотоводство стало главным источником накопления богатств, резко укрепилось экономическое влияние мужчины-охотника. Это привело к тому, что власть в роду перешла к его мужской части. Матриархату, таким образом, пришел конец. Это было, по словам Ф.Энгельса, всемирно-историческим поражением женского пола. Наступило время патриархальной семьи — первой исторической формы моногамной семьи.

Через такую форму семейного союза прошли все народы в тот

или иной период своей истории. Следует заметить, что патриархальная семья была строго моногамной лишь для женщины. Перед мужчиной развитие рабства и других форм зависимости и господства открыло новые возможности многоженства (наложничество, гетеризм, проституция).

Доминирование моногамии коренным образом изменило всю структуру бывшей первобытной семьи. Ф.Энгельс отмечает, что моногамная семья возникает из парной на рубеже между срединной и высшей степенями варварства, и ее окончательная победа — один из признаков эпохи цивилизации. Она основана на господстве мужа; ее цель — рождение детей, происхождение которых от определенного отца не подлежит сомнению. Эта бесспорность происхождения, подчеркивает Ф.Энгельс, необходима потому, что дети со временем в качестве прямых наследников должны вступить во владение отцовским имуществом.

Моногамия у самого цивилизованного, наиболее развитого народа древности — афинян представляла собой первую форму семьи, в основе которой лежали не естественные, а экономические условия.

В Древней Греции брак по любви не существовал, а являлся договором, который санкционировался рабовладельческим обществом. Мужчина и женщина вступали в союз не ради любви, а в силу социальной необходимости. Семья была необходима для существования рабовладельческого строя, который требовал постоянного производства детей — будущих солдат страны. На данном историческом этапе армия выступала защитницей интересов господствующего класса — рабовладельцев.

Греческий философ Платон подчеркивал, что каждый, достигший 30—35-летнего возраста, должен жениться, ибо брак входит в общественную обязанность гражданина. Отказ от женитьбы, отмечал Платон, является преступлением. Пренебрегший этой обязанностью будет ежегодно платить налог.

На женщину мужчина-хозяин смотрел как на вещь, которую можно купить и продать. В Древней Греции красивая женщина стоила несколько голов рогатого скота. У Гомера встречается выражение, повторяемое часто: "4 рабочих вола за одну жену".

Афинянин снискав богатство, смотрел на свою жену, величая себя господином и домоначальником. Без его согласия жена не могла распоряжаться своим личным имуществом. После смерти мужа она сразу же становилась зависимой от сына, который был теперь господином в доме.

Однако в рабовладельческом обществе появляются ростки взаимной любви. Нарастает процесс гуманизации сексуальных отношений, процесс преодоления зоологического инстинкта в воспроизводстве поколений. Литературное и историческое наследие рабовладельческого общества дает возможность увидеть расцвет половой любви, ее богатое содержание, пламенную страсть, привязанность, симпатию и влечение к одной определенной женщине.

Рабовладельческий строй сменяется феодально-крепостническим. Его основные характерные черты: крупная поземельная собственность и малое землепользование, прикрепление непосредственных производителей к земле феодального властителя, господство натурального хозяйства, зависимость крепостных крестьян от феодала, который выступает наместником бога на земле. Все это в значительной мере преобразует структуру семьи. Христианская религия, отражая интересы господствующих классов, полностью подчиняет семью церкви. В качестве идеала церковь выдвигает послушание, монашество, отказ от материальных благ, одновременно проклиная плотское происхождение человека и заботу об удовлетворении физических нужд — в питании и одежде. Под влиянием церкви в эпоху феодализма любовь рассматривается как "сатанинское дело".

Семейно-брачные отношения крестьян в течение сотни лет находились под властью и опекуном феодала, который сам определял супругов, не спрашивая их согласия. Когда молодому крестьянину исполнилось 18 лет, в крестьянской девушке — 14, то феодал имел полное право заставить их жениться, получив одновременно "право" первой брачной ночи.

Семейно-брачные отношения полностью отражали моральный дух государственного строя. Совместная жизнь мужчины и женщины (супруга и супруги) в определенной степени напоминает отношения между господином и слугой, землевладельцем и батраком. Феодальная традиция узаконила, таким образом, формальный брак по расчету, пренебрегающий чувствами и влечениями.

Феодальное законодательство отличала ярко выраженная антифемилистическая направленность. Женщине было отказано в праве публичных выступлений; она полностью лишалась права совершать те или иные юридические договорные акты. В немецком средневековом эпосе "Песнь о Нибелунгах" (песнь десятая) читаем: "Вам не нужно меня просить; как Вы прикажете, так и всегда буду поступать; кого Вы, государь, дадите мне в мужья, с тем я охотно обручусь".

Кодекс Юстиниана благосклонно относился к предубеждению супруга. Жена не имела права уйти от мужа, даже если он ее наказывал кнутом. Карфагенский собор (208 г.) запретил учить женщин грамоте, а македонский собор (585 г.) всерьез обсуждал вопрос о том, является ли женщина человеком. Сотни тысяч женщин были сожжены на кострах по обвинению в "стговоре с дьяволом".

Появление рыцарской любви отражает не только сам экономический, хозяйственный уклад новой формации, но и изменившиеся сексуальные отношения. Рыцарская любовь проявляется в созерцании красоты женского тела, как преданная ритуальная служба избранному существу. Типичная провансальская лирика трубадуров отражает любовь, полную верности, изысканной вежливости и любезности. Эта любовь самоотверженная, никогда не требующая награды от нежной дамы, несмотря на то, что поэты мечтают быть рядом с ней.

В качестве иллюстрации такой любви, любви как "божественной" силы, можно привести одно из самых любимых произведений народов Западной Европы в эпоху средневековья — роман о Тристане и Изольде. Произведение стало критикой самой сущности феодального строя и его тлетворной, антигуманистической морали, ущемляющей человека, лишавшей его права на самое человеческое чувство — любовь. Вместе с тем произведение направлено против оплота и верной опоры феодального строя — католической церкви с ее бездушным аскетизмом и формализмом. Имена Тристана и Изольды стали синонимами истинно любящих. Нередко их давали в качестве личных имен, не смущаясь тем, что святых с такими именами церковь не знает.

Интерес представляют брачные обычаи древнерусского государства. Этому посвящено исследование историка Натальи Пушкиревой¹. Сведений о брачных обычаях Древней Руси до X века дошло до наших дней очень мало.

Известно, например, что древнейшей формой заключения брака до принятия в 988 году христианства, у большей части восточнославянских племен было умыканье будущих жен во время "бесовских игр", как их называли церковники. Оно существовало не одно столетие и после принятия христианства; следы

¹Пушкирева Н. Семейный быт Древней Руси. — Семья и школа, 1986, № 10, с. 40-43.

его сохранились в былинах и песнях. Обычно умыкание совершали на праздниках в честь бога "женитвы" Лада.

Традиционно эти праздники начинались с красной горки (т.е. ранней весной) и заканчивались ко дню Ивана Купалы (т.е. в середине лета). Описание умыкания в древнейших летописных сводах свидетельствует, что оно происходило по согласию обеих сторон.

С принятием христианства на Руси появляются новые свадебные традиции, значение обладавшие в среде господствующего класса, а с течением времени распространившиеся на все слои общества. Появился брачный договор, которому предшествовала своеобразная помолвка, сопровождавшаяся трапезой у родителей невесты. Отказ жениха после этого карался по древнерусскому закону штрафом в "три гривны за сором". Гривна — одна из наиболее древних денежных единиц на Руси — соответствовала 68,22 грамма серебра, так что на три гривны можно было купить коня или борт с медом и пчелами, а на двойную сумму — шесть гривен — собственного раба. Высокий штраф в три гривны, налагаемый на ветреного жениха, свидетельствует, что уже в древнейшие времена закон защищал честь женщины.

После помолвки брачные дела вершили родители. Они договаривались о размерах приданого и предшествовавшем дне свадьбы, если, конечно, имелось согласие жениха и невесты на брак. Отсутствие права свободного выбора женщиной жениха обычно рассматривается как серьезный аргумент в пользу тезиса о принижении социально-правовом положении древнерусских женщин X—XV веков. Между тем в летописях этого времени имеется упоминание о том, как полоцкая княжна Рогнеда не дала согласия на брак с киевским князем Владимиром Святославовичем (980г.) вопреки желанию своего отца Рогволода. По-видимому, Рогнеда Рогволодовна была не единственной, кто осмелился перечить воле отца. "Устав князя Ярослава Владимировича" упоминает о таких же случаях. Родители, насильно выдававшие дочерей замуж, равно как и препятствующие браку своих детей с их избранниками, могли быть наказаны денежными взысканиями в пользу церкви.

В случае согласия будущих супругов, родители их или же они сами заключали "ряд", то есть договор. Одним из древнейших памятников такого рода является берестяная грамота № 377: "От Микиты ко Ульянице. Поиди за мене. Яз тебе хочу, а ты мене.

А на то послухо Игнато... (От Микиты к Ульяне. Поиди за мене. Я тебя хочу, а ты мене. А свидетелем будет Игнат...)".

Заключительной частью брачного договора в XII—XV веках стало обручение, совершаемое в церкви и являвшееся закрепленным общественной моралью обязательством жениха по отношению к девушке. Даже если "ниже кто (кто-нибудь) девушку прельстит и осквернит" после помолвки, закон повелевал обрученному с ней жениться на этой "девице". Следует заметить, что кроме распространенного мнения будто слово "обручение" вошло в нашу речь от слова "обруч", то есть кольцо, существует и другое толкование: при обручении были рука об руку, "обручались", закрепляя совершенный "ряд".

Для вступления в венчанный брак на Руси требовалось выполнение многих условий. Одним из них был брачный возраст: 13—14 лет. Были случаи и более ранних браков. Княгиня Верхуслава Всеволодовна, когда ее выдавали замуж, "была млада суще осьми лет...". Иван III Васильевич стараниями тверского князя Бориса Александровича был, выражаясь языком "Слова о полку Игореве", "опутан девицею" и того раньше — пяти лет. Однако такие случаи были редкими; подобные браки преследовали политические цели, а жених и невеста отдавались после свадьбы на руки кормилицам.

Препятствием для вступления в брак были классовые и социальные различия: крестьянка или холопка в лучшем случае считалась второй женой, наложницей, с которой феодал соединился вопреки церковным установлениям. Простой люд не знал многоженства; это явление, не став на Руси повсеместным, охватило тем не менее некоторые слои господствующего класса.

Нередко возникали и такие ситуации, когда свободный человек (и даже представитель привилегированного класса), полюбивший зависимую женщину, вынужден был либо отказаться от притязаний на нее (ибо наложничество строго преследовалось церковью), либо терять свой высокий социальный статус, соглашаясь во имя брака стать холопом или смердом.

Несомненно, заключение брака между людьми зависимыми совершалось по разрешению их господ, феодалов. Однако примечательно, что, несмотря на многие ограничения и варварские обычаи, древнерусские холоповладельцы не пользовались "правом" первой брачной ночи по отношению к новобрачной из своих слуг, своей челяди. Этот пережиток группового брака был заменен денежной компенсацией еще княгиней Ольгой.

Запрещалось вступление в брак с иноверцами, а также с лицами, близкими не только по крови, но и по свойству (нельзя выходить замуж за брата мужа, нельзя жениться на сестре умершей жены и т.п.).

Были наложены ограничения и на количество замужества в жизни: по нормам христианской морали их разрешалось не более двух. Лишь в XIV веке в ряде феодальных земель был разрешен третий брак в случае смерти второго супруга и отсутствия детей.

Сохранение невинности до брака не рассматривалось законом как условие к его заключению. Сохранение девственности церковный закон требовал лишь от будущих жен представителей духовенства; для людей "мирских" он предписывал взимание денежного выкупа, "если замуж пошла нечиста".

При капитализме экономическая почва, породившая и взлелеявшая собственническую моногамию в ее рабовладельческой и феодальной формах, полностью сохраняется. Остается, следовательно, и собственническая семья, гарантирующая прочность и неизменность власти мужа-хозяина, господина. Капиталистическая индустриализация разрушила — по крайней мере в городах — характерную для феодализма связь между жизнью семьи и производством, а из всех экономических функций оставила у многих семей лишь организацию быта.

Большинство семей стало состоять только из супругов и их детей (нуклеарный тип), а семейные отношения приобрели менее иерархический и авторитарный характер. Женщины получили широкий доступ к работе на промышленных предприятиях и в сфере услуг. Это в определенной мере обеспечивало их экономическую самостоятельность и независимость от мужчин, даже несмотря на сохранявшуюся в буржуазных государствах дискриминацию в оплате женского труда. Под влиянием революционной борьбы пролетариата женщины во многих странах были предоставлены гражданские права, в том числе право на развод.

Среди классов и социальных групп, непосредственно не связанных с частной собственностью, брак из экономического института все больше превращался в морально-правовой союз мужчины и женщины, основанный на любви и личном выборе. Однако и в этом случае отношения между супругами не стали свободными от экономических воздействий и традиций эксплуататорского общества. Под экономическими воздействиями здесь имеются в виду

материальные тяготы, которые подтачивают и разрушают хорошие семьи. При этом психологическая обстановка в семье ухудшается и под влиянием нравов, порожденных традиционной мужской моногамией. Экономические, политические и моральные противоречия капитализма стимулируют отчуждение семьи от общества. Закономерное сосредоточение семьи на внутренних проблемах принимает форму ее "самозащиты".

В результате социалистических преобразований семейные отношения освобождаются от социальных установлений старого общества (собственнического права, влияния церкви, классовых, сословных и национальных предрассудков и т.д.). Уничтожаются все формы дискриминации женщин и одновременно систематически расширяется сеть общественных учреждений, призванных помогать в воспитании детей и ведении домашнего хозяйства. Рост благосостояния и культуры населения ведет к формированию семьи социалистического типа.

2. Классики марксизма-ленинизма о браке и семье

К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин подчеркивали, что семейно-брачные отношения возможно рассматривать только диалектически, как единство общественного и личного.

Понимание классиками марксизма-ленинизма моногамию как нового социального образования направлено прежде всего против прагматического взгляда на семью как утилитарный брачный союз мужчины и женщины с целью рождения детей. Они видели в этом союзе широкие возможности для развития духовного потенциала личности. Отношение мужчины и женщины, говорил К.Маркс, — это естественнейшее отношение человека к человеку.

В своих работах они вскрывали ограниченные возможности семьи в условиях общества, основанного на частной собственности, указывали, что только новый социальный строй, опирающийся на общественную собственность, при котором ликвидирована эксплуатация и частнособственническая конкуренция, сможет сделать глубокий переворот в сексуальном поведении людей, снять внутрисемейные противоречия и коренным образом изменить суть моногамии.

В своих работах классики марксизма-ленинизма показали, что капитализм на высшей ступени своего развития содействовал

дизорганизации самого института семьи, так как этому способствует принцип частной собственности. К. Маркс и Ф. Энгельс раскрыли, как бедность, необеспеченность существования, принудительный характер труда влекут за собой деморализацию значительной части рабочего класса, следствием чего является ослабление семьи. В.И. Ленин, развивая взгляды классиков научного коммунизма на семью, на роль женщины в обществе, подчеркивал, что пролетариат не может добиться полной свободы, не завоевав ее для женщины, которая, в свою очередь, не может избавиться от порабощения и дискриминации без пролетарской социалистической революции.

Давая оценку развитию капиталистических отношений в России, опираясь на диалектический метод познания, В.И. Ленин показал бесправное положение семейной женщины до революции, ее эксплуатацию в семье и вне ее, вскрыл "гнусное законодательство о разводе, внебрачных детях". В его трудах были определены практические действия государства и общества для воспитания качественно новых людей и формирования новых семейных отношений. Для дореволюционной России была характерна система семейно-брачных отношений, порождаемая неравноправием женщин, всеобщей безграмотностью, моральным и юридическим давлением церкви, "демократия" — свобода китайских правил и наставлений.

Социалистическая революция уничтожила законы, закреплявшие угнетенное положение женщины. Ликвидация частнособственнических отношений, вовлечение женщины в производственную и общественную деятельность, развитие общественных форм воспитания детей изменили в целом систему семейно-брачных отношений.

Этическая основа брака и семьи в новом обществе была определена В.И. Лениным. Критикуя лозунг "свободной любви при коммунизме", в письме к И.Ф. Арманд по поводу ее брошюры о любви В.И. Ленин писал: "... требование (женское) свободы любви" советую вовсе выкинуть.

Это выходит действительно не пролетарское, а буржуазное требование.

В самом деле, что Вы под ним понимаете? Что можно понимать под этим?

1. Свободу от материальных (финансовых) расчетов в деле любви?

2. Тоже от материальных забот?

3. От предрассудков религиозных?
4. От запрета напавши etc ?
5. От предрассудков "общества"?
6. От узкой обстановки (крестьянской или мещанской или интеллигентски-буржуазной) среды?
7. От уз закона, суда и полиции?
8. От серьезного в любви?
9. От деторождения?
10. Свободу ампютера? и т.д.

... в современном обществе классы, наиболее говорливые, шумливые и "вверхувидные", понимают под "свободой любви" № 8-10, именно поэтому сие есть не пролетарское, а буржуазное требование.

Пролетариату важнее всего № 1-2, и затем № 1-7, а это собственно не "свобода любви"¹.

"Для популярной брошюры, — писал В.И. Ленин в другом письме к И.Ф. Арманд, — не лучше ли противопоставить мещански-интеллигентски-крестьянский (какимсь, п. 6 или п. 5 у меня) пошлый и грязный брак без любви — пролетарскому гражданскому браку с любовью (с добавлением, если уж непременно хоти те, что и мимолетная связь — страсть может быть грязная, может быть и чистая)"².

В.И. Ленин в беседах с Кларой Цеткин убедительно доказывал возможность новых семейно-брачных отношений в условиях новой общественной формации, которая подорвала экономическую основу частнособственнической моногамии и создала прогрессивные нравственные и моральные ценности: демократизировала и гуманизировала жизнь и структуру семьи, освободила женщину от многовековой кабальной зависимости и домостроевского бытового уклада.

Классики марксизма-ленинизма указывали, что только с установлением справедливого социально-экономического общественного строя может осуществляться подлинное равенство мужчин и женщин, возникновение новых брачных отношений, сексуальных контактов, определяемых истинной духовной потребностью, расцветом индивидуально-половой любви.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 51-52.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 56.

В ходе социалистических преобразований в нашей стране были созданы условия для превращения семьи из собственно-индивидуалистической ячейки в добровольный, равноправный, многолетний союз мужчины и женщины, основная цель которого состоит в обеспечении их совместной жизни и воспитании детей.

В результате коренных социальных преобразований наступил глубокий переворот в сексуальном сознании и поведении людей, появились нравственно зрелые отношения между полами. Мероприятия Коммунистической партии и Советского правительства по повышению народного благосостояния, по идеологическому воспитанию масс и совершенствованию законодательства в значительной мере нейтрализовали действие пережитков собственнической и мещанской психологии, элементов старой морали и быта.

Мысль классиков марксизма-ленинизма, прогрессивных людей о том, что освобождение человечества невозможно без равноправия полов, практически реализовалась в нашей стране, первой провозгласившей и законодательно утвердившей истинное равноправие мужчины и женщины, защиту семьи.

3. Типичные нормы взаимоотношений в традиционной и современной семье

При социализме постепенно складывается новый тип нравственно-психологических семейных отношений, свободный от извращений буржуазного общества. Это возможно потому, что совпадают семейные и общественные интересы и семья находится под защитой государства.

Важнейшими нравственными принципами, на которых основывается советская семья, являются любовь, долг, взаимное уважение, забота родителей о воспитании детей, забота детей о родителях. Следует отметить, что процесс перехода к новому типу нравственно-психологических семейных отношений проходит отнюдь не безболезненно, так как в общественном и индивидуальном сознании одновременно присутствуют и сложным образом сосуществуют современные нормы поведения и характерные для прошлого. Они складывались веками и прочно вошли в обычаи и традиции многих поколений. Формировались они в семье в процессе межличностного общения родителей и детей, и поэтому потребовалось длительное время, чтобы эти нормы могли существенно модифицироваться. Ведь известно, что процесс изменения сознания происходит медленнее, чем социально-экономические условия жизнедеятельности людей.

В результате в разных семьях представления о нормах взаимоотношений и организации семейной жизни могут быть различными. Для более четкого понимания сложности развития нравственно-психологических семейных отношений социологи выделяют типичные нормы традиционной и современной семьи в основных сферах семейной жизни.

Типичные нормы поведения в различных сферах семейной жизни

| Сфера жизнедеятельности семьи и внесемейной деятельности супругов | Типичные нормы традиционной семьи | Типичные нормы современной семьи |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Производственная | В семьях верхнего и среднего сословий женщина не должна работать. В семьях низших сословий она работает только из-за экономической необходимости | Мужчине и женщине предоставляются равные права на работу, профессиональную карьеру, общественную деятельность |
| Репродуктивная | Семья должна быть многодетной. Чем больше детей, тем лучше | Рождаемость ограничивается супругами в соответствии с представлениями и образом жизни |
| Воспитательная | Детей следует воспитывать в строгой дисциплине. Воспитание определяет отец, но занимается им мать | Воспитание детей осуществляется с учетом их мнений, интересов, в основном на основе примеров и убеждений, а не на жесткой дисциплине, желательна обоим супругам в равной мере |
| Хозяйственная | Хозяйство обязана вести женщина: в семьях имущих классов мужчина практически освобожден от домашних обязанностей, а в бедных он выполняет тяжелую физическую работу | Гибкое распределение обязанностей между мужем и женой с учетом их умений, навыков, степени занятости на работе и на основе разумной договоренности |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| Материальная | Добытчиком, кормильцем семьи должен быть муж, жена распорядается теми деньгами, которые он ей выдает | Вклад в материальное благосостояние семьи вносят в соответствии с профессиональным положением и возможностями дополнительного заработка как мужчина, так и женщина |
| Досуговая | Общение с гостями, развлечения, любительские занятия либо осуществляются супругами совместно, либо муж имеет право на некоторую автономию | Муж и жена имеют одинаковые права на проведение свободного времени вне дома и нередко проводят свой досуг отдельно друг от друга |
| Сфера духовно-го общения | Общение между супругами посвящено в основном семейным проблемам, дому, хозяйству, детям, семейным развлечениям, отношениям с родственниками и т.д. | Общение носит товарищеский характер и охватывает, помимо семейных проблем, все сферы производственных дел, любительских увлечений мужа и жены |
| Отношения с друзьями, соседями и родственниками | Обязательное общение с широким кругом родственников, приятельские отношения с соседями, личные друзья - только у мужа | Ориентация на дружеские связи и на общение по интересам, необязательность поддержания родственных контактов и общения с соседями |
| Сфера власти и лидерства | Муж - глава семьи и принимает решения по основным вопросам | Супруги принимают основные решения после совместного обсуждения. Возможность разделения лидерства по сферам |
| Сфера первичного социального контроля | Семья осуществляет жесткий контроль за поведением женщины; к мужчине это относится в значительно меньшей степени. В имущих слоях широко практикуются внебрачные связи, допустимые, впрочем, с точки зрения общественной морали только для мужчин | Семья в равной мере осуществляет контроль за отклонениями от социальных норм (пьянство, грубость и т.д.) мужчин и женщин. Внебрачные отношения женатых и замужних мужчин и женщин одинаково осуждаются. |
| Сфера эмоциональных отношений | Теплота, нежность, эмоциональная поддержка ожидается только от женщины | Супруги ожидают эмоциональной поддержки друг от друга с учетом специфики мужского и женского характера |

| 1 | 2 | 3 |
|-------------------|---|---|
| Сексуальная сфера | Сексуальные отношения имеют подчиненное значение, часто они являются необходимым условием деторождения; не допускаются добрачные связи женщин, для мужчин они не осуждаются | Все большее отделение сексуальных отношений от репродуктивной функции; возрастание сексуальной активности женщин и их требований к половой жизни; допущение добрачных половых связей, если в их основе лежит любовь |

Данная таблица отражает наиболее общие тенденции изменения норм и ценностей семейной жизни для большинства населения нашей страны без учета национальных обычаев и традиций. Следует иметь в виду, что в некоторых регионах СССР (Средняя Азия, Казахстан) еще сохраняются семейные традиции прошлого (особенно среди сельского населения).

Какие конкретно изменения произошли за последние годы в семейном поведении и брачно-семейных отношениях?

Прежде всего, существенно изменился состав и структура семьи. По данным переписи населения 1979 г., число городских семей уже почти на 80% превышало их число в сельской местности. Переезд из села в город различных слоев населения (т.н. урбанизация) способствовал формированию у бывших сельских жителей городского образа жизни и городской культуры с сохранением многих элементов сознания, свойственных жителям села, в том числе и в сфере брачно-семейных отношений. Для них существенно снизилась значимость родственных и соседских связей, т.к. часть родственников оставалась в селе, а соседские группы перестали выполнять функции первичного социального контроля (80% семей имеют отдельные квартиры).

Переезд в город привел к тому, что многие молодые люди оказались вне привычного окружения и контроля со стороны родительской семьи, родственников и соседей. Это повлияло на увеличение добрачных сексуальных связей, легкомысленных браков, успешных разводов и т.д. Усугубления проблемы брачно-семейных отношений у части молодежи в немалой степени способствовало и то, что приехавшие нередко вступали в брак с коренными

горожанам, воспитанными в иных традициях. Различные взгляды на брак, распределение обязанностей в семье, проведение семейного досуга, воспитание детей начинали проявляться в первые же годы совместной жизни, и далеко не всегда молодым супругам удавалось преодолеть возникающие проблемы и конфликты.

Сократилась величина семей в среднем с 4,06 в 1939 г. до 3,71 в 1959 г. и до 3,51 в 1979 г. В настоящее время преобладающий тип семьи в нашей стране как в городе, так и в деревне — так называемая нуклеарная семья: супружеская пара с детьми или без детей.

Социологические исследования свидетельствуют о распространности добрачных половых связей у большей части молодежи. Причем характерен не столько сам факт добрачных связей, сколько изменение отношения к ним в массовом сознании, особенно в сознании молодежи. Как оценить это явление? Положительно или отрицательно? По-видимому, лучше всего спросить об этом девушек. Ведь во многом именно от них зависит начало половой жизни до брака. Мы провели безымянное анкетирование девушек-студенток в возрасте 19–20 лет. В итоге оказалось, что 64% девушек допускают добрачную половую жизнь с будущим мужем. При этом некоторые из них уточняли: "допускаю половую связь от большой любви"; "если люди любят друг друга, то пусть любят до конца, зачем их ограничивать"; "а что здесь плохого?"; "ведь надо же проверить сексуальную совместимость"; "половая связь позволит лучше узнать друг друга". Девушки, которые были против сексуальной жизни с будущим мужем до брака, в качестве аргументов приводили следующие: "начало половой жизни до брака скажется отрицательно на дальнейшей семейной жизни"; "это безнравственно".

Каковы последствия добрачной половой жизни? Они всем хорошо известны: появление ребенка (ведь ни одно противозачаточное средство не дает полной гарантии предохранения от беременности), в другом случае — аборт с последующими осложнениями для организма женщины, неудовлетворенность семейной жизнью, беспорядочные половые связи, супружеская неверность. Особую опасность для будущего ребенка представляет добрачная беременность. Когда женщина не уверена в серьезных намерениях мужчины,

у нее возникает отрицательное эмоциональное состояние. А это, в свою очередь, влияет на развитие психики будущего ребенка, особенно в первые четыре месяца беременности. В связи с этим появляется возможность родить ребенка-психоната.

Вредны для здоровья представляется начало половой жизни в 14–17 лет. Нарушается процесс постепенного формирования личности, задерживается ее духовное развитие. Опустошается эмоциональная сфера, обедняется полнота сексуальных эмоций, особенно у женщин, часто они становятся фригидными (эмоционально холодными).

Можно назвать и другие изменения, которые произошли в семейном поведении и брачно-семейных отношениях. Так, формирование семьи теперь связывается с личным выбором жениха и невесты, независимость этого выбора от традиции семьи и воли родителей. При этом происходит ориентация в основном на личностные, а не статусные характеристики избранников и избранниц.

Ослабевает влияние родителей на подготовку детей к будущим брачно-семейным отношениям, контроль за добрачным поведением, в том числе и половым, установками на брак. Нередко молодые люди формируют свои взгляды скорее под влиянием средств массовой информации — кино, неформальных групп, чем родителей. Это объясняется и тем, что брачно-семейные отношения некоторых родителей не могут быть положительным примером для молодежи. По нашим данным, у юношей и девушек можно выделить четыре вида установок на семейную жизнь.

Реальная установка. Молодые люди относятся к будущей семейной жизни с пониманием, считают, что она должна основываться на взаимной любви, совместном преодолении трудностей. Так считают 47% обследованных юношей и 63% девушек.

Осторожная установка. Юноши и девушки относятся к будущей семейной жизни настороженно. Их тревожит увеличивающееся количество разводов, сложности семейной жизни. Поэтому они не спешат обзаводиться семьей. Такие взгляды свойственны 23% юношей и 14% девушек.

Идеализированная установка. Молодые люди считают, что в их семейной жизни все сложится прекрасно. Данная установка имела у 9% юношей и 21% девушек.

Неопределенная установка. Ее высказали 21% юношей и 2% девушек, которые не имеют конкретного представления о будущей семейной жизни и серьезно не задумываются о ней.

Серьезные изменения за последние годы произошли в ролевом поведении и отношениях мужчин и женщин в различных сферах семейной жизни. Процесс массового вовлечения женщин в профессиональную и общественную деятельность существенно повлиял на их объективные возможности в выполнении семейных функций и на сознание в сфере брачно-семейных отношений. Сократился объем выполняемой домашней работы, она стала более рациональной, в большей мере связана с использованием сервиса.

Повысилась экономическая самостоятельность женщин, расширился круг их интересов и внесемейных контактов. У многих, особенно горожанок, имеющих высокий уровень квалификации, изменилась система ценностей: профессиональное и должностное продвижение, рост образования, содержательный и рациональный досуг стали занимать более высокое место в общей иерархии ценностей, вытесняя на задний план ценности чисто семейные. Все это, конечно, имеет положительное значение для развития личности женщины, повышения их социально-экономического статуса.

Изменение положения женщины проходило на фоне научно-технической революции, последствия которой оказали в свою очередь существенное влияние на развитие семьи. Рост образования, повышение духовной культуры людей повлияли на совершенствование межличностных отношений в семье, рационализацию семейного поведения, проявляющуюся, в частности, в регулировании рождаемости, росте педагогической культуры родителей, в становлении демократического стиля воспитания детей.

Наблюдается гибкое распределение обязанностей в семье, вопросы решаются супругами на основе обсуждений с учетом мнения каждого из них. Все чаще в интересах карьеры, профессии, развития личности уменьшается объем хозяйственно-бытовой деятельности, снижается рождаемость и т.д. Изменяется роль мужчины, т.е., происходит процесс более активного вовлечения его в деятельность семьи. Разделение обязанностей между супругами происходит не по образцам традиционных мужских и женских ролей, а в связи с необходимостью выполнения тех или иных обязанностей в семье, степенью занятости каждого в производственной сфере, их умениями и склонностями.

Существенные изменения произошли в отношениях между прямыми родственниками, представителями среднего и старшего поколений. Еще в недалеком прошлом материальная помощь оказывалась родителям со стороны детей, а сейчас чаще родители помогают детям и это наблюдается не только в молодых, но и в семьях старшего возраста. Родственные контакты важны как для младшего поколения, так и для старшей семьи. Для старшей — это эмоциональные и другие контакты, ощущение своей полезности, оказание им помощи в случае болезни. Для молодых семей — прежде всего помощь старших в уходе за детьми, экономическая, в домашнем хозяйстве. Наряду с положительными моментами в такого рода контактах между поколениями отмечаются и отрицательные. Иногда возникает недовольство младших вмешательством в их семейные дела или, наоборот, неудовлетворенность старших образом жизни молодой семьи.

Изменились взгляды на благополучность брачно-семейных отношений и качество брака. Личное счастье, сексуальная удовлетворенность в браке, сохранение любви как основы брака в течение всей супружеской жизни все чаще становятся основными ценностями брачных отношений. Безусловно, это огромный прогресс в брачно-семейных отношениях, происшедший под влиянием гуманистических принципов межличностных отношений.

Цели супружества в настоящее время ориентированы, как правило, на создание условий для всестороннего развития личности супругов, полноценного воспитания детей, удовлетворения личных потребностей. Неудовлетворенность брачными отношениями начинает играть главную роль в решении о разводе. Высокий уровень разводов — характерная черта изменения института семьи и брака.

Правда, за период с момента принятия в мае месяце 1985 г. постановления о борьбе с пьянством и алкоголизмом до 1 января 1986 г. количество разводов по стране уменьшилось на 20%.

С ростом образования и культуры, с установлением отношения к разводу как к вполне допустимому выходу из конфликтной ситуации супруги, особенно женщины, становятся более нетерпимыми, что влияет на рост числа разводов. Внутренние силы: любовь, взаимное уважение, ответственность друг за друга и за детей — далеко не всегда могут противостоять силам, разрушающим семью, особенно в тех условиях, когда вопрос о характере семейных отношений и вообще о существовании семьи решается самими супругами.

на фоне все более сложного и опосредованного влияния общества на стабилизацию семейно-брачных отношений.

При разводах наблюдаются следующие тенденции: во-первых, значительна их доля среди молодых семей, во-вторых, изменилась структура мотивов разводов. Они все чаще связываются не с невыполнением институциональных норм брака (отсутствие детей, супружеская неверность и т.д.), а с межличностной несовместимостью, асоциальным поведением одного из супругов. Все чаще инициатором развода становится женщина, что является следствием роста ее экономической независимости, ориентации на внесемейные ценности, повышения ее требовательности к браку.

Таким образом, изменения семьи как социального института в нашей стране обусловлены развитием социалистического общества, специфичной социально-экономических процессов. Здесь действует закономерность, открытая еще К.Марксом: семья "должна развиваться по мере того, как развивается общество, и должна изменяться по мере того, как изменяется общество"¹.

Вопросы для закрепления

1. Какие этапы в своем развитии прошла семья?
2. Что является основой изменения семейно-брачных отношений?
3. В чем особенность брачных обычаев древнерусского государства?
4. В чем сущность диалектического подхода к семейно-брачным отношениям К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина?
5. В чем существенные различия традиционной и современной семьи?

Использованная и рекомендуемая литература

1. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - М., 1982.
2. Программа КПСС. Новая редакция. Принята XXVI съездом КПСС. - М., 1986.
3. Лаптев С.Д. Советская семья: социально-этические проблемы. - М., 1985.

¹Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 45, с. 254.

4. Машковский М. Тенденции развития брачно-семейных отношений в СССР. - В кн.: Молодожены. - М., 1985.

5. Рубин Я.И. Право на счастье. - Мн., 1986.

6. Сонин В.А. Психологические аспекты семьи и брака. Учебное пособие к спецкурсу. - Смоленск, 1985.