

ВАЛЕНТНОСТНАЯ ГРАММАТИКА  
В СТРУКТУРНОМ И КОММУНИКАТИВНОМ  
АСПЕКТАХ  
И ЕЕ ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
В ЯЗЫКЕ И РЕЧИ

Фундаментальные проблемы  
и методы изучения  
структурных единиц  
и механизмов  
функционирования  
живых систем

Тезисы докладов  
научной конференции  
14-15 октября 1998 года

**Часть II**

Могилев 1998

место в прошлом или происходящих в настоящем время, передается группой метафорических словосочетаний со словами "след", "тень"; "Я видел тень блаженства; но вполне ... Не суждено им насладиться мне..." ("Я видел тень блаженства...");

5) метафорические конструкции с количественным значением, когда такие слова, как "много", "очень много" или "очень мало", заменяются существительными, обозначающими конкретные предметы: "горы", "труда", "рой", "толпа": "Пронзила эта речь меня — Надежд пропал последний рой" ("Песнь борца");

(6) сочетания слов, где имя-метафора обозначает действие, состояние, процесс, а родительный падеж указывает на субъект этого действия. Метафора-имя в этом случае образуется от метафоры глагла: "Вдруг злых брь раздался грозный вой — И рушилось наверное созд и е" ("Русская мелодия").

(7) некоторые группы метафорических словосочетаний приобретают своеобразное символическое значение. Они символизируют то или иное явление, ту или иную черту в характере человека: "Не знать ли любви, ни дружбы сладкой, Средь бурь пустых толмача юности наша, И бь' про злобы яд ее мрачнит, И нам горька остылой жизни чаша. И уж ничр д ли не веселит" ("Монолог").

Таким образом, приведенный материал позволяет судить о "...роко", охвате процессами метафоризации разных пластов существительных, гэзии М.Ю.Лермонтова, о характере ассоциативных связей, на основе которых осуществляются эти процессы, о разнообразии оттенков метафорического значения слов разных групп.

### ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРОСТОРЕЧНЫХ ГЛАГОЛОВ В ЯЗЫКЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Русский глагол отличается исключительной сложностью своего содержания, разнообразием грамматических категорий и форм, богатством парадигматических и синтаксических связей. Академик В.В.Виноградов считает глагол "самой сложной и самой смеккой грамматической категорией русского языка. Глагол наиболее конструктен по сравнению со всеми другими категориями частей речи". Представители разных научных школ (А.А.Петебния, А.А.Шахматов, Л.Теньер, Ч.Филлер, Т.Г.Ломтев и др.) считают глагол основой предложения. Именно к глаголу сводится вся сеть подчинительных связей; он — организующий центр высказывания, сюда включаются и глаголы просторечного характера.

Сочетаемость — важнейший показатель значений просторечных глаголов, который кристаллизует валентность — это слова, которые вступать в те или иные сочетания, контекстуальные отношения между различными частями речи в предложении на семантическом и синтаксическом уровнях.

Просторечные глаголы используются в языке художественной литературы в очень широком и разнообразном реperтуаре. Еще Н.Греч отметил, что глагол "придает речи жизнь", "присутствием своим животворит отдельные слова". Просторечные глаголы часто лишены внеконтекстуальной стилистической окраски и даются в словарях без пояса, просторечность их значения складывается в результате сочетаемости с другими словами — акантами ("участники глагольного действия") или сирконстантами (соответствуют традиционным обстоятельствам). Например: "И сиду то же за- казали: "Смотрю, сынок, — говорил старый пекарь, умирая, — коли хочешь жизнью жгутировать, так гляди в оба!" (Салтыков-Щедрин. Президент пекарь). — Нынче кончится.. Стал обирать себя, — сказала Марья Николаевна. — Как обирать? — Вот так, — сказала она, обдергивая складки своего платя". (Толстой. Анна Каренина).

Иногда экспрессивность просторечных глаголов возникает на уровне обязательной или факультативной валентности. Обязательная валентность — это "требование" слова употребить вместе с ним какое-то другое слово, иначе данный фрагмент текста будет синтаксически неполным, эллиптическим, ущербным. Например: "[Простакова] Вот, я заню, учитель Митрофонушки скоро придет". (Фонвизин. Недоросль). Факультативная валентность — позиция слова могут быть не заполнены, например: "Арина Петровна сразу не запомнила стихов своего мужа, назала их наскусством и паясанчиком" (Салтыков-Щедрин. Гостя Головлевъ).

Нарушение логической сочетаемости слов служит средством создания особого стилистического эффекта. Слова в речи употребляются в составе словосочетаний, которые образуются по существующим в языке правилам лексической и синтаксической сочетаемости, то есть в основе сочетаемости слов лежит их семантическое соответствие друг другу. Ц.Балли писал "... если ученый или инженер изменяет язык для того, чтобы "облегчить" его и сделать более логичным, то писатель преобразует его, чтобы сделать его пригодным для выражения сугубо индивидуальной мысли, то есть аффективного и эстетического содержания". Создаются необычные сочетания <sup>использования</sup> слов столкновения разностильных элементов в повествовании. Например: "Лайот зарычал, простер вверх длань, потряс в воздухе плетью" (Чехов. За двуумя зай, зами погонялись, ни одног не поймаешь). "Прокурор в изгнание ока зас риг чевинную физиономию и взял на руки корзину" (Чехов. Стражка под спра сей).

Как спа уе, из рассмотренного материала, в художественное произведение просторечные глаголы включаются со всем богатством своей семантической структуры, со всеми своими связями и ассоциациями, со всем разнообразием стиlistической окраски. Мастерство писателя в употреблении просторечия состоит в том, что он должен художественно убедительно мотивировать использование, то есть то, почему он вместо литературного слова употребил просторечное. Такой выбор зависит от многое: темы художественного произведения, характера персонажей, общего стилистического "клочка" произведения, "образа автора" и т.п.