

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ЭФФЕКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУРАТОРА И СТУДЕНТОВ

Методические рекомендации

Минск 2007

УДК 378.18(075.8)
ББК 74.58я73
Э949

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ,
рекомендовано секцией психологических наук
(протокол № 2 от 04.04.07)

Авторы-составители:

кандидаты психологических наук, доценты кафедры психологии
БГПУ А. М. Гадилія, С. А. Месникович

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор кафедры психологии
БГПУ Ю. А. Коломейцев;
кандидат психологических наук, заведующий кафедрой психологии
ЧУО «БИП – Белорусский институт правоведения» Н. К. Плавник

Эффективное взаимодействие куратора и студентов : метод. рек. /
Э949 авт.-сост. А. М. Гадилія, С. А. Месникович. – Минск : БГПУ, 2007. – 68 с.
ISBN 978-985-501-382-3.

В пособии рассматриваются основные психологические проблемы взаимодействия куратора и студентов. Представлены темы, включающие в себя методические руководства по проведению внеаудиторной работы куратора с обучающимися вуза на основе современных психологических концепций, наиболее мобильные методики социально-психологической диагностики.

Адресуется кураторам БГПУ, может быть использовано преподавателями высших и средних учебных заведений, аспирантами.

УДК 378.18(075.8)
ББК 74.58я73

ISBN 978-985-501-382-3

© Гадилія А. М., Месникович С. А.,
авт.-сост., 2007
© БГПУ, 2007

Предисловие

Личность студента представляет собой социальную сущность молодого человека, готовящегося к высококвалифицированному выполнению функций специалиста той или иной области трудовой деятельности. Студенчество входит в особую социальную группу, пополняющую ряды интеллигенции. Ведущая деятельность студента – учебно-профессиональная, предполагающая развитие интеллекта, нравственное, физическое и духовное становление.

Вместе с тем недостаток жизненного опыта молодых людей затрудняет решение многих вопросов вузовской учебы. В настоящее время до 80% первокурсников – лица моложе 20 лет. Проведенные в высшей школе исследования свидетельствуют о том, что развитие личности студента на различных курсах характеризуется некоторыми психологическими особенностями. Необходимо отметить, что имеет место неравномерность психического развития, проявляющаяся в том, что отдельные психические процессы и качества, хотя они и являются взаимосвязанными, у студентов развиваются разными темпами.

Особое внимание педагогов в этой связи должно быть направлено на квалифицированную помощь и поддержку обучающихся первого-второго курсов, поскольку на младших курсах происходит адаптация к учебному процессу в вузе. Адаптация студентов – сложное явление, имеющее различные направления: адаптация к новой культурной среде (город, вуз, общежитие), адаптация к новому коллективу; адаптация к новому виду деятельности и т. д.

К основным причинам трудности адаптации студентов относят:

- резкую смену содержания, объема и характера учебного материала, методов обучения, отсутствие навыков самостоятельной работы;
- острые переживания по поводу недостаточной подготовленности к обучению в вузе, ощущение недостатка способностей к учебе;
- сосредоточенность на своих проблемах и недостатках (волевых, интеллектуальных и нравственных) перед возросшими требованиями вуза либо, наоборот, отказ их признания;
- разлука с семьей и близкими людьми, отсутствие привычного круга общения;
- тревожность и сомнения в правильности выбора вуза и специальности, отсутствие мотивов учения;

- неудовлетворительный контакт с некоторыми преподавателями (в основном по «тяжелым» предметам).

У первокурсников, вчерашних выпускников средних учебных заведений, появляются новые личностные черты и свойства характера: повышенное чувство собственного достоинства («Я – студент, а не школьник»), многообразие интересов к различным отраслям знаний; изменения в отношениях с представителями противоположного пола, относительно большая личная свобода и независимость от родителей.

Указанные обстоятельства актуализируют проблему оптимального вхождения студентов в жизнь вуза. Важная роль в создании условий для решения этой проблемы отводится куратору. Куратор призван помочь выбрать студенту свой путь обучения в вузе, способствовать адаптации обучающихся младших курсов к учебно-воспитательному процессу. Нередко он становится единственным человеком, к которому студент обращается за помощью и за советом по различным проблемам. Через кураторов студент постигает сущность факультета, на котором он учится, особенности вуза и вузовского образования в целом.

Вместе с тем кураторы испытывают определенные затруднения в психологическом сопровождении воспитания студентов. Неоправданно малое количество методических разработок направлено на оказание помощи кураторам в их деятельности. Настоящее издание призвано восполнить этот пробел. Пособие содержит психологический инструментарий, который позволит кураторам оптимизировать процесс взаимодействия со студентами. Составители сделали попытку дать максимально доступное и практико-ориентированное изложение диагностических методик, не упрощая и не деформируя содержание тестов. Подбор материала и способ его подачи благоприятствуют возможности применения методик на практике кураторами, не имеющими базового психологического образования. Одна из дидактических особенностей практикума состоит в том, что для углубленного рассмотрения каждой темы он ориентирует педагогов на использование современной психологической литературы.

В *главе 1* содержатся психологические методики, направленные на изучение куратором личностных особенностей студентов и особенностей группы, а также тесты, позволяющие обучающимся осуществить самодиагностику личностных свойств и качеств, затратив при этом небольшое количество времени. Результаты диагностики позволят эффективнее организовать процесс воспитания и самовоспитания студентов. В главу также включены методики, которые способствуют самопознанию самих кураторов.

Задания и психологические рекомендации, помещенные в *главе 2*, могут быть использованы как дидактический материал для проведения кураторских часов, направленных на повышение личностной и профессиональной психологической культуры студентов. Содержание данной главы – отправная точка для проведения бесед и дискуссий в процессе внеаудиторной работы со студентами.

Глава 3 посвящена профилактике «синдрома эмоционального сгорания» у кураторов, поскольку деятельность кураторов сопряжена со стрессами и большими психологическими нагрузками. В *приложении* приводится тематика проведения кураторских часов.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Глава 2. Основы конструктивного педагогического взаимодействия

Профессия педагога является классическим образцом профессии типа «человек-человек», где ведущую роль играют процессы взаимодействия, межличностных отношений, общения.

Вступая в педагогическое взаимодействие, куратор выступает для студента как носитель значимой информации, стремящийся приобщить его к ней, и как человек, познающий других людей (прежде всего студентов), оказывающий на них воспитательное воздействие, и как руководитель, организатор деятельности. Одной из важных функций педагогического взаимодействия куратора и студента является регулирование взаимоотношений, создание благоприятного психологического климата.

Педагогическое взаимодействие осуществляется в двух основных подсистемах – в индивидуальном взаимодействии куратора со студентом, предполагающем диадическое общение, и подсистеме «куратор – студент – студент», предполагающей фронтальное общение куратора с группой. Педагогическое общение с каждой из этих подсистем требует от куратора использования различных психологических средств и опирается на разные личностные ресурсы. Эффективное педагогическое взаимодействие – это диалогическое, личностное и индивидуализированное взаимодействие, которое во многом определяется индивидуальным стилем деятельности и стилем общения куратора.

Упражнение «Личностные качества учителя»

Задание А. Выберите 10 из 30 личностных качеств учителя, наиболее затрудняющих, на Ваш взгляд, педагогическое взаимодействие.

Упражнение выполняется индивидуально, а затем в группах по 4–5 человек. В группе вырабатывается единство мнений по данному вопросу. Высказаться должен каждый, выдвигая аргументы в пользу выбора того или иного качества. После завершения обсуждения представитель каждой группы зачитывает групповой список выбранных качеств, аргументируя его.

Список личностных качеств учителя

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. Вспыльчивость | 10. Педаантичность |
| 2. Прямолинейность | 11. Медлительность |
| 3. Торопливость | 12. Необязательность |
| 4. Резкость | 13. Забывчивость |
| 5. Себялюбие | 14. Нерешительность |
| 6. Упрямство | 15. Пристрастность |
| 7. Обидчивость | 16. Придиричивость |
| 8. Мстительность | 17. Бестактность |
| 9. Сухость | 18. Лживость |

19. Беспринципность
20. Двуличие
21. Неискренность
22. Раздражительность
23. Благодушные
24. Амбициозность

25. Злобность
26. Агрессивность
27. Подозрительность
28. Злопамятство
29. Притворство
30. Равнодушные

Задание Б. Выберите 10 из 30 личностных качеств учителя, которые имеют решающее значение в преодолении педагогических конфликтов. Работа ведется таким же образом, как в случае А.

Список личностных качеств

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. Справедливость | 16. Уверенность в себе |
| 2. Терпимость | 17. Инициативность |
| 3. Тактичность | 18. Импровизационность |
| 4. Ответственность | 19. Рецидность |
| 5. Оптимизм | 20. Доброжелательность |
| 6. Принципиальность | 21. Терпеливость |
| 7. Требовательность к себе | 22. Артистизм |
| 8. Требовательность к ребенку | 23. Эмпатийность |
| 9. Самоуважение | 24. Целеустремленность |
| 10. Уважение личности ребенка | 25. Любовь к детям |
| 11. Доброжелательность | 26. Аккуратность |
| 12. Эмоциональность | 27. Энергичность |
| 13. Самообладание | 28. Деловитость |
| 14. Уравновешенность | 29. Альтруизм |
| 15. Демократичность | 30. Великодушие |

Психологические рекомендации по организации общения

Контакт между людьми установится, если возникнут встреча глазами и взаимные ответы собеседников, жесты и позы будут обращены друг к другу, будет совпадать темп и громкость речи и т. д.;

человек может слушать очень долго, когда говорят про него, а когда говорят про что-то другое – устает и выключается. Поэтому для того, чтобы вас слушали долго, говорите про собеседника (употребляйте его имя и местоимения «вы», «ваш», «для вас», говорите о пользе для него, о том, что интересно ему, опирайтесь на его слова и т. д.).

- запоминается лучше то, что в начале и в конце. Следовательно, для того чтобы важная с вашей точки зрения информация осталась в памяти у собеседника, сообщайте о ней в начале или в конце разговора);
- запоминаются эмоционально окрашенные моменты. Значит, для наилучшего запоминания говорите эмоционально или приводите примеры, вызывающие эмоции у собеседника;

- запоминаются семь плюс-минус два элемента (слов, картинок и т. д.), не связанные между собой. То есть, если вы хотите, чтобы запомнился большой объем информации, необходимо организовывать информацию в структуру и делать смысловые связки;
- у разных людей лучше работают различные каналы восприятия (зрительный, слуховой, тактильный и т. д.). Для лучшего запоминания нужно использовать разные каналы и «переключать» их – говорить, рисовать, показывать плакаты и слайды.

Упражнение «Я-высказывание»

Чтобы освоить технику Я-высказывания важно научиться осознавать происходящее с вами прямо сейчас, в настоящий момент времени. Выделяют три различных типа осознания:

- 1) осознание мыслей – это размышления, анализ, интерпретация, мнения, суждения и все то, чем «набита» наша голова;
- 2) чувственное осознание – фиксация любой информации, поступающей извне через органы чувств – обоняние, осязание, зрение, слух, вкус;
- 3) телесное осознание – это внимание ко всем внутренним ощущениям, идущим от наших мышц, сухожилий, внутренних органов.

Я-высказывание включает в себя не только название чувств, но и указание на те условия и причины, которые вызвали их. Схема Я-высказывания такова: описание ситуации, вызвавшей напряжение (Когда я вижу, что ты... Когда это происходит... Когда я сталкиваюсь с тем, что...);

- 1) точное название своего чувства в этой ситуации: (Я чувствую... Я не знаю, как реагировать... У меня возникла проблема...);
- 2) название причин этого чувства.

Я-высказывание в конфликте предполагает анализ своих «Я-слушаний» и осознание того, к каким моим «Я-слушаниям» обращена речь моего партнера по общению, который, кстати, может вести себя по-разумному – по партнерски по отношению ко мне или пытаться манипулировать мною, провоцировать меня.

Задание. Преобразуйте предложенные «Ты-высказывания» в «Я-высказывания»:

1. Ты должен хорошо учиться!
2. Ты списал, и тебе надо ставить единицу.
3. Сколько можно бездельничать! Ты будешь, наконец, работать на уроке?
4. Ты должен думать о своем будущем!
5. Ты постоянно мне мешаешь вести урок. Ты должен сидеть тихо и слушать меня!
6. Ты должен уважать старших!

7. Мы в твои годы жили гораздо хуже и учились лучше!
8. Кто из вас разбил стекло в классе? Вы обязаны говорить правду!
9. Твой тренер сказал, что если ты будешь плохо учиться, он отстранит тебя от занятий в спортивной секции!
10. Ты всегда врешь, а врать нехорошо, тебе должно быть стыдно.

Упражнение «Овладение искусством критики»

Цель – ознакомление студентов с социально-психологическими исследованиями критики в социальных группах и обучение использованию различных видов критики, не ущемляя достоинства критикуемого.

Рассмотрим такую ситуацию: вам нужно оценить работу другого человека. Это только кажется, что нет ничего проще, как похвалить или поругать. На самом деле это значительно сложнее, чем кажется на первый взгляд. Но и похвала может быть очень разной. Например: ваш ученик хорошо выполнил данное ему задание, смотрит на вас и ждет оценки.

Вы можете сказать: «Работа выполнена отлично! Рад за тебя». А можно похвалить человека, используя такую форму похвалы «Хочу отметить выполненное таким-то заданием», – хорошо звучит на совещании, собрании, педсовете. Или: «Я вам очень признателен за выполнение этого сложного задания. Горжусь, что в классе есть такие ответственные ученики» – удачная форма для личной беседы с глазу на глаз.

Из приведенных примеров ясно, что похвала имеет ряд оттенков: смысловых, эмоциональных, этических, психологических. Этими оттенками нужно умело пользоваться. Гораздо сложнее, чем похвала, выбор формы критики. Рассмотрим наиболее часто используемые формы критики. Критические оценки могут быть:

- Подбадривающая критика: «Ничего, в следующий раз сделаете лучше. А сейчас – не получилось».
- Критика-упрек: «Ну что же вы? Я на вас так рассчитывал!» Или: «Эх вы! Я был о вас более высокого мнения!»
- Критика-надежда: «Надеюсь, что в следующий раз вы сделаете это задание лучше».
- Критика-аналогия: «Раньше, когда я был таким, как вы, то тоже допустил точно такую же ошибку.»
- Критика-похвала: «Работа сделана хорошо, но не для этого случая».
- Критика-озабоченность: «Я очень озабочен сложившимся положением дел, потому что за невыполнение этого задания в срок несет ответственность весь коллектив».
- Безличная критика: «В нашем коллективе есть еще люди, которые не справляются со своими обязанностями. Не будем называть их фамилии. Думаю, что они и сами сделают для себя должные выводы».

- Критика-сопереживание: «Я хорошо вас понимаю, вхожу в ваше положение, но и вы поймите меня. Ведь дело-то не сделано».
- Критика-сожаление: «Я очень сожалею, но должен отметить, что ваша работа выполнена некачественно».
- Критика-удивление: «Как?! Неужели вы не сделали еще работу? Не ожидал...» и т. д.

Условия выполнения упражнения. Задание выдается аудитории, разделенной на две группы. Каждая группа, посоветовавшись в течение 3–5 минут, определяет форму критики согласно выданной установке. Затем представители групп зачитывают окончательный вариант критических замечаний и сами определяют, какую форму критики они использовали. Преподаватель и представители другой группы выступают экспертами по отношению к отвечающей за выполнение задания... При выдаче определенной установки куратору нужно учитывать получаемую в вузе специальность. Можно предложить студентам выявить другие виды критики.

Упражнение «Давайте обсудим»

Цель – выявление мнения и отношения студентов к реально существующим в группе моральным проблемам.

Ход выполнения

Для обсуждения берется или реально возникающие в жизни студентов проблемы, или те, с которыми куратор считает необходимым ознакомить студентов. Это может быть доброй поступок, совершенный студентами, проблемная статья в газете, журнале, событие, свидетелями которого студенты являлись.

Например, ставится пустой стул и объявляется, что на нем сидит человек, который совершил какой-то нехороший поступок. Группа должна решить как с ним быть дальше. Такая завуалированная форма обсуждения вопроса имеет большое воспитательное значение: каждый понимает, что пустое место на стуле может быть предназначено и ему и делает для себя соответствующие выводы, исходя из принимаемого решения и хода обсуждения.

Анкета «Мой выбор»

1. Какое твое любимое художественное произведение (фильм, книга)? Какой у тебя любимый герой? Почему он тебе нравится?
2. Какой у тебя главный жизненный девиз?
3. Какие у тебя хобби, увлечения, любимые занятия?
4. В каком возрасте тебе больше всего хочется быть? Почему?
5. Как ты думаешь, для чего живет человек?
6. Для чего живешь ты? Что ты сможешь достичь в своей жизни?

Методика «Мои стремления» (модификация методики О. И. Моткова)

Цель – определить выраженность отдельных стремлений личности.

Инструкция

Оцените по 5-балльной шкале выраженность у Вас следующих стремлений:

- развивать волю, управлять своими желаниями, эмоциями;
- укреплять свой организм, здоровье;
- развивать свои физические качества (силу, ловкость), поддерживать физическую форму;
- стать добрее, справедливее, внимательнее к людям;
- иметь привлекательный внешний вид, ухаживать за собой;
- к успехам в учебе;
- быть хорошим другом;
- быть уважаемым, значимым среди сверстников.

Степень выраженности стремлений оценивайте по 5-балльной шкале на основе следующих значений:

- 1 – очень низкая;
- 2 – низкая;
- 3 – средняя;
- 4 – высокая;
- 5 – очень высокая.

Обработка результатов

По результатам оценивания заполняется таблица, где в баллах указывается степень выраженности стремления.

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8
Ф. И.								

Подытоживается как суммарный балл у каждого студента (максимум 40 баллов), так и суммарный балл по отдельным стремлениям в группе. На основе этих результатов можно обсуждать общие проблемы для группы, а в индивидуальных беседах характеристику стремлений отдельных студентов.

Методика «Неоконченные предложения»

Цель – изучение сферы отношений студента.

Ход выполнения

Задание представляет собой набор начальных фраз, которые предлагается закончить студенту самому. По написанным им завершениям фраз можно в конкретной степени судить о разных отношениях студента или, по крайней

мере, о том, какими он пытается их представить. Приведенный ниже набор незаконченных предложений охватывает различные сферы жизни студента.

- Семья: 4, 5, 13;
 - друзья и сверстники: 1, 7;
 - преподаватели: 10, 12;
 - желания и мечты: 9, 15;
 - отношение к человеку: 6;
 - я сам: 3, 11, 14;
 - отношение к жизни: 2, 8.
 1. Я считаю, что мои друзья
 2. Хорошая жизнь – это
 3. Мое здоровье ...
 4. Мне кажется, что моя семья
 5. Мои родители ...
 6. Каждый человек ...
 7. Сверстники, с которыми я учусь.
- Моя жизнь ...
Я всегда хотел(а) ...
Я считаю, что преподаватели ...
О себе думаю, что я ...
Большинство преподавателей ...
Я уважаю родителей за то, что ...
Когда я смотрю на себя в зеркало ...
Всегда мечтаю(а)...

Качественная обработка результатов ведется по отдельным сферам жизни студента.

Развитие нравственного сознания студентов

Педагог предлагает студентам обсудить предложенные дилеммы.

1. На вступительном экзамене Людмила не знала ответ на вопрос и попросила свою знакомую Нину подсказать. Нина хорошо знала ответ на вопрос билета Людмилы и несколько хуже вопросы своего билета. *Как должна поступить Нина? Почему? Если бы Людмила была близкой подругой Нины, то, как тогда должна поступить Нина? Если бы экзамен был не вступительный, а семестровый, как должна была поступить Нина?*
2. Во время посещения библиотеки студентка (Алла) увидела, что ее знакомый (Руслан) вырывает листы из книги и прячет их себе в карман. Руслан, заметив, что Алла за ним наблюдает, подошел к ней и попросил никому не рассказывать о случившемся. *Как должна поступить Алла? Если бы Алле очень нравился Руслан, то как ей надо было бы посту-*

нить? Если бы Руслан прятал в карман не листы из книги, а чужой кошелек, то как в этом случае должна была поступить девушка?

3. Студенты 202 группы заработали в стройотряде п-е количество денег. Кто-то из ребят предложил, чтобы каждый из студентов половину заработанной суммы отдал студентке (Марине), у которой тяжело болела мать. Студентка Ольга собиралась приобрести на заработанные деньги долгожданную вещь для собственной матери. *Как должна поступить Ольга? Почему?*
4. Староста группы (Наталья) узнала, что студентка (Валентина) подделала в направлении на пересдачу экзамена и в зачетке подпись преподавателя И. И. Иванова. В деканате у старосты (Натальи) уточнили, действительно ли Валентина пересдала экзамен И. И. Иванову. *Что должна ответить Наталья? Как она должна поступить? Если бы Наталья поговорила с Валентиной и выяснила, что та подделала подпись, чтобы не расстраивать родителей, будет ли нравственным сокрытие обмана старостой? Если бы преподаватель И. И. Иванов уволился из университета, т. к. переехал в другой город, что должна бы была сказать Наталья работникам деканата? Если бы Наталья солгала, чувствовала бы она, по вашему мнению, угрызения совести?*
5. Студент Дмитрий не пользуется авторитетом среди однокурсников: заносчивый, высокомерный, любит злобно подшучивать над ребятами. Объектом насмешек Дмитрия несколько раз становился Юрий. Обстоятельства сложились так, что Дмитрия обвинили в проступке, которого тот не совершал, и ему грозит отчисление из университета. Юрий был свидетелем того, что Дмитрий действительно не совершал данный проступок. *Как должен поступить Юрий? Почему?*
6. Студентка (Надежда), чтобы не присутствовать на коллоквиуме, к которому она не подготовилась, сказала преподавателю, что у нее умерла бабушка. Преподаватель посочувствовал девушке и отпустил домой. Некоторые студенты группы стали стыдить Надежду, на что она сказала: «Не ваше дело. Каждый «выкручивается», как может». *Должны ли студенты рассказать преподавателю о том, что Надежда солгала? Почему? Как должны поступить студенты, если преподаватель во время занятия сказал: «Ребята, мне показалось, что Надежда солгала, хотя я не уверен в этом, поэтому отпустил ее. Знаете ли вы правду?»*
7. На экзамене у молодого преподавателя студент Максим списал по шпаргалке и получил «отлично». А студент Петр (отличник, присутствовавший при списывании) отвечал на сложный билет и получил «хорошо». В конце экзамена преподаватель объявил лучшие ответы в группе, среди которых был отмечен ответ Максима. *Как должен поступить Петр? Почему? Если бы Петр так же получил «5», изменилось бы что-то в его решении? Если бы преподаватель попросил Петра под-*

твердить либо отвергнуть предположение о том, что Максим списал. Как должен поступить Петр? Почему?

8. Студенческий профком выделил одну экскурсионную путевку в Грецию. Группа должна была определить, кому из студентов достанется путевка. В результате голосования (с одинаковым количеством голосов) определились два кандидата: студент Игорь – отличник, помогает товарищам в усвоении домашнего задания, активно участвует в общественной жизни группы; студентка Инна – учится на «хорошо». Участия в общественной жизни группы не принимает, так как работает по вечерам и посылает деньги больной матери и младшим сестрам, при этом оставаясь самой малообеспеченной студенткой в группе.

От жребия кандидаты отказались. Кому должна достаться путевка? Кто должен принимать решение в данном случае?

9. Студентка Ирина заканчивает университет. Ей надо ехать по распределению в сельскую местность. Ехать туда Ирина не хочет. За девушкой ухаживает молодой человек (Виктор), которого она не любит. В том случае, если Ирина выйдет замуж за Виктора, она останется в городе. *Как должна поступить Ирина? Что лучше: выйти замуж за нелюбимого человека и остаться в городе или поехать на 3 года по распределению? Почему?*

Прочтите и обсудите в группе

Фрагмент текста из «Педагогической психологии»

Л. С. Выготского

«Мораль должна составлять неотъемлемую часть всего воспитания в корне, и морально поступает тот, кто не замечает, что он поступает морально. Как здоровье, которое мы замечаем только тогда, когда оно нарушено, как воздух, которым мы дышим, так и моральное поведение возбуждает в нас ряд забот тогда только, когда в нем имеется какой-нибудь серьезный изъян. Правило Гербарта «не слишком много воспитывать» ни к чему не приложимо в такой мере, как к нравственному воспитанию.

Вот почему нам представляется бессмысленным обучать морали. Сами по себе правила морали будут представлять в душе ученика систему чисто словесных реакций, совершенно не связанных с поведением. Это будет в лучшем случае мотор, не включенный в действие механизма и обреченный работать впустую. Поэтому в лучшем случае он может вызвать известный конфликт между поведением ребенка и моральным правилом. Не подлежит никакому сомнению тот факт, что борьба прежней педагогики с некоторыми детскими пороками полового характера не только не приводила к полезным результатам, но, напротив, оказывала несомненно вредное влияние, потому что создавала в душе ребенка сложные и мучительные чувства. Ребенок, чувствующий себя неспособным справиться со своими влечениями, не знающий, что

им противопоставить, мучился сознанием своей виновности, страха и стыда, и в результате вещи, сами по себе не очень страшные, под влиянием неразумного воспитания превращались в тяжелое нервно-психическое потрясение.

Иными словами, не следует поступать в нравственном воспитании, как в полицейских законах, когда мы избегаем какого-нибудь поступка, потому что боимся наказания, которое последует за ним. Не следует, иными словами, превращать нравственность во внутреннюю полицию духа. Избегать чего-нибудь из боязни еще не значит совершать нравственный поступок. В этом смысле глубоко ошибочно поступил Руссо, когда, желая уберечь своего Эмиля от опасной и грязной любви, он повел его ребенком в больницу для венериков, чтобы язвами, зловонием, позором и унижением человеческого тела устроить юношу. Целомудрие, купленное ценой боязни, с психологической точки зрения грязнит душу хуже откровенного разврата, потому что оно не уничтожает в психике ребенка всех дурных влечений и побуждений, а только создает в психике низменную и мелкую борьбу между этими влечениями и не менее унижительными и рабскими чувствами страха. Только то целомудрие ценно, которое куплено положительным отношением к поступку и пониманием его истинной сути. Не делать чего-нибудь из-за боязни дурных последствий так же безнравственно, как и делать. Всякое несвободное отношение к вещи, всякий страх и зависимость уже означают отсутствие нравственного чувства. Нравственное в психологическом смысле всегда свободно.

Спиноза говорил, что если человек избегает чего-нибудь на том основании, что оно дурно, то он поступает как раб. Свободный человек, по мнению Спинозы, только тот, кто избегает того же самого потому, что нечто другое хорошо. На этом основании Джемс дает совершенно точный прием нравственного воспитания. Надо исходить всегда не из зла, а из добра: «Постарайтесь же сделать своих учеников свободными людьми, приучите их действовать везде, где возможно, рассматривая вещи с точки зрения добра. Приучите их говорить всегда правду, но для этого не столько показывайте им дурные стороны лжи, сколько возбуждайте в них страстную любовь к честности и правдивости. Когда вам придется говорить с ними о вредном влиянии алкоголя, то не подчеркивайте так, как это делается в книгах, болезней желудка, почек и нервов, которым подвержен пьяница, не подчеркивайте и низкого положения, которое он занимает в обществе, а больше указывайте на то, какое счастье обладать здоровым организмом, который в течение всей своей жизни сохраняет благодаря свежей и здоровой крови юношескую гибкость, которому неизвестны возбуждающие наркотические средства, и в котором утреннее солнце, воздух и роса ежедневно вызывают достаточно сильный подъем духа».

Отрывок из произведения Н. Бердяева «Самопознание»

«В отношении к людям у меня была довольно большая личная терпимость, я не склонен был осуждать людей, но она соединялась с нетерпимос-

тью. Я делался нетерпим, когда затрагивалась тема, с которой в данный момент связана была для меня борьба. Меня всегда беспокоило сознание, что недостаточно интериоризация, недостаточно развитие мира в себе, что необходима и экстериоризация, действие во вне. По терминологии Юнга, я должен признать себя не только интервертированным, но и экстравертированным. Но вместе с тем я сознавал трагическую неудачу всякого действия во вне. Меня ничто не удовлетворяет, не удовлетворяет никакая написанная мной книга, никакое сказанное мной во вне слово. У меня была непреодолимая потребность осуществить свое призвание в мире, писать, отпечатлеть свою мысль в мире. Если бы я постоянно не реализовывал себя в писании, то, вероятно, у меня произошел бы разрыв кровеносных сосудов. Никакой рефлексии относительно творческого акта я никогда не испытывал. В творческом акте я никогда не думал о себе, не интересовался тем, как меня воспримут.

Жалостливость и заботливость соединялись у меня с эгоистическим самохранением. Я часто прятался от жалости, избегал того, что могло вызвать острое сострадание. Я презирал в себе это свойство. Это было неисполнением евангельских заветов. Моя жалость оказывалась не добродетелью, а слабостью. Но я очень любил и ценил в жизни людей активную, излучающую доброту. С жалостью для меня была связана забота. Я заботливый человек. Я постоянно беспокоился о близких людях, не мог примириться с мыслью о их смерти. Я преувеличивал грозящие им опасности. Я очень заботился о своих родителях, о своих племянниках. Иногда заботливость принимала у меня нестерпимый характер. Люди, меня знающие, с трудом верили, до чего я заботлив. Я бывал часто раздавлен заботой. Мне казалось, что от моей заботы зависит, погибнет ли человек или нет.

Я никогда не верил в возможность счастья в этом мировом зоне. Более того, мне часто думалось, что я не хочу счастья и даже боюсь счастья. Всякое наслаждение сопровождалось у меня чувством вины и чего-то дурного. Я боялся счастливых минут жизни, не мог им отдаться и избегал их. Я всегда колебался между аскетической настроенностью, не только христианской, но и толстовской и революционной, и радостью жизни, любовью, искусством, красотой, торжеством мысли.

Главный протест всегда вызывало во мне унижение человеческого достоинства. Страдания людей вызывают сострадание и жалость. Но борьба за достоинство человека, за состояние «недовольного Сократа» сопровождается болью и мукой. Это есть моральная антиномия, непреодолимая в нашем мировом зоне: нужно сострадать человеческим страданиям, жалеть все живущее и нужно принимать страдание, которое вызывается борьбой за достоинство, за качества, за свободу человека. Это конфликт, который я переживал всю жизнь, конфликт между жалостью и свободой, между состраданием и принятием страдания, которое вызывается утверждением высших ценностей, между нисхождением и восхождением.

Свобода есть моя независимость и определяемость моей личности изнутри, и свобода есть моя творческая сила, не выбор между поставленным передо мной добром и злом, а мое созидание добра и зла. Самое состояние выбора может давать человеку чувство угнетенности, нерешительности, даже несвободы. Освобождение наступает, когда выбор сделан и когда я иду творческим путем.

Свобода моей совести есть абсолютный догмат, я тут не допускаю споров, никаких соглашений, тут возможна только отчаянная борьба и стрельба.»

Отрывок из произведения «Путь к очевидности» И. Ильина

«Сущность справедливости состоит именно в *неодинаковом обхождении с неодинаковыми людьми*. На самом деле люди *не равны* от природы и *не одинаковы* ни телом, ни душою, ни духом. Они рождаются существами различного пола; они имеют от природы неодинаковый возраст, неравную силу и различное здоровье; им даются различные способности и склонности, различные влечения, дары и желания; они настолько отличаются друг от друга телесно и душевно, что на свете вообще невозможно найти двух одинаковых людей. От разных родителей рожденные, разной крови и наследственности, в разных странах выросшие, по-разному воспитанные, к различным климатам привыкшие, неодинаково образованные, с разными привычками и талантами – люди творят неодинаково и создают неодинаковое и неравноценное. Они духовно неодинаковы: все они – различного ума, различной доброты, несходных вкусов; каждый со своими воззрениями и со своим особым правосознанием. Словом, они различны во *всех* отношениях. И справедливость требует, чтобы с ними обходились согласно их личным особенностям, не уравнивая неравных и не давая людям необоснованных преимуществ. Нельзя возлагать на них одинаковые *обязанности*: старики, больные, женщины и дети не подлежат воинской повинности. Нельзя давать им одинаковые *права*: дети, сумасшедшие и преступники не участвуют в политических голосованиях. Нельзя *взыскивать* со всех одинаково: есть малолетние и невменяемые, с них взыскивается меньше, есть призванные к власти, с них надо взыскивать строже и т. д. И вот, кто отложит предрассудки и беспристрастно посмотрит на жизнь, тот скоро убедится, что люди *неравны* от природы, *неравны* по своей силе и способности, *неравны* по своему социальному положению; и что *справедливость не может требовать одинакового обхождения с неодинаковыми людьми*; напротив, она требует *неравенства для неравных*, по *такого неравенства*, которое *соответствовало бы* действительному неравенству людей.

Справедливость *есть искусство неравенства*. В основе ее лежит внимание к человеческой индивидуальности и к жизненным различиям. Но в основе ее лежит также *живая совесть и живая любовь* к человеку. Есть особый *дар справедливости*, который присущ далеко не всем людям. Этот дар предполагает в человеке *доброе, любящее сердце*, которое не хочет умножать на земле число обиженных, страдающих и ожесточенных. Этот дар предполагает еще

живую наблюдательность, обостренную чуткость к человеческому своеобразию, способность вчувствоваться в других. Справедливые люди отвергают механическое трактование людей по отвлеченным признакам. Они созерцательны, интуитивны. Они хотят рассматривать каждого человека индивидуально и достигают скрытую глубину его души. . .

Каждый человек – знает он об этом или не знает – есть живой излучающий личный центр. Каждый взгляд, каждое слово, каждая улыбка, каждый поступок излучают в общий духовный эфир бытия особую энергию тепла и света, которая хочет действовать в нем, хочет быть воспринятой, допущенной в чужие души и признанной ими, хочет вызвать их на ответ и завязать с ними живой поток положительного, созидającego общения. И даже тогда, когда человек, по-видимому, ни в чем не проявляет себя или просто отсутствует, мы осязаем посылаемые им лучи, и притом тем сильнее, тем определеннее и напряженнее, чем значительнее и своеобразнее его духовная личность.

Мы получаем первое восприятие чужой антипатии, когда чувствуем, что посылаемые нами жизненные лучи не приемлются другим человеком, как бы отталкиваются или упорно не впускаются им в себя. Это уже неприятно и тягостно. Это может вызвать в нас самих некоторое смущение или даже замешательство. В душе возникает странное чувство несудачи или собственной неумелости, или даже неуместности своего бытия; воля к общению пресекается, лучи не хотят излучаться, слова не находятя, жизненный подъем прекращается, и сердце готово замкнуться. Замкнутые и малообщительные люди нередко вызывают такое чувство у общительных и экспансивных людей даже тогда, когда об антипатии не может быть еще и речи. Но антипатия, раз возникнув, может обостриться до враждебности, «сгуститься» в отвращение и углубиться до ненависти, и притом совершенно независимо от того, заслужили мы эту ненависть чем-нибудь определенным или нет. . . .»

Эрих Фромм. «Мужчина и женщина» (фрагмент)

«Счастье возникает вследствие ощущения плодотворности своего существования, в результате использования сил любви и разума, объединяющих нас с миром. Счастье состоит в том, что мы прикасаемся к сущности действительности, открываем самих себя и свое единство с другими, а также свое отличие от них. Счастье – это состояние напряженной внутренней работы и ощущение возрастания жизненной энергии, которое происходит при продуктивном отношении к миру и к самим себе.

Отсюда следует, что счастье нельзя найти в состоянии внутренней пассивности, в потребительской установке, понижающей жизнь отчужденного человека. Счастье – это переживание полноты бытия, а не пустоты, которую пужно заполнить. Обычному человеку сегодня может вполне хватать развлечений и удовольствий, но, несмотря на это, он существенно подавлен. Возможно, дело проявится, если мы вместо слова «подавленный» употребим

слово «скачающий». Фактически разница между ними очень невелика, она заключается только в степени интенсивности, потому что скука – это не что иное, как переживание паралича наших продуктивных сил и обезжизненности. Среди всех жизненных зол мало найдется таких, которые были бы так же мучительны, как скука, и поэтому человек всеми силами стремится избежать ее.»

Литература для кураторов

1. Добрович А. Б. Общение: наука и искусство. М., 1996.
2. Козлов В. Н. Как относиться к себе и людям или практическая психология на каждый день. М., 1994.
3. Коломинский Я. Л. Человек: психология. Минск, 1998.
4. Миславский Ю. А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте. М., 1991.
5. Фридман Л. М. [и др.]. Изучение личности учащегося и ученического коллектива. М., 1988.