

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ  
МІЖНАРОДНИЙ ЕКОНОМІКО-ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ АКАДЕМІКА СТЕПАНА ДЕМ'ЯНЧУКА

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСНОВИ  
ГУМАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ  
В ШКОЛІ ТА ВНЗ**

Збірник наукових праць  
Частина II

(М-Я)

**ВИПУСК VII**

Рівне-2008

**ББК 88.3**  
**П-86**

**Психолого-педагогічні основи гуманізації навчально-виховного процесу в школі та ВНЗ.** Збірник наукових праць. Частина II. - Рівне, 2008. - 444 с.

**ISBN 966-7359-37-9**

У збірнику подано наукові статті викладачів Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука та інших ВНЗ з питань розкриття ролі та місця системи освіти у формуванні громадянських цінностей як основи громадянського суспільства. Зроблено аналіз стану викладання психолого-педагогічних дисциплін у системі вищої освіти України.

Рекомендовано до друку Вченою радою  
Міжнародного економіко-гуманітарного університету  
імені академіка Степана Дем'янчука  
(Протокол № від \_\_\_\_\_ 2007 року)

**Редакційна колегія:**

доктор педагогічних наук, професор, академік АВШУ України **Дем'янчук А.С.**; голова; кандидат фізико-математичних наук, професор, академік МАНПО **Тадєєв П.О.**; заступник голови; кандидат педагогічних наук, професор **Пелех Ю.В.**; заступник голови; професор, доктор політології, ректор Вищої школи гуманістичної імені Александра Гієштора **Адам Косескі**; професор, Канцлер Вищої школи Краківської ім. Анжея Фріча Моджевського **Клеменц Будзовський**; доктор педагогічних наук, професор, академік АПН України **Євтух М.Б.**; доктор педагогічних наук, професор, **Мітюров Б.Н.**; доктор педагогічних наук, професор **Лісова С.В.**; доктор фізико-математичних наук, професор **Джунь Й.В.**; доктор педагогічних наук, професор **Ярмаченко М.Д.**; доктор технічних наук, професор **Сідоров А.В.**; доктор медичних наук, професор **Поташнюк Р.З.**

Відповідальний за випуск кандидат історичних наук, доцент **Жив'юк А.А.**

**ISBN 966-7359-37-9**

© Міжнародний економіко-гуманітарний університет  
імені академіка Степана Дем'янчука, 2008

**В. В. ХИТРЮК**

*Барановичский государственный университет,  
Республика Беларусь*

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ: К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИИ**

Проблема профессиональной готовности в ее структурно-содержательном и технологическом аспектах не является новой. Так, проблема готовности учителя к педагогической деятельности рассматривалась П.П.Блонским, Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинским, С.Т.Шацким, которые включали в это понятие теоретические знания и соответствующие им умения и навыки. Исследователи разрабатывали вопросы профессионально-педагогической готовности учителей к выполнению различных аспектов деятельности: готовность к экспериментально-исследовательской деятельности (Зернова Г.П.), готовность преподавателей к обучению студентов иностранному языку в неязыковом вузе (Манасян Р.Х.), психологическая готовность к обучению младших школьников-иностранцев (Суидин Р.) и др.

И. Турчанинова, анализируя структуру педагогической деятельности в целом, считает, что ее структурными компонентами выступают различные виды готовности:

- социальной – способность педагога осмысленно ориентироваться и самоопределяться в социальной жизни;
- общекультурной – достаточно высокий уровень общего образования и развития педагога;
- специально-предметной – знание предмета преподавания, приспособленность в конкретной области деятельности;
- психолого-педагогической – способность особым образом и в особых условиях взаимодействовать с другим людьми.

Словарь русского языка определяет понятие готовность следующим образом: «1) согласие сделать что-нибудь; 2) состояние, при котором все сделано, готово для чего-нибудь; 3) состояние человека готового, способного, подготовленного к выполнению какого-либо дела».

В психологическом словаре приводится такое определение профессиональной готовности: «субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к выполнению определенной профессиональной

деятельности и стремящейся ее выполнять». При этом отмечается, что понятие профессиональной готовности не обязательно согласуется с объективной профессиональной подготовленностью.

Исследователи давно отметили, что человек, начинающий какую-либо деятельность, не может сразу достигнуть каких-либо результатов. Таким образом, можно говорить о готовности как первичном фундаментальном условии выполнения любой деятельности.

В основе готовности к выполнению любой деятельности, в том числе и профессиональной, лежит установка, которая определяется как «готовность человека к определенной деятельности, напрямую связанная с наличием той или иной потребности» [3].

Анализ психолого-педагогической литературы обнаружил отсутствие единства в подходах различных исследователей в трактовке понятия профессиональной готовности, определения его структурных компонентов, а также описании различных видов.

Сущностная характеристика феномена профессионально-педагогической готовности отличается многообразием подходов к его определению.

Рассматривая феномен готовности к педагогической деятельности, разные авторы понимают его по-разному: 1) как свойство личности, обеспечивающее наибольшую продуктивность педагогической деятельности (Ю.В.Яновская); 2) как комплекс внутренних сил личности, ее внутренний потенциал, оказывающий влияние на эффективность деятельности (Б.Г.Ананьев), 3) как избирательную направленность, настраивающую личность на будущую деятельность (Ю.К.Васильева); 4) как синтез свойств личности (В.А.Крутецкий.); 5) как сложное личностное образование (Л.В.Кондрашова).

Проблема профессиональной готовности, изучения ее характеристик и составляющих остро стоит перед исследователями в области всех отраслей педагогического знания. Разработка модели готовности к профессионально-педагогической деятельности требует уточнения самого понятия «готовность к педагогической деятельности», выявления ее компонентов и связей.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить два дополняющих друг друга подхода в определении сущности готовности к любой деятельности, в том числе и педагогической:

1) субстанциональный: готовность как сложное личностное новообразование, как многоплановую, многоуровневую структуру качеств, свойств, состояний, которые в своей совокупности позволяют субъекту более или менее

успешно осуществлять деятельность (И.А.Зимняя, В.И.Ильин, Л.А.Кандыбович, В.В.Сериков, В.А.Сластенин и др.);

2) функциональный: готовность как определенное функциональное состояние, психологическая установка – психологическое условие успешности выполнения деятельности, «избирательной активности, настраивающей организм, личность на будущую педагогическую деятельность» (Е.С.Кузьмин, Н.Д.Левитов, Д.Н.Узнадзе, В.А.Ядов и др.).

По мнению авторов, субстанциональные качества заключают в себе потенциал, состояние готовности к педагогической деятельности, а функциональная составляющая активизирует, способствует функционированию субстанциональных качеств педагога.

Лишь при наличии субстанциональных качеств возможны функционирование, реализация готовности личности педагога. Единое функционирование субстанциональных и функциональных качеств личности обуславливает профессиональную готовность к педагогической деятельности.

По определению В.А.Сластенина, готовность учителя к решению педагогических задач на высоком профессиональном уровне проявляется в совокупности профессионально-педагогических умений. Он рассматривает эти умения как компонент деятельности, в которой воплощены знания и навыки.

По мнению ученого, важным показателем готовности к педагогической деятельности является «психическое состояние, отражающее динамизм личности, богатство ее внутренней энергии, волю, инициативу, изобретательность и др. Педагогическая готовность включает также эмоциональную устойчивость, обеспечивающую выдержку и самообладание, профессионально-педагогическое мышление, которое позволяет проникнуть в причинно-следственные связи педагогического процесса, анализировать свою деятельность, отыскивать научно-обоснованное объяснение успехов и неудач, предвидеть результаты работы.»

А.И.Мищенко, профессиональную готовность определяет как интегральное умение педагогически мыслить и действовать, состояние профессиональных знаний и умений, мотивации, способствующих успешному выполнению профессиональной деятельности [3].

По мнению исследователей, структура готовности и ее качество определяется фактором времени и представляет собой единство двух подсистем: ситуативной и долговременной. Такой подход к определению готовности и ее структуры получил название функционального и исследуется в литературе в

свете различных концепций, начиная с 50-х гг. XXв.

В структуре профессиональной готовности исследователи выделяют различные компоненты:

- интеллектуальный – сформированность мыслительных процессов, памяти, внимания;
- волевой – достаточный уровень саморегуляции;
- эмоционально-нравственный – умение правильно реагировать на ситуации, знание и выполнение нравственных норм и правил;
- мотивационный – направленность (Шустов Е.А.).

Фундаментальное исследование профессиональной готовности к педагогической деятельности осуществлено К.М.Дурай-Новаковой. Ею выделены компоненты структуры профессиональной готовности как целостного явления:

- мотивационный;
- ориентировочно-познавательный-оценочный;
- эмоционально-волевой;
- операционно-действенный;
- установочно-поведенческий

Автором выдвинута и подтверждена гипотеза, согласно которой уровень сформированности педагогической готовности студентов значительно повышается при использовании специально смоделированной системы профессионального обучения и воспитания будущего педагога.

Г. А Кручинина рассматривает готовность как устойчивую характеристику личности, которая содержит:

- положительное отношение к определенному виду деятельности, процессу;
- адекватность требованиям деятельности, профессии через черты характера,
- способности, темперамент, мотивацию;
- необходимые знания, умения и навыки;
- устойчивые профессионально важные особенности восприятия, внимания;
- мышление, эмоциональные и волевые процессы.

Очевидным является, что большинство современных авторов рассматривает готовность как устойчивую характеристику личности, целостный комплекс, включающий в себя мотивационный, познавательный и эмоциональный компоненты, которые отвечают требованиям содержания и условий деятель-

ности. При этом они исходят из представлений о личности как трехуровневом явлении, как синтезе поведенческих, эмоционально-нравственных и духовно-когнитивных начал.

Опираясь на анализ психолого-педагогической литературы, мы полагаем, что структурно-содержательной основой профессионально-педагогической готовности могут стать следующие компоненты:

- информационный (компетентностный);
- эмоционально-нравственный;
- эмпатический;
- мотивационный;
- установочно-поведенческий;
- действенно-оценочный;
- профессионально-рефлексивный.

Выделение такой основы дает возможность представить содержание профессионально-педагогической готовности в целом и определить наполнение образовательного стандарта подготовки специалистов педагогических специальностей, а также выделить систему педагогических условий и содержательные характеристики процесса ее формирования.

В связи с тем, что готовность представляет собой многомерную и многокомпонентную систему, специфические характеристики данной категории определяются своеобразием конкретной профессиональной деятельности. Следовательно, большой интерес представляет изучение вопроса о существенных показателях и динамических механизмах готовности к профессионально-педагогическому труду.

**Цель исследования:** научно-методическое обеспечение подготовки педагога к реализации преемственности дошкольного и начального образования.

**Объект исследования** - профессиональная готовность специалиста дошкольного образования к педагогической деятельности.

**Предмет** - процесс формирования профессиональной готовности студентов высших учебных заведений к обеспечению преемственности дошкольного и начального образования.

**Задачи исследования:**

1. Выделить и обосновать совокупность положений, определяющих теоретико-методологические предпосылки исследования подготовки педагогов к реализации преемственности дошкольного и начального образования.

2. Выявить современные подходы к реализации преемственности в образовании детей дошкольного и начального возрастов и требования к педагогической деятельности по их осуществлению.

3. Определить сущность, содержание, структуру и критерии профессиональной готовности специалиста к психолого-педагогическому обеспечению преемственности дошкольного и начального образования;

4. Разработать модель процесса формирования профессиональной готовности студентов дошкольных отделений и факультетов к деятельности по обеспечению преемственных связей в образовании детей дошкольного и младшего школьного возрастов.

5. Сконструировать и проверить опытно-экспериментальным путем содержание и технологию поэтапного формирования готовности студентов к реализации преемственности дошкольного и начального образования, выявить условия ее эффективности.

В основу исследования положена гипотеза о том, что эффективность формирования профессиональной готовности педагога ДООУ к осуществлению преемственности дошкольного и начального образования может быть существенно повышена, если:

- в основу формирования этой готовности будут положены представления о многоаспектной сущности преемственности и современные подходы к ее реализации в контексте идеи гуманизации образования (в частности, теоретические положения об обеспечении психологических оснований преемственности);

- профессиональная готовность педагога к обеспечению преемственности дошкольного и начального образования рассматривается как целостное и динамическое образование личности в единстве его мотивационно-ценностных ориентации и качеств, направленных на оказание помощи ребенку в разрешении противоречий переходного периода и на создание условий, адекватных логике внутреннего развития и саморазвития ребенка в этот период; осознания специфики переходного периода 6-7 лет и типичных **затруднений ребенка на всех этапах его прохождения, владение средствами и технологиями** личностно-развивающего взаимодействия и психолого-педагогической поддержки, что отвечает современным требованиям к высокопрофессиональной деятельности в указанном направлении;

- процесс формирования этой готовности будет базироваться на принципах, обеспечивающих становление и развитие педагога как субъекта профес-

сиональной деятельности по реализации преемственности в образовании детей дошкольного и младшего школьного возрастов и субъекта собственного развития;

- формирование профессиональной готовности рассматривается как целостный, динамичный, поэтапный процесс достижения высокого уровня готовности, оснащенный образовательными и мониторинговыми технологиями, позволяющими студентам овладеть спецификой данной деятельности, субъектными функциями, профессиональными ролями, умениями самосовершенствования и саморазвития;

- сконструированы условия (общие и частные), способствующие последовательному формированию всех структурных компонентов профессиональной готовности будущего педагога к реализации преемственности дошкольного и начального образования.

#### **Литература:**

1. *Краткий психологический словарь / Сост. Л.А.Карпенко; Под общ. Ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – М., 1985.*
2. *Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю.Шведовой. – М.: Рус. яз., 1988.*
3. *Кашлев С.С. Готовность педагога к профессиональной деятельности // Народная асвета. – 2005. – №3.*