

Психология. УМК Вспомогательный раздел. Хрестоматия. Лекционный материал. Разноуровневые задания.

**Тема 1.6.1 Понятие о мышлении. Виды мышления. лекционный материал.
Разноуровневые задания.**

Разноуровневые задания.

1 уровень (до 6 баллов).

1. Прочитайте и законспектируйте отрывок из классического произведения С.Л.Рубинштейна «Основы общей психологии».
2. Сформулируйте 5 открытых вопросов к тексту.
3. Сформулируйте 5 закрытых вопросов к тексту.
4. Сравните мнения С.Л.Рубинштейна и Гегеля об образном и понятийном мышлении, сделайте вывод о сходстве и отличии этих видов мышления.

2 уровень (до 8 баллов)

5. Составьте библиотеку пословиц и поговорок, которые вы будете использовать для формирования у младших школьников и школьниц образного мышления. Раскройте их смысл.
6. Составьте библиотеку загадок, которые вы будете использовать для формирования у младших школьников и школьниц образного мышления. Раскройте их смысл.
7. Пройдите тест Дж. Брунера и письменно проанализируйте структуру своего мышления.

3 уровень (до 10 баллов).

8. Прочитайте и законспектируйте исследование Е.С. Василевской **Заголовок мастацкага тэксту: на прыкладзе рамана “Каласы пад сярпом тваім” У.Караткевіча.**

Письменно раскройте психологический смысл метафоры.

9. Используя исследование С.Л. Рубинштейна, Брунера и Е.С. Василевской, опишите особенности мышления писателя.
10. Выберите свое любимое литературное произведение и проведите самостоятельное исследование по аналогии с предыдущим заданием.

Хрестоматия.

1. [Основы общей психологии](#)

Раздел: [Общая психология](#)

С.Л.Рубинштейн

ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

Составители, авторы комментариев и послесловия

А.В.Брушлинский, К.А.Абульханова-Славская

СПб: Издательство "Питер", 2000 Классический труд Сергея Леонидовича Рубинштейна "Основы общей психологии" относится к числу наиболее значительных достижений отечественной психологической науки.

Широта теоретических обобщений в сочетании с энциклопедическим охватом исторического и экспериментального материала, безупречная ясность методологических принципов сделали "Основы..." настольной книгой для нескольких поколений психологов, педагогов, философов.

Несмотря на то, что с момента ее первой публикации прошло более полувека, она остается одним из лучших учебников по общей психологии и в полной мере сохраняет свою научную актуальность.

Всякое мышление совершается в более или менее обобщенных, абстрактных понятиях, и во всякое мышление включаются более или менее наглядные чувственные образы; понятие и образ-представление даны в нем в неразрывном единстве. Человек не может мыслить только в понятиях без представлений, в отрыве от чувственной наглядности; он не может также мыслить одними лишь чувственно-наглядными образами, без понятий. Поэтому нельзя говорить о наглядном и о понятийном мышлении как о внешних противоположностях, но, тем не менее, поскольку представление и понятие не только связаны друг с другом, но и отличны друг от друга, внутри единого мышления можно различать, с одной стороны, наглядное, с другой – абстрактно-теоретическое мышление. Для первого характерно то, что единство представления и понятия, единичного и общего осуществляется в нем по преимуществу в форме наглядного образа-представления; для второго так же характерно то, что единство наглядного образа-представления и понятия осуществляется в нем по преимуществу в форме общего понятия.

Будучи различными уровнями или ступенями познания, образное и абстрактно-теоретическое мышление являются вместе с тем в известном смысле разными сторонами единого процесса и равно адекватными способами познания различных сторон объективной действительности. Понятие отвлеченного мышления отражает общее; но общее никогда не исчерпывает особенного и единичного; это последнее отражается в образе. Поэтому мысль, особенно последовательно проведенная в системе Гегеля, будто образ является только низшим уровнем познания, который на высшем должен и может быть безостаточно заменен понятием, является заблуждением рационалиста, ошибочно воображающего, что можно исчерпать действительность понятием. Мы поэтому различаем наглядно-образное мышление и абстрактно-теоретическое не только как два

уровня, но и как два вида или два аспекта единого мышления; не только понятие, но и образ выступает на всяком, даже самом высшем, уровне мышления.

В том, что образ обогащает мысль, можно убедиться на примере любой метафоры. Всякая метафора выражает общую мысль; понимание метафоры требует поэтому раскрытия в образной форме ее общего смыслового содержания, так же как при употреблении метафорического выражения требуется подыскать образы, которые бы адекватно выразили общую мысль. Но метафорические выражения были бы совершенно ничемным украшением и собственно излишним балластом, если бы образ ничего не прибавлял к общей мысли. Весь смысл метафоры – в тех новых выразительных оттенках, которые приносит метафорический образ; вся ее ценность в том, что она прибавляет к общей мысли, выражая ее. Метафорические образы выражения общей мысли имеют смысл, только поскольку они содержат больше того, что дает формулировка мысли в общем положении.

Так, если кто-либо скажет: "Моя звезда закатилась", он этим образно передает мысль, допускающую отвлеченную формулировку: он больше не пользуется успехом. Но образное выражение передает еще много дополнительных оттенков ему лишь свойственной выразительности. Оно передает не только голый факт, но и отношение к нему. Сравнение с небесным светилом говорит о том, что с точки зрения говорящего речь идет не о банальной неудаче, а о судьбе человека, в которой было что-то значительное, возвышенное, величавое. Оно оттеняет также момент стихийности, независимость происшедшего от воли человека и этим устраняет момент личной вины. Оно говорит вместе с тем об эпическом отношении говорящего к своей судьбе и постигшим его неудачам. Образное метафорическое выражение и вполне адекватно выражает общую мысль, и выходит за ее пределы, вводя дополнительные оттенки и моменты, не заключенные в общем положении. Метафорическое выражение может поэтому служить ярким доказательством как единства общей мысли, понятия и образа, так и качественного своеобразия образа, его отличия от понятия. Специфическим для поэтического образа является при этом не наглядность, а выразительность его. Это положение существенно для понимания художественного мышления.

В художественном мышлении сам образ, отображая единичное, конкретное, вместе с тем выполняет и обобщающую функцию; будучи не бескровной абстрактной схемой, а изображением живого конкретного индивида, полноценный художественный образ вместе с тем возвышается до типичного, т.е. общего. В корне ошибочно было бы видеть в образе только единичное. Образ так же в той или иной мере заключает в себе единство единичного и общего; они необходимо в той или иной мере взаимосвязаны в нем, потому что они взаимосвязаны в объективной действительности, которая в нем отображается.

В силу того что образ в художественном мышлении выполняет и обобщающую функцию, образное содержание художественного произведения может быть носителем его идейного содержания. Если бы наглядный образ не мог включать в себя идейное содержание, то художественное произведение, которое всегда оперирует наглядным образным материалом, было бы либо безыдейным, либо тенденциозным, потому что тенденциозно и нехудожественно было бы такое произведение, которое давало бы идейное содержание вне и помимо образов, в общих формулах, и безыдейным такое, которое не давало бы его вовсе.

По существу всякое художественное произведение не только может, но и неизбежно должно иметь то или иное идейное значение, так как каждое художественное произведение выражает в какой-то мере определенную идеологию. Весь вопрос в том, насколько совершенно оно это делает. В подлинно художественном произведении, одновременно идейном и художественном, само его образное содержание и только оно является носителем его идейного содержания, но оно выражает его иначе, чем это можно сделать в отвлеченных формулах и общих положениях. Образное мышление является, таким образом, специфическим видом мышления. с.123-124

2.

http://www.liveinternet.ru/Тест_тип_мышления_Брунера

Тест на мышление и креативность. Диагностика по методике Дж.Брунера

Опросник «Определение типов мышления и уровня креативности (творческих способностей) Дж. Брунера» позволяет определить базовый тип мышления и измерить уровень креативности у взрослых. Зная свой тип мышления, можно уверенно сказать, в какой области, профессии вы преуспеете. Выделяют 4 базовых типа мышления, каждый из которых обладает специфическими характеристиками: предметное, образное, знаковое и символическое мышление.

Джером Брунер рассматривал мышление как перевод с одного языка на другой. Таким образом, при четырех базовых языках возникает шесть вариантов перевода: предметно-образный (практический),

- предметно-знаковый (гуманитарный),
- предметно-символический (операторный),
- образно-знаковый (художественный),
- образно-символический (технический),
- знаково-символический (теоретический).

Выделяются следующие факторы мышления:

- практичность — теоретичность;
- гуманитарность — техничность;
- художественность — операторность;
- конкретность — абстрактность.

Инструкция:

У каждого человека преобладает определенный тип мышления. Данный опросник поможет вам определить тип своего мышления. Если согласны с высказыванием, в бланке поставьте «+», если нет «-».

Тестовый материал:

1. Мне легче что-либо сделать, чем объяснить, почему я так сделал(а).
2. Я люблю настраивать программы для компьютера.
3. Я люблю читать художественную литературу.
4. Я люблю живопись (скульптуру).
5. Я не предпочел(а) бы работу, в которой все четко определено.
6. Мне проще усвоить что-либо, если я имею возможность манипулировать предметами.
7. Я люблю шахматы, шашки.
8. Я легко излагаю свои мысли как в устной, так и в письменной форме.
9. Я хотел(а) бы заниматься коллекционированием.
10. Я люблю и понимаю абстрактную живопись.
11. Я скорее хотел(а) бы быть слесарем, чем инженером.
12. Для меня алгебра интереснее, чем геометрия.
13. В художественной литературе для меня важнее не что сказано, а как сказано.
14. Я люблю посещать зрелищные мероприятия.
15. Мне не нравится регламентированная работа.
16. Мне нравится что-либо делать своими руками.
17. В детстве я любил(а) создавать свою систему слов/знаков/шифр для переписки с друзьями.
18. Я придаю большое значение форме выражения мыслей.
19. Мне трудно передать содержание рассказа без его образного представления.
20. Не люблю посещать музеи, так как все они одинаковы.
21. Любую информацию я воспринимаю как руководство к действию.
22. Меня больше привлекает товарный знак фирмы, чем ее название.
23. Меня привлекает работа комментатора радио, телевидения.
24. Знакомые мелодии вызывают у меня в голове определенные картины.
25. Люблю фантазировать.
26. Когда я слушаю музыку, мне хочется танцевать.
27. Мне интересно разбираться в чертежах и схемах.
28. Мне нравятся художественная литература.
29. Знакомый запах вызывает всю картину событий, происшедших много лет назад.
30. Разнообразные увлечения делают жизнь человека богаче.
31. Истинно только то, что можно потрогать руками.
32. Я предпочитаю точные науки.
33. Я за словом в карман не лезу.
34. Люблю рисовать.
35. Один и тот же спектакль/фильм можно смотреть много раз, главное — игра актеров, новая интерпретация.
36. Мне нравилось в детстве собирать механизмы из деталей конструктора.
37. Мне кажется, что я смог(ла) бы изучить стенографию.
38. Мне нравится читать стихи вслух.
39. Я согласен(а) с утверждением, что красота спасет мир.
40. Я предпочел(а) бы быть закройщиком, а не портным.
41. Лучше сделать табуретку руками, чем заниматься ее проектированием.
42. Мне кажется, что я смог(ла) бы овладеть профессией программиста.
43. Люблю поэзию.
44. Прежде чем изготовить какую-то деталь, сначала я делаю чертеж.
45. Мне больше нравится процесс деятельности, чем ее конечный результат.
46. Для меня лучше поработать в мастерской, нежели изучать чертежи.

47. Мне интересно было бы расшифровать древние тайнописи.
48. Если мне нужно выступить, то я всегда готовлю свою речь, хотя уверен(а), что найду необходимые слова.
49. Больше люблю решать задачи по геометрии, чем по алгебре.
50. Даже в отлаженном деле пытаюсь творчески изменить что-то.
51. Я люблю дома заниматься рукоделием, мастерить.
52. Я смог(ла) бы овладеть языками программирования.
53. Мне нетрудно написать сочинение на заданную тему.
54. Мне легко представить образ несуществующего предмета или явления.
55. Я иногда сомневаюсь даже в том, что для других очевидно.
56. Я предпочел(а) бы сам(а) отремонтировать утюг, нежели нести его в мастерскую.
57. Я легко усваиваю грамматические конструкции языка.
58. Люблю писать письма.
59. Сюжет кинофильма могу представить как ряд образов.
60. Абстрактные картины дают большую пищу для размышлений.
61. В школе мне больше всего нравились уроки труда, домоводства.
62. У меня не вызывает затруднений изучение иностранного языка.
63. Я охотно что-то рассказываю, если меня просят друзья.
64. Я легко могу представить в образах содержание услышанного.
65. Я не хотел(а) бы подчинять свою жизнь определенной системе.
66. Я чаще сначала сделаю, а потом думаю о правильности, решения.
67. Думаю, что смог(ла) бы изучить китайские иероглифы.
68. Не могу не поделиться только что услышанной новостью.
69. Мне кажется, что работа сценариста/писателя интересна.
70. Мне нравится работа дизайнера.
71. При решении какой-то проблемы мне легче идти методом проб и ошибок.
72. Изучение дорожных знаков не составило / не составит мне труда.
73. Я легко нахожу общий язык с незнакомыми людьми.
74. Меня привлекает работа художника-оформителя.
75. Не люблю ходить одним и тем же путем.

Ключ:

Обработка и анализ данных проводится следующим образом: подсчитывается сумма «+» по каждому столбцу.

Предметное мышление	Символическое мышление	Знаковое мышление	Образное мышление	Креативность	
	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	
11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	
21	22	23	24	25	
26	27	28	29	30	
31	32	33	34	35	
36	37	38	39	40	

41	42	43	44	45
46	47	48	49	50
51	52	52	54	55
56	57	58	59	60
61	62	63	64	65
66	67	68	69	70
сумма =	71	сумма =	72	сумма =
			73	сумма =
				74
				сумма =
				75

Интерпретация результатов Теста на мышление и креативность. (Опросник Определение типов мышления и уровня креативности. Диагностика по методу Дж. Брунера.)

Уровень креативности и базового типа мышления разбивается на три интервала:

низкий уровень (от 0 до 5 баллов),

средний уровень (от 6 до 9 баллов),

высокий уровень (от 10 до 15 баллов)

Предметное мышление. Люди с практическим складом ума предпочитают предметное мышление, для которого характерны неразрывная связь с предметом в пространстве и времени, осуществление преобразования информации с помощью предметных действий, последовательное выполнение операций. Существуют физические ограничения на преобразование. Результатом такого типа мышления становится мысль, воплощенная в новой конструкции.

Символическое мышление. Люди с математическим складом ума отдают предпочтение символическому мышлению, когда происходит преобразование информации с помощью правил вывода (в частности, алгебраических правил или арифметических знаков и операций). Результатом является мысль, выраженная в виде структур и формул, фиксирующих существенные отношения между символами.

Знаковое мышление. Личности с гуманитарным складом ума предпочитают знаковое мышление. Оно характеризуется преобразованием информации с помощью умозаключений. Знаки объединяются в более крупные единицы по правилам единой грамматики. Результатом является мысль в форме понятия или высказывания, фиксирующего существенные отношения между обозначаемыми предметами.

Образное мышление. Люди с художественным складом ума предпочитают образный тип мышления. Это отделение от предмета в пространстве и времени, осуществление преобразования информации с помощью действий с образами. Нет физических ограничений на преобразование. Операции могут осуществляться как

последовательно, так и одновременно. Результатом служит мысль, воплощенная в новом образе.

Креативность - творческие способности человека, характеризующиеся готовностью к созданию принципиально новых идей. По мнению П. Торренса, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, к дефициту или противоречивости знаний, действия по определению этих проблем, по поиску их решений на основе выдвижения гипотез, по проверке и изменению гипотез, по формулированию результата решения. Для развития творческого мышления используются обучающие ситуации, которые характеризуются незавершенностью или открытостью для включения новых элементов, поощряется к формулировке множества вопросов.

3. Васілеўская А.С. Загаловак мастацкага тэксту: на прыкладзе рамана “Каласы пад сярпом тваім” У.Караткевіча <http://elib.bspu.by/handle/doc/498>

Мастацкі твор - гэта арганічнае адзінства формы і зместу. Без разумення слоўнай тканіны твора немагчыма глыбокае спасціжэнне яго дэі, мастацкай задумы аўтара. Каб выхаваць удумлівага чытача, трэба навучыць яго знаходзіць інфармацыю, закладзеную ў тэксце, бачыць і адчуваць яго падтэкст.

Першае знаёмства з мастацкім творам пачынаецца з загалюка: менавіта ён дае ўяўленне пра месца і час дзеяння (—На імперыялістычнай вайне! М.Гарэцкага), галоўнага героя (—Сотнікаў! В.Быкава), вызначае пазіцыю аўтара (—Запіскі Самсона Самасуя! А.Мрыя). Паводле Яна Парандоўскага, загаловак -сімвалічны знак, які выдзяляе твор сярод іншых¹. І як кожны знак, заглавак мае свой змест. Расшыфраваць яго - значыць зразумець ідэю, увасобленую ў творы. Нездарма словы **заглавак** і **галоўнае** - аднакаранёвыя. С.Кржыжановскі пісаў: —...кніга і ёсць - разгорнуты да канца заглавак, заглавак жа - сцягнутая да аб'ёму двух-трох слоў кніга!².

Заглавак можа стаць тым стрыжнем, вакол якога можна пабудаваць аналіз мастацкага твора ў школе, асабліва калі назва твора шматзначная, сімвалічная. Менавіта такім і з'яўляецца заглавак рамана У.Караткевіча —Каласы пад сярпом тваім!. Існуе некалькі тлумачэнняў гэтай назвы, прывядзём некаторыя з іх: —Думка аб гістарычнай неабходнасці і апраўданасці паўстання выказана... ужо ў самім загалюку, — піша А.Мальдзіс. - Падзеі 1863 г. - гэта велічнае і трагічнае жніво, дзе серп гісторыі жаў лепшыя жыцці дзеля таго, каб наступныя пакаленні маглі правесці новы пасеў!³. —У ім [рамане] ставяцца многія вялікія жыццёвыя пытанні... Гэта, напрыклад, праблема месца чалавека ў гістарычным працэсе, складаных узаемаадносін асобы з няўмольным поступам гісторыі (такая адна з магчымых расшыфровак сімвала, вынесенага ў заглавак рамана. Зрэшты, тэма каласоў і сярпа, як у музыкальнай сімфоніі, вар'іруецца, прадстае ў розных абліччах на працягу рамана)⁴, — адзначае Г.Кісялёў.

Паспрабуем прасачыць —розныя абліччы! тэмы каласоў і сярпа ў творы, пашукаем іншыя расшыфроўкі сапраўды неардынарнай назвы.

Паводле граматычнай структуры загалолак уяўляе складанае словазлучэнне, у якім ужыты тры самастойныя часціны мовы: назоўнікі **каласы**, **серп** і прыналежны займеннік **твой**. Да назоўнікаў ТСБМ падае наступныя значэнні: **колас** 1) суквецце большасці злакаў і некаторых іншых раслін, 2) суквецце з пладамі, насеннем гэтых раслін; **серп** 1) сельскагаспадарчая прылада ў выглядзе вельмі выгнутага дробна назубленага нажа для зрэзвання злакаў з караня, 2) пра тое, што мае форму такога прадмета.

Сэнсава звязаны з гэтымі словамі назоўнік **жатва**, які хаця і не вынесены ў назву, аднак імпліцытна адчуваецца ў ёй.

Прасочым ужыванне назоўнікаў у тэксце. Словы **серп** і **каласы** маюць вялікае міфалагічнае значэнне, што вымагае звароту да міфалогіі.

Назоўнік **серп** рэалізуе ў рамане свае агульнамоўныя значэнні: Няма на іх [палях] месца, на якім не ступіла б нага мужыка, над якім не прасвісцеў яго **серп**, не заспявала б каса, не сцёбнуў бізун (ІУ-159)⁵. Але ншто не зменіцца: і людзі, падымаючы галовы ад **сярпа**, будуць казаць... (У-6). У такім кантэксце слова **серп** рэалізуе сваё першаснае значэнне **‘прылада працы’**, але набывае і дадатковае семантычнае прырашчэнне: становіцца адзнакай адвечнай цяжкой сялянскай працы.

Другое значэнне **‘тое, што нагадвае серп’** назоўнік рэалізуе ў наступным кантэксце: — Яны пакінулі гэтыя камяні і гэты **серп** маладзіка і зніклі, як аблокі (ІУ-75).

У падтэксце рамана за словам **серп** імпліцытна бачыцца яшчэ адно, не зафіксаванае слоўнікам, значэнне **‘зброя’**, якое выяўляецца ў перыфразе **ваяваць з каласамі** - **‘жаць’**: Сям-там на апошніх лапіках поля жанчыны яшчэ **ваявалі з каласамі**. Жоўтыя бароды жменяў здрыгаліся і бязвольна **кваліся пад сярпом** (ІУ-375). Утвараецца, такім чынам, асацыятыўны рад **ваяваць -серп - зброя**. Гэтае палажэнне можна пацвердзіць яшчэ адным прыкладам. Письменнік апісвае сялянскі бунт: Гэтыя прыйшлі з мяламі, граблямі, сякерамі і

2

косамі (У-395). Менавіта няхітрыя прылады працы становяцца магутнай зброяй у руках спрактыкаванага селяніна. І хоць у гэтым радзе серп непасрэдна не названы, аднак наяўнасць яго адчуваецца. Серп і сапраўды з’яўляецца зброяй: менавіта з яго дапамогай грэчаскі тытан Кронас распраўляецца з Уранам⁶. Такім чынам, гэта не проста зброя, а зброя боская, ахвярная.

Назоўнік **каласы** ў тэксце рэалізуе найперш сваё агульнамоўнае значэнне: А затым прыйшла чарга палегчы **каласам** (ІУ-267). Але і набывае дадатковае значэнне: **каласы - ахвяра**. Цягнулася саломы ў агонь. Сухое **цела** колішніх **каласоў** (У-250).

Па меры разгортвання зместу ў слове **каласы** развіваецца яшчэ некалькі кантэкстуальных значэнняў:

колас - чалавек: Натойп адхіснуўся ад труны, як жыта пад ветрам (ІУ-260). Хадзіце сабе, смейцеся... Бегайце сабе, скачыце, лётайце, слаўце жыццё. **Каласіцеся** сабе, зелянейце... (У-242).

колас - ідэя: Каб жыць... Асабліва тым, што самі і кідаюць **зерне**, што даюць яму расці, што змагаюцца за **каласы** іначай нівы заглушыла б пустазелле... (У-241).

колас - душа: Спачатку ёй [душы] добра жыць, але потым жніцы жнуць жыта і ўсё менш і менш застаецца месца, дзе магла б схаватца душа нівы. У адчаі яна хаваецца ў апошнюю **жменю каласоў**, гэта і ёсць барада казла. Апошнюю жменю зразаюць аспярожна (ІУ-250-251).

У рамане, такім чынам, паняцце **колас** набывае сакральнае значэнне. Ужо першае з'яўленне гэтага вобраза звязана з таямніцай, старажытнасцю: у дзень пастрыжэння Алесь Загорскага бацька прыводзіць яго на паганскае капішча: — А цяпер паглядзі: на другой грані яшчэ больш старыя рысы. Гэты маладзік **серп**, а гэтыя калматыя трысцінкі **каласы**. Хто будзе жаць аб гэтым маўчаць гады і маўчаць стагоддзі (ІУ-75). У самых цяжкія хвіліны жыцця Алесь прыходзіць менавіта да гэтых камянёў з выявамі **сярпа** і **каласоў**.

Такім чынам, словы загалёўка становяцца ключавымі ў рамане. Яны пранізваюць усю тканіну тэксту, дазваляюць пранікнуць у яго ідэйна-

3

мастацкую структуру. Аднак не будзем забываць, што ў загалёўку ўжыты і займеннік **твой**, які ўказвае на таго, хто трымае серп. Хто ж ён? Пашукаем адказ на гэтае пытанне ў рамане.

Спачатку загадкавы ўладар зброі -сярпа нам невядомы: Няшчасны колас! Няшчасны колас пад невядомым сярпом (ІУ-174). Паступова ў рамане ўзнікае ідэя неабходнасці ахвяравання сабой дзеля будучыні: Бедныя, бедныя людзі! Як **каласы**, як травы пад **сярпом** тваім, грубая сіла. Ну што ж, калі твая —неабходнасць|| не можа даць ім палёгкі, і волі, і шчасця тым лепей. Тады па сваёй —неабходнасці|| яны стануць **каласамі пад сярпом волі, радзімы, паўстання, бітвы, каласамі**, якія памруць, магчыма, але памруць, каб вырасла новая **рунь** (У-384). Менавіта ў выдзеленых радках гучыць адказ на наша пытанне: серп - гэта зброя **неабходнасці**. Адным з першых варыянтаў назвы рамана была —Мы ўсе каласы пад сярпом тваім, о Вялікі Божа||, у якой ідэя прадвызначанасці чалавечага лёсу выяўлена найбольш яскрава. Чалавек, як колас, прыходзіць на свет, каб вырасіць зерне, прынесці плён і ў свой час адысці. Змяніць гэты закон немагчыма.

Такім чынам, колас - ахвяра, непазбежная і неабходная. Колас - гэта і надзея на новае жыццё, вера ў адраджэнне. Звернемся зноў да міфалогіі. У Старажытным Егіпце алегорыяй зерня быў бог Асірыс, які памірае і ўваскрасае, і праз яго цела кожную вясну прарастаюць каласы⁷. Смерць коласа -неабходная ўмова далейшага яго жыцця. Таму можна меркаваць, што ідэя будучага ўваскрэсення закладзена ў назве рамана У.Караткевіча.

Зробім невялікае адступленне. Тэма каласоў, зерня, руні вар'іруецца ў беларускай літаратуры неаднаразова. У.Караткевіч у рамане разглядае жніво як смерць: Голад як быццам падрыхтаваў глебу пад сваё зямляе **жніво** і шчодро кінуў людзям непатрэбную цяпер цеплыню (ІУ-267-268). Такая традыцыя закладзена яшчэ ў —Слове пра паход Ігаравы! На Нямізе снапы сцеляць галавамі, а малоцяць жа стальнымі іх цапамі. На такую жыццё кладзецца неспадзейна, і душу ад цела веюць безнадзейна (Пераклад Я.Купалы).

4

Назва першага зборніка апавяданняў М.Гарэцкага — «Руны», у якую пісьменнік уклаў сваё спадзяванне на будучыню Беларусі. М.Зарэцкі, каб перадаць усю складанасць праблем, разгледжаных у рамане, называе яго «Вязьмо!» (вязьмо - «перавясла», тое, што звязвае снопы). Апавяданне В.Адамчыка «Аржаны колас!» прысвечана чалавеку, адарванаму ад радзімы і асірацеламу, як адзінокае колас⁸. Выпадковасці тут няма: колас можна разглядаць як сімвал Беларусі, сімвал яе будучага адраджэння, што найбольш выразна выказана ў санеце М.Багдановіча:

Вось сімвал твой, забыты краю родны!

Зварушаны нарэшце дух народны,

Я верую, бесплодна не засне,

А ўперад рынецца, маўляў крыніца,

Каторая магутна, гучна мкне,

Здалейшы з глебы на прастор прабіцца. Таму і назву рамана У.Караткевіча ў кантэксте беларускай літаратуры трэба таксама разглядаць у рэчышчы гэтай традыцыі.

Падагулім: серп - ахвярная зброя, колас - неабходнасць ахвяры і вера ў будучае адраджэнне*. Сітуацыя, якая вынікае з аналізу назвы рамана, нагадвае біблейскі сюжэт. Ці выпадковая такая сімволіка?

Пісьменнік усё жыццё піша адну і тую кнігу, лічыў Л.Талстой. Сваю кнігу пі саў і У.Караткевіч. У назвах твораў пісьменніка нярэдка сустракаюцца словы, звязаныя з рэлігіяй, вераваннямі: —Як звяргаюцца ідалы! (ідал), —Крыж Аняліна! (крыж), —Дзікае паляванне караля Стаха! (дзікае паляванне - вобраз германскай міфалогіі), —Хрыстос прыямліўся ў Гародні!. Як паказваюць чарнавыя запісы, першапачаткова пісьменнік так планаваў назваць кнігі рамана: першая частка —Усход! («Сяўбал»), другая - «Браны», трэцяя - «Варанне!» («Галгофал»)⁹. У гэтых назвах выразна прасочваюцца паралелі з Евангеллем.

Наогул, ідэя ахвярнасці характэрная для твораў У.Караткевіча: прыгадаем Рамана Ракутовіча з «Сівой легенды», Васіля Ветра з «Маці урагану», Юрася Братчыка з рамана «Хрыстос прыямліўся ў Гародні!»

Таму можна меркаваць, што У.Караткевіч верыў у ідэю пакутніцтва, лічыў: праз пакуты наш народ знойдзе свой рай.

Такім чынам, сваё значэнне заглавак рамана У.Караткевіча —Каласы пад сярпом тваім раскрывае паступова. У кантэксце рамана ён увасабляе ідэю неабходнасці ахвяры дзеля будучыні (ахвяравання чалавечым жыццём) і веры ў будучае адраджэнне. Калі разглядаць раман у шэрагу іншых твораў пісьменніка, то можна сцвярджаць, што ў назве ўвасаблена ідэя пакутніцтва беларусаў. Аналіз рамана ў кантэксце беларускай літаратуры дазваляе меркаваць, што словы, вынесеныя ў заглавак, з'яўляюцца сімвалам Беларусі, увасабленнем яе гістарычнага лёсу і веры ў яе будучыню.

¹ Парандовский Я. Алхимия слова. - М, 1989. - С. 192.

² Кржижановский С. Поэтика заглавий. - М, 1931. - С. 3.

³ Мальдзіс А. Жывыя старонкі гісторыі... // Полымя. - 1980. — № 11. — С. 236.

⁴ Кісялёў Г. Мастацкія старонкі гісторыі // Караткевіч У. Збор твораў: У 8 т. - Мінск, 1989. - Т. 4. - С. 393-394.

⁵ Цытаты падаюцца па: Караткевіч У. Збор твораў: У 8 т. - Мінск, 1989. - Т.4-5.

⁶ Мифы народов мира: Энциклопедия: В 2 т. - М, 1994. - Т. 2. - С. 18.

⁷ Тамсама. С. 268.

⁸ Гл. Васілеўская А. Метафарычныя заголоўкі твораў В.Адамчыка // Роднае слова. - 1999. — № 9. - С.40-50.

⁹ Караткевіч У. Збор твораў: У 8 т. - Мінск, 1989. - Т. 5. - С. 519.