

ББК 63.3(2)6-8

К 71

УДК 329.15(47+57) КПСС (092)

Рецензент канд. ист. наук А. В. Панцов

Космач Г. А., Космач Е. Н.

К 71 Трагедия кумиров революции: страницы полит. биогр. Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого. — Мн.: Універсітэцкае, 1994. — 192 с.

ISBN 5-7855-0402-2

Освещаются основные этапы деятельности крупнейших представителей антисталинской оппозиции — Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого. Показана эволюция их идейно-политических взглядов, место троцкизма и бухаринизма в истории советского общества. Используются новые документы, опубликованные в СССР, СНГ и за рубежом.

Для научных работников, преподавателей, студентов, всех, кто интересуется историей.

3290150000—019
К 18—94
М317(03)—94

ББК 63.3(2)6-8

ISBN 5-7855-0402-2

© Г. А. Космач, Е. Н. Космач, 1994

Г. А. Космач

Е. Н. Космач

ТРАГЕДИЯ КУМИРОВ РЕВОЛЮЦИИ

страницы
политических
биографий
Н. И. Бухарина
А. И. Рыкова
Л. Д. Троцкого



МИНСК
„УНІВЕРСІТЭЦКАЕ“
1994

ма. В тезисах ИККИ отмечалось, что руководство СДП (а не нацисты!) угрожает рабочему классу установлением «открытой фашистской диктатуры»¹⁴⁶. Так отход от умеренно левой позиции Бухарина в Коминтерне привел к тому, что Сталин и его ставленники в КПГ способствовали приходу фашистов к власти в Германии. А Николай Иванович в письме к швейцарскому коммунисту Эмбер Дро (в 1928 г.), наоборот, указывал, что в борьбе против фашизма для коммунистов важен союз с социал-демократами¹⁴⁷.

В решении X пленума ИККИ «О т. Бухарине» отмечалось, что его группа повторила «троцкистские зады», критикуя стиль руководства ВКП(б), и сама отразила «настроения худших элементов окостенения и бюрократизма, сопротивляющихся линии партии»¹⁴⁸. Сталин и его окружение и в данном случае проявили себя мастерами подлога и фальсификации. Бухарина обвинили в попытке заключить блок с троцкистами, отстаивании оппортунистической теории вращающегося кулака в социализм, недооценке противоречий капитализма и шаткости его стабилизации, отказе от массовой коллективизации и т. д. 17 июля 1929 г. Бухарин был отстранен от работы в Коминтерне.

Нам представляется правильным вывод советского историка Г. А. Трукана о неизбежности поражения группы Бухарина в 1928—1929 гг.¹⁴⁹ И не только потому, что к этому времени сталинизм утвердился в партии. Сам Бухарин, абсолютизируя принцип единства партии, вернее ее ЦК, не обращался к широкой аудитории, не пытался апеллировать к народу. Он не был упорным политическим бойцом, способным (как Ленин) переломить ход событий и отстоять свою позицию. Бухарин фактически проиграл уже в конце 1925 г., когда под давлением ЦК и Сталина вынужден был пересмотреть свою концепцию строительства социализма.

В самой партии в 1924—1929 гг. происходили негативные процессы, выразившиеся в ухудшении ее качественного состава. Наблюдался необоснованный количественный рост ее рядов, многие ее члены имели минимальный политический опыт и низкий образовательный уровень. Это были вчерашние крестьяне, верившие более опытным партийным бюрократам. В эти же годы оформившийся высший бюрократический аппарат партии тесно связал свои интересы с кликой Сталина и сумел узурпировать власть в государстве. Иначе и не могло быть, так как партия и государство слились воедино. Отсутствие демо-

стических начал в партии, ее «военно-коммунистические» традиции и ошибки периода гражданской войны способствовали оформлению тоталитарного государства. В этих условиях Бухарин понимал свою обреченность. 17 июля 1928 г. относятся его слова: «Интересно, не турбация ли вся эта наша «возня». Иногда я говорю Цейтлину. — Е. К. и А. К.): «Неужели все безнадежно для нас?»

1) Если страна погибнет, то и мы погибнем. 2) Если страна вытанет, то Сталин остро развернется кругом, мы все равно погибнем. Что делать? Что можно сделать, когда имеешь дело с таким оппонентом: Чингисхан; высокий культурный уровень Центрального Комитета... 4) Если мы начнем дискуссию, они пережут нам горло. ЦК боится дискуссий»¹⁵⁰. Безусловно, что в целом были уже не ленинский ЦК и Политбюро, а верхушка пирамиды административно-командной системы, готовая по зову Сталина утвердить в стране военно-бюрократическую диктатуру.

Последние годы жизни

19 февраля 1930 г. «Правда» опубликовала статью Бухарина «Великая реконструкция». Автор определил начавшийся этап сплошной коллективизации как фазу «антикулацкой революции». Сталину это определение не понравилось, по его мнению, оно сужало суть аграрных преобразований. В этой статье Бухарин сумел показать, что политика руководства партии становится не продуманной, революция в деревне началась в условиях чередового кризиса и чрезвычайных мер. Вместе с тем он призывал разговаривать с кулаком «языком свинца», продолжать «антикулацкую революцию», создавать гигантские совхозы¹⁵¹. Следующая работа Бухарина «Финансовый капитал в мантии папы» представляла собой яркий памфлет на диктатуру всякого рода, инквизицию и насилие. Подразумевая Сталина, автор писал, что у истоков власти папы стояли кровь, грязь и подлог, а его инквизиция подняла «идеологическую проституцию и беспринципное подхалимство до высот идеологического принципа»¹⁵².

В социалистической прессе за рубежом раздавались голоса о капитуляции Бухарина — «золотого дитя революции». Но это было не так. «Социалистический вестник» поместил сведения о совместном заявлении Бухарина, Томского и Рыкова в ЦК 17 мая 1930 г. В