

ББК 63.3(2)6-8

К 71

УДК 329.15(47+57) КПСС (092)

Рецензент канд. ист. наук А. В. Панцов

Космач Г. А., Космач Е. Н.

К 71 Трагедия кумиров революции: страницы полит. биогр. Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого. — Мн.: Універсітэцкае, 1994. — 192 с.

ISBN 5-7855-0402-2

Освещаются основные этапы деятельности крупнейших представителей антисталинской оппозиции — Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого. Показана эволюция их идейно-политических взглядов, место троцкизма и бухаринизма в истории советского общества. Используются новые документы, опубликованные в СССР, СНГ и за рубежом.

Для научных работников, преподавателей, студентов, всех, кто интересуется историей.

3290150000—019
К 18—94
М317(03)—94

ББК 63.3(2)6-8

ISBN 5-7855-0402-2

© Г. А. Космач, Е. Н. Космач, 1994

Г. А. Космач

Е. Н. Космач

ТРАГЕДИЯ КУМИРОВ РЕВОЛЮЦИИ

страницы
политических
биографий
Н. И. Бухарина
А. И. Рыкова
Л. Д. Троцкого



МИНСК
„УНІВЕРСІТЭЦКАЕ“
1994

должен был исчезнуть мелкий частный капитал. Бухарин отвергал правомерность употребления самого термина «государственный капитализм».

Всякая материальная заинтересованность работников производства по существу игнорировалась. Бухарин пришел, на наш взгляд, к правильному, но очень суровому выводу: «При системе пролетарской диктатуры «рабочий» получает общественно-трудовой паек, а не заработную плату»⁶⁸.

Целесообразность и способы применения революционного насилия и террора Бухарин описал довольно подробно. К врагам пролетариата он отнес 9 слоев населения: паразиты (помещики, рантье), административная аристократия (генералы, архиереи, высший слой бюрократов), буржуазные управленцы (директора, управляющие), квалифицированные бюрократы, техническая интеллигенция и «интеллигенция вообще» (инженеры, агрономы, врачи, адвокаты, журналисты, профессура, большинство учителей и т. д.), офицерство, крупное зажиточное крестьянство, средняя и отчасти мелкая буржуазия города и духовенство. Но применение насилия, по Бухарину, не ограничивалось только этими слоями. В переходный период принуждение, указывал он, переносится и на трудящихся, и на весь правящий класс. В партии же устанавливается «принудительная самодисциплина». Бухарин заключает, что пролетарское насилие «во всех своих формах, начиная от расстрелов и кончая трудовой повинностью, является, как ни парадоксально это звучит, методом выработки коммунистического человека из человеческого материала капиталистической эпохи»⁶⁹.

Ленин прочел труд Бухарина и сделал много критических замечаний, обвинив автора в эклектике, увлечении богдановской тарбарщиной и т. д. «Детской игрой» назвал Ильич термин «первоначальное социалистическое накопление», выступил против положения Бухарина, что крах капитализма начался с наиболее экономически слабых стран, «Неверно, с «средне-слабых». Без известной высоты капитализма у нас бы ничего не вышло», — подчеркнул Ленин. Но главой книги о насилии он был восхищен. «Очень хорошо!», «вот эта глава превосходна», — заметил он. В целом Ленин высоко оценил работу, рекомендовал ее к переизданию и поздравил социалистическую академию с «великолепным трудом ее члена»⁷⁰.

Действительно, сама жизнь восстала против наси-

лия. В стране началась фактически крестьянская война против Советской власти. Город был недоволен повальной национализацией. Прошли забастовки рабочих Москвы и Петрограда, а 2 марта 1921 г. восстали моряки Кронштадта. Партия вынуждена была отречься от политики «военного коммунизма».

Гражданская война стоила России огромных жертв. Ее население уменьшилось на 10—15 млн человек.

Теоретик нэпа

Переход к новой экономической политике дался Бухарину нелегко. Еще в дискуссии о профсоюзах в конце 1920 — начале 1921 года он придерживался по существу старых подходов к управлению производством. В дискуссии о профсоюзах сторонники Бухарина старались примирить Ленина и Троцкого. «Буферная» группа Бухарина (Преображенский, Ларин, Сокольников) стремилась отвести профсоюзам роль школы коммунизма, защитника интересов трудящихся и представить их как «важную часть хозяйственного аппарата, аппарата государственной власти вообще»⁷¹. Это была промежуточная позиция между ленинской платформой и тезисом Троцкого об «огосударствлении», т. е. поглощении профсоюзами государством. Вместе с тем Бухарин выступал за развитие «производственной и рабочей демократии». Ленин резко критиковал оба эти понятия, считая их эклектичными и несуместными. По его мнению, производственная демократия приводила к синдикализму, а «рабочая» не соответствовала рабоче-крестьянскому характеру советского государства. В период профсоюзной дискуссии Ленин критиковал Бухарина еще более резко, чем Троцкого. На X съезде партии в марте 1921 г. победила ленинская позиция по профсоюзному вопросу.

По решению X съезда РКП(б) началось осуществление нэпа, открывшего совершенно новую перспективу социальным преобразованиям в стране. Суть нэпа состояла в использовании рыночных отношений, частного капитала и кооперативного движения в качестве рычагов для социалистического строительства. Нэп решал также проблемы восстановления экономического и политического союза рабочего класса и крестьянства. Продразверстка, разорявшая деревню, была заменена продналогом, появились хлебный рынок, новые формы кооперации, оживился мелкий промысел. Вместе с тем Ленин рас-