

ББК 63.3(2)6-8

К 71

УДК 329.15(47+57) КПСС (092)

Рецензент канд. ист. наук А. В. Панцов

Космач Г. А., Космач Е. Н.

К 71 Трагедия кумиров революции: страницы полит. биограф. Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого. — Мн.: Універсітэцкае, 1994. — 192 с.

ISBN 5-7855-0402-2

Освещаются основные этапы деятельности крупнейших представителей антисталинской оппозиции — Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого. Показана эволюция их идейно-политических взглядов, место троцкизма и бухаринизма в истории советского общества. Используются новые документы, опубликованные в СССР, СНГ и за рубежом.

Для научных работников, преподавателей, студентов, всех, кто интересуется историей.

3290150000—019  
К 18—94  
М317(03)—94

ББК 63.3(2)6-8

ISBN 5-7855-0402-2

© Г. А. Космач, Е. Н. Космач, 1994

Г. А. Космач

Е. Н. Космач

# ТРАГЕДИЯ КУМИРОВ РЕВОЛЮЦИИ

страницы  
политических  
биографий  
Н. И. Бухарина  
А. И. Рыкова  
Л. Д. Троцкого



МИНСК  
„УНІВЕРСІТЭЦКАЕ“  
1994

## ВВЕДЕНИЕ

Процесс социальных реформ, начатый в 1985 г., привел к подрыву основ тоталитарного режима «железного социализма», который окончательно сложился в СССР в 30-х годах и существовал, приспособившись к изменявшимся условиям, не меняя своей сути, вплоть до середины 80-х годов. Перестройка (а точнее «революция сверху», поддержанная в ряде регионов страны «снизу») повлекла за собой отказ КПСС от монополии на власть, способствовала формированию новой партийной политической системы. Благодаря ей открылись пути экономических и политических преобразований. Внутри страны и на международной арене утвердилось новое политическое мышление, выдвигались требования выбора каждым народом своего собственного политического строя, приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми, расширение прав и свобод человека, гласность и демократизацию. Всплеск приваля августовского путча 1991 г. и распада СССР стали свидетельством независимых государств, в которых происходит коренная ломка старого общественного строя.

Реформаторские процессы, начатые Горбачевым, подняли интерес к истории Родины. Вызывают споры оценки деятельности руководителей партии, в том числе Сталина, Бухарина, Рыкова и Троцкого. Это не случайно, потому что с именами прежде всего этих людей связана национальная борьба против сталинизма внутри правящей партии и поиск альтернативных путей общественного развития. Сталинизм как идеология, политика и практика «железного социализма» в СССР лишил жизни 40–60 миллионов (точная цифра пока неизвестна) советских людей и привел общество в состояние острого кризиса. Великие потери понесла наша страна в ходе гражданской и Великой Отечественной войн.

... это трагический для советского народа путь... безусловно, нет. В истории всегда существуют альтернативные пути развития общества. Поэтому в истории нашего исследования стала деятельность Сталина, Рыкова и Троцкого, которые пытались вести борьбу со Сталиным и сталинизмом.

... авторы книги не могут согласиться с концептуальной основой политических биографий Бухарина и Троцкого... ряд историков и публицистов. Ю. В. Емельянов, например, считает Бухарина левым экстремистом, который не было принципиальных разногласий со Сталиным. Он утверждает, что в случае победы группы Бухарина в партии в 1929 г. изменения политического курса не произошло бы, более того, в стране еще быстрее бы утвердился культ Бухарина, чем культ Сталина<sup>1</sup>. Как и В. Кожин, Емельянов зачисляет Бухарина в ряд политических деятелей, стоявших у истоков современной «руссофобии». Г. Бордюгов и В. Козлов также не видит во взглядах и политике Бухарина альтернативы сталинизму. Они пытаются доказать, что административно-командная система зародилась в момент кризиса нэпа, в результате чего переход к сталинизму стал неизбежен<sup>2</sup>. Н. А. Васецкий и Я. И. Потеряйко упрекают Бухарина в недооценке реимущества колхозного строя. Потеряйко пишет, что в 20-х годах Бухарину были присущи «антиленинские взгляды на кооперативное строительство»<sup>3</sup>.

Указанные авторы не придают должного значения ряду опубликованных трудов Бухарина 1924–1925 гг. Именно в них излагалась альтернативная сталинизму концепция социального развития.

Д. А. Волкогонов и Н. А. Васецкий внесли большой вклад в исследование многогранной деятельности Троцкого. Однако многие их оценки представляются нам, по меньшей мере, несколько односторонними, спорными. Волкогонов стремится доказать, что главной причиной драмы Троцкого было его желание превыше всего ставить личные амбиции, играть только первые роли. Однако у Троцкого, несмотря на его честолюбие, интересы революции стояли на первом плане. Некорректным является утверждение Волкогонова о том, что у Троцкого имелись «славянофобские, по сути шовинистические высказывания»<sup>4</sup>.

Н. А. Васецкий в ряде случаев придерживается еще старых оценок роли Троцкого. Он рассматривает троц-

кизм как враждебное ленинизму течение в рабочем движении, приравнивает его к сталинизму, считая, что Троцкий в 30-х годах существенно не изменил своих взглядов и т. д.<sup>5</sup> Эти и другие положения Васецкий не совсем верно отражают политическую биографию Троцкого<sup>6</sup>.

Троцкому часто приписывают тайные козни против русского народа. Так, например, Ю. В. Емельянов пытается доказать, что Лев Давидович подсказывал Сталину, что враги находятся внутри партии и комсомола, тем самым провоцировал в СССР «широкие репрессии». По Емельянову, он был и политическим авантюристом, ослепленным «национальным нигилизмом», и испытывавшим глубокое безразличие к судьбам страны<sup>7</sup>.

За рубежом в последнее время вновь возрос интерес к межвоенной советской истории и ее главным действующим лицам. Об этом свидетельствуют симпозиумы, историческая правда о периоде 1920 — 1940-х годов в СССР» и «Троцкий и современность», прошедшие в 1990 г. в Англии и ФРГ. На Западе опубликовано немало новых работ и документов, освещающих деятельность Бухарина, Троцкого и других лидеров партии в истории нашей страны. В Гамбурге издается 100-томное собрание трудов Троцкого.

Авторы этой книги стремились дать оценку наиболее важным этапам политических биографий Бухарина, Рыкова и Троцкого. Основное внимание уделяется оценке их деятельности с октября 1917 г. В работе использован ряд новых документальных материалов, опубликованных в СССР и на Западе.

В свое время Троцкий, Бухарин и Рыков были в числе кумиров российской революции. Тоталитарный режим исковеркал судьбы этих людей, способствуя их физическому уничтожению лидеров ВКР(б), посмевавшихся и действовать иначе, чем преступное окружение Сталина. Трагедия бывших кумиров революции — неотъемлемая часть столь же трагичной истории советского государства. Исследование их политических биографий открывает возможность по-новому взглянуть на те страницы истории СССР.