

ББК 86

Мал 18

Маліноўскі Яўген

Парусія: псіхалогія прысутнасці. — Баранавічы : Грамадскае аб'яднанне
“Таварыства беларускай мовы імя Ф. Скарыны”, 2007. — 260 с., іл.

ББК 86

Грамадскае аб'яднанне
“Таварыства беларускай мовы
імя Францішка Скарыны” 2007
© Афармленне Уладзімір Гундар

Прыісці да гэтай веры

Промова

Плановае спадарства! Вы трымаеце ў руках кнігу баранавіцкага грэка-каталіцкага святара айца Яўгена Маліноўскага “Парусія: псіхалогія прысутнасці”. Артыкулы з гэтай кнігі коўне час друкаваліся на старонках мясцовай газеты “Тэх-рэлігія” і мелі вялікі водгук у грамадстве. Сябры і прыяцелы ўніяцкай парафіі вырашылі сабраць ў адзінае зборнік, які напісанае настаяцелем баранавіцкага прыходу св. Миколая і Мятода Беларускай Грэка-Каталіцкай Царквы, надрукаваць суцэльнай кнігай.

У мінулым стагоддзі ўніяцкі святар Леў Гарошка, які ў гады Другой сусветнай вайны кіраваў у Баранавічах медычнай школай, напісаў кнігу “Навука і рэлігія”. Аўтар абвяргаў савецкія тэзісы аб шкоднасці рэлігіі, нясумяшчальнасці веры ў Бога і навукі, пераканаўча даказаў, што найбольшыя вучоныя ў аграмаднай большасці былі веруючымі людзьмі. Традыцыі архімандрыта Льва Гарошкі жывуць і працягваюцца сённяшнімі ягонымі пасьцежнікамі.

Кніга айца Яўгена Маліноўскага “Парусія: псіхалогія прысутнасці” – гэта першы вопыт псіхалогічнага абагульнення рэлігійнай і палітычнай практыкі. Хацеў бы адзначыць, што гэтую тэму сучасныя навукоўцы і святары дэлікантна абыходзяць, “пераканаўча” спасылаючыся, што сапраўдная рэлігія па-за палітыкай. Пэўна яно так і ёсць у дэмакратычным грамадстве, але не ў нас. Трэба прызнаць мужнасць уніяцкага святара, які ў сваіх разважаньнях пра Бога і існасць спалучае рэлігію і палітыку, псіхалогію і мастацтва. Праўда, айца Яўгена цікавіць не столькі сама палітыка, як правая свабода. І калі палітыка перашкаджае свабодзе, то трэба аб гэтым смела казаць. Але на такі крок сёння здольны не кожны чалавек.

Беларуская дзяржава Вялікае княства Літоўскае было прававой дзяржавай, у якой панавала воля і талерантнасць. Прыгонныя сяляне і стараверы сотнямі тысячаў беглі сюды з Расеі ад дэспатызму. Пераследаваныя на радзіме ардын-

П.17. Выбары	78
П.18. Палітыка	81
П.19. Жэрабя кінута	85
П.20. Пост	88
П.21. Пасха	91
П.22. духоўнасць	93
П.23. Характэро	96
П.24. Быць	99
П.25. Тройца	102
П.26. Слава	105
П.27. Храм	108
П.28. Лішак	111
П.29. “Не хочу иметь ребенка...”	116
П.30. Радаснае ганенне	117
П.31. Вавілонская вежа тэлерэчаіснасці	123
П.32. Час асабістай прысутнасці	127
П.33. Выбранасць	131
П.34. Ад сектанцтва да еднасці	134
III	
ЭКЗІСТЭНЦЫЯ І ПАВААННЯ	137
III.1. Успенне	138
III.2. Аўтабіяграфічная перспектыва ўзросту	142
III.3. Гэапсыхіялагічная канфесійнасць асобы	150
III.4. Сямейная трылеза экумены	153
III.5. Прафесія маці	156
III.6. Прафесія: айцец	160
III.7. Сямейная парусія: “Сем хлябоў і дзве рыбы”	164
III.8. Вяртанне да сябе	169
III.9. Інтэралог	172
III.10. У сям’і не без нарцыса	176

III.11. Любоў не раздражняецца	180
III.12. Ружанец у псіхічным развіцці адзінца	183
III.13. “Лебядзінае паляванне”	188
III.14. Містыка	189
III.15. Алтарна-педагагічны разважальнік	192
III.16. Педагагічныя прынцыпы асабістай свабоды	196
IV	
ІНТЭРАЛОГІЯ ПРАПАВЕДЗЬ	203
IV.1. Псіхіка старажытнага сэнсу Евангелія	204
IV.2. Час казання	206
IV.3. Вызваленне спаралізаванага	208
IV.4. “Хай будуць усе адно”	210
IV.5. Суд Божы	215
IV.6. Суд Божы	218
IV.7. Навігацыя	221
IV.8. Экзарцызм, альбо выгнанне дэманаў	224
IV.9. Перамяненне Гасподняе	226
IV.10. Pietas – Шанаванне	228
IV.11. Не судзі	230
IV.12. Багадце ад Бога	232
IV.13. “Камень, адкінуты будаўнікамі”	234
IV.14. Падвышэнне Пачэснага і Жыццядайнага Крыжа	236
IV.15. Казанне на свята Андрэя Першапакліканага	240
IV.16. Шлюбная вячэра	243
IV.17. Старое віно і новая ахвяра	245
POST-PARTOR* – СПАДКАЕМЦА	249
ГЛАСАРЫЙ	251
ЛІТАРАТУРА	253

III.15. Алтарна-педагогічныя разважання

Падкрэсліваючы неабходнасць канфесійных зносін у сямейна-педагогічным асяродку, здалося цікавым адшукаць антонім слову “застолле”. І вось “Прастолле” як нейкая неалагічная індукцыя як быццам змяшчае ў сабе пэўныя дыскурсна-выхаваўчыя высновы.

Ёсць у М. Бахціна, а затым у М. Бубера канцэпцыя філагенэтычнага абнаўлення народаў праз сталую парусію схемы: “дыялог – карнавал – хранатоп”, характарызуючыя этапы ўзыходжання, трыумфавання і падзення. Усякая схема, і перадусім схема крыжа, навуковая, таму прыдатная да розных сфер богачалавечай паўсюдна-прысутнасці. Евангелле, вядомае артаганальным пачаткам “голосу лямантуючага на пустыні”, вылучае канфесійны дыялог Нагорнай пропаведзі, які пераходзіць да авацый карнавальнага шэсця Госпада ў Ерусаліме, а затым праз Гефсіманскую малітву да Хранатопу чалавечай гісторыі як метастазы Галгофы. Галгофскае прастолле, ушчынае з усіх бакоў ліхога свету, марудна, але настойліва сгрэгуе народ, які прагне сустрэчы з Творцам. З кожным праціем годам гэтая сгрэгацыя, альбо падзяленне на авечак і казлоў, настрае жыццёвую моц Сада, альбо, з сэнсавым перакладам, “жыццё”, які ўрэшце забяспечвае свабоду ад карнавальнага перакладу, са званых Галгофай з чалавека для яго сапраўды творчага, а таму зусім недэманстратыўнага, непаказнага шэсця.

Альтэрнатывай прастолю ёсць застолле як “пір падчас чумы”, гэты эйфагенны-групавы застой падчас “унёкаў ад сябе” (Э. Фромм). Прастолле – гэта сама груповае адчуванне, але, як артаганальнае “чужынам піру”, яно натхняе кожнага члена групы на дасягненне Ізраіля як лучнасці тых, што “маюць вухі, каб чуць” [Мц 11, 15], на шляху да шчасця.

Такім чынам, за кошт “застолля” і “прастолля” адбываецца агульная сгрэгацыя, падзел гэтага свету на “авечак” і “казлоў” [Мц 25, 32] у іх індывідуальнай адпаведнасці праўдзе і хлусні. Правіцель лагера “казлоў” – Сатана, струхлелы Змей, які некалі зводзіў сыноў Ева шматпакутнага застольнымі стравамі [Еў 1, 4], папіраючы і сучасны свет келіхамі страўніка-ўгоддзя і распусты. Галгофа як ахіос, вась сусвету касуе дуалізм цемры і святла ў “прастолли” сціплай Эўхарыстыі як

ціхай размовы з Ісусам: “Усё мае ўшчыце – гэта некалькі радкоў ціхай малітвы перад прычасцем” (з Тэээ).

Падчас гэтай размовы з Ісусам немагчыма ўскласці локці на алтар альбо прастол. Скажам так, каб не казаць, а выпадкова напісаў імя Госпада з малой літары, каб кампутар у той жа міг выправіў памылку. Таму, апраўжваючы камп’ютарна хрысціянскай цывілізацыі, усцешыўшы імя новым часам вольнасці. Бо яшчэ 20 год таму аб тым вынаўленні немагчыма было нават і марыць.

Гэтая дэманстрацыя абнаўляе этычны кампанент прастоля як “неаблокатыўнага”. На фоне жорсткіх правіл храмавай артадоксіі хрысціянскай Царква сгрэгуе прынцыповыя этыка-эстэтычныя ўмовы духоўнасці, якія, з аднаго боку, спрыяюць “адкрыццю дасведчаных” [1 Кар 11, 19], з другога боку, выяўленню хамаватых, несензітывных, неадчувальных алтару, прастолю. Менавіта этыка-эстэтычны прынцып кіраваў Гедэонам пры сгрэгацыі, аддзяленні мужоў-ваюроў, ніўшых ваду з далоні, аж з 10 тысяч ізраільцянаў, “хлябтаўшых языком сваім, як псіна” [Судз 7, 4].

Адчуванне перад табернакулюмам (дарахавальніцай) і прастолам, алтарам – глыбока асабістая справа, але падобную асабістую рэфлексію адзначае кардынал Х.У. Бальтазар пры разважаннях аб чацвёртай іпастасі Бога – харастве: “Адным з шляхоў да Бога служыць здольнасць успрымаць прыгажосць і веліч: зразумець можа толькі той, хто здольны да здзіўлення” [48, с. 191]. Нават апанент хрысціянства Ф. Ніцше вымушаны быў сам сабе супярэчыць у прызнанні таго факта, што толькі ў царкоўным асяродку маглі развіцца найбольш тонкія, эстэтычна ўзвышаныя твары.

Глабалізацыя сацыяльна-эканамічнай рэчаіснасці, так званы zeit geist, альбо “дух часу”, утварае дадатковыя перашкоды этыка-эстэтычнаму развіццю асобы. Так, рэўнасна прастольныя кірунак думак узнікае пры надакучлівым сузіранні джынсаў на юнай лектарыцы з распушчанымі валасамі ў малітоўным сходзе. Адна вельмі здольная, але не вельмі выхаваная дзяўчынка-падлетак “нічога сумняшся” ўсклала локці на касцельны алтар як на куханны стол. Пры шматлюдным наплыве людзей сітуацыя засталася нікім не заўважанай, нават самой дзяўчынкай. Я ж сам сабе памысліў: у праваслаўным храме не тое што ўскласці локці на прастол, але нават увайсці ў прасбітэрыум жанчыне забаронена. Магчыма, некаторым вернікам карысна было б выкананне падобнага правіла, каб зусім не адпасці ад “прастоля”.

Нявыхаванасць дзіцяці ў адносінах да алтара ёсць насамрэч наступства “застолля”, абыякавага да дзяцей. У застольным гомане дзяцей ігнаруюць. У лепшым выпадку, як за велізарным застоллем “Поля чудес”, так і за доўгім сталом Навагодняга карнавалу, іх прымушаюць дэманстраваць свае артыстычныя здольнасці. Такім карнавальным спосабам развіваецца прывучаны дэманстратызм дзіцяці як спосаб адаптацыі да сусвету праз ігнараванне зьвязка-эстэтычных тонкасцяў. “Любить так любить, – заўзята лямантуе вядомы бард, – гулять так гулять, стрелять так стрелять!”.

Сітуацыя “застолля” назіраецца не толькі за харчавальным сталом, але і, напрыклад, за доўгім сталом педсавета. Падчас такога застолля самога дзіцяці ніколі не слухаюць, толькі культывуюць яго матэматычныя, лінгвістычныя, матэрыяльна-эканамічныя ды іншыя “бойцовские качества”, прывабныя хуткай дасягальнасцю поспеху, які перакрывае сваёй дынамікай нябачнае адчуванне шчасця.

Адночы ва універсітэце праходзіла міжнародная навуковая канферэнцыя, распачатая выступленнем ансамбля старадаўняй музыкі “Кантраданс”, стаўшага замест дзейснага кантрапункту разважанняў наконт метадычных матываў канферэнцыі, а не кантэмплятыўна-паліравальным прэзентам. Сучасна-карнавальным настроем было адмечана выступленне таго ж ансамбля падчас прастольнага свята касцельнага выхodu, дзе каардынвальнае буйства электраўзмацняльнікаў зацягвалі ў кватэры тэвэрдзі і Альбіноні.

“Музыку жалко” гэтыя развіталыя словы Л. Талстога сталі шмат у чым аграфічнай спадчынай дынамічна-тэхналагічнай эпохі “застолля”. Сіндром “застолля” нясе з сабой загана-ліцадзейнічкі адсутнасці ўзбуджальнасці, захрасанне на ўласныя змоцы і пакрыўджанасць, прымхлівасць, экзальтацыя, цынічная зменлівасць настрою, залежнасць ад вонкавых, бліскучых багавыяў жыцця і смерці.

На фоне карнавальнай эйфарыі “прастолле” застаецца, насамрэч, адзіным выхаваўчым метадам, які ўключае тры састаўляючыя элементы. Першы – лагічны, той, што засяроджвае мэту выхавання верніка Маці-Царквой: “жанчына, апранутая ў сонца” нараджае “Немаўляці мужчынскага роду... узнесенага да Бога і прастолу Яго” [Адкр 12].

Другі элемент, гістарычны, – эўхарыстыя, альбо святое прычасце, эсхаталагічная няспыннасць якога ад непаразу-

мення і метафізічнага заснавання – “Як Ён можа даць нам есці сваю плоць?” [Ян 6, 52] – сцягае дэстварэння прастольнай рэальнасці Неба на Зямлі. Прастол Яго на небе, вочы Яго глядзяць на ўбогага” [1с 11, 4].

Трэці элемент – педагагічны, той, што непасрэдна праектуе “самы воб’аз і сэрца” праз закон “цінаць будучых дабротаў” [Габ 10, 11. Гэты элемент здзяйсняецца таксама “прастольным” спосабам, а ім педэгагічны Савет, лакальна-кан’юктурны сэнс якога падольваецца на парусіях, прысутнасцю на ім Старшынні – “дзіцячага Савета”... на прастоле Давіда ў Валадарстве Яго” [1с 9, 6]. Тако ж старшынства пераўтварае звычайную сямейную вячэрнюю рэлігійную трапезу “ламання хлеба”, малітоўны пачатак і капец якога засяроджаны на ўспаміне і чаканні піру Парусіі.

Са старадаўніх часін чалавек прызнаваў свяшчэнны сэнс ежы і пітва, даруемых па шчодрасці Бога, падацеля хлеба, віна, вады, пладоў... Сама трапеза заўжды мела чын свяшчэнных сувязей сям’і і Бога. Усё самае значнае ў жыцці вырашалася і адзначалася за сямейным сталом. Сам стол асацыюецца ў сакральнай свядомасці з годнасцю сямейнага сходу альбо савету. Веліч прастолу як месца старэйшыны роду аксіялагізуецца яго мудрасцю.

Такая засяроджанасць мудрасці накіроўвае творчую моц сямейнага савета, надае значэнне кожнаму прамоўленаму за сталом слову, у тым ліку, слову дзіцяці, да якога прыслухоўваюцца дарослыя, бо “вуснамі немаўляці прамаўляе праўда”. У дадзенай сувязі нагадалася сямейная гісторыя. Вераснёўская трапеза ў сям’ях настаўнікаў бывае, звычайна, спіцлаю. У адзначаны перыяд гэтая спіцлаць яшчэ больш узмоцнілася настроем навісарыяй гароты. Пасля засяроджанага маўчання за сталом я параіўся з дзецьмі: прасіць пазыкі ў людзей альбо чакаць. Дзеці дружна адказалі: «Будзем маліцца!» Усе прыкметна павесялелі. Раптоўна данёсся мілагучны звон тэлефона, які абвясціў нас аб нечаканнай дапамозе. Падобных гісторый можна было б прывесці тысячу. Але кожны вернік мае іх прыблізна такую ж колькасць!

Так Усемагутны Міласэрны Бог даводзіць сваіх выхаванцаў – дзяцей і дарослых да цвярозага прыстанішча і ціхага “прастолачування” навучальным выпрабаваннем. У ім звычайны стол можа перамяніцца ў прастол, за якім жыццёвыя сітуацыі сталююцца ў Божы провід, адзначаны ў трох этапах: Бог выхоўвае Свой народ, народ выхоўвае сям’ю, сям’я выхоўвае свабодную асобу.

